ПРАВО НА ЖИЗНЬ



ПАВЕЛ ПАШКОВ

Право на жизнь

ПАВЕЛ ПАШКОВ

ThePashkov

2023

Оглавление

Вступление

Глава 1. Кто видел волка?

Глава 2. Замковый камень

Глава 3. Для чего нам нужны волки?

Глава 4. Ненависть к волкам — это страх свободы

Глава 5. Колорадский волк

Глава 6. Значение дикого волка в экосистемах

Глава 7. Спасение хищников — ключ к спасению экосистем

Глава 8. Волки. Геноцид

Глава 9. Так сколько у нас волков?

Глава 10. Волки Казахстана

Глава 11. Шакалы Русского севера

Глава 12. Так насколько опасны хищники?

Глава 13. Почти волки, полу-волки и просто собаки

Глава 14. Волчары выходят к людям?

Глава 15. Орудия пыточного лова

Глава 16. Капкан и петля

Глава 17. «Испанский сапог» для младшего брата

Глава 18. Святыня вместо забивания камнями

Глава 19. Красные волки

Глава 20. Тасманийский сумчатый волк

Глава 21. Норвежско-шведский волк

Глава 22. Датский ВОЛК

Глава 23. Иберийский волк

Глава 24. Зачем Европа объявляет войну волкам?

Глава 25. Волки как люди

Глава 26. Уходящий от погони

Глава 27. Восстановить, чтобы снова уничтожить.

Глава 28. Еще раз о гибридах

Глава 29. Статья «Чем опасны гибриды и одичавшие собаки для дикой природы?»

Глава 30. Балканская рысь вымирает из-за распространение собачьих стай

Глава 31. Почему в природе нет гибридов волков с лисами?

Глава 32. Все ли волки — волки?

Глава 33. Генетика волка

Глава 34. Как собаки уничтожают волков

Глава 35. Как волков используют в политических целях

Глава 36. Бей «заразного волка» или не все так однозначно?

Глава 37. Научная петиция в защиту волков (США)

Глава 38. Петиция в защиту Русского волка

Глава 39. Сила одиночки

Глава 40. Сложность живых систем: еще одна иллюстрация влияния волка на биоразнообразие

Глава 41. Люди провоцируют распад волчьих стай

Глава 42. Как возвращение утраченных видов возрождает экосистемы

Глава 43. Обзор Российских ученых о волках

Глава 44. Мнение о волке: Николай Константинович Железнов — Чукотский

Глава 45. Волки в Кыргызстане и попытки запретить охоту

Глава 46. Причина истребления волков - деградация системы управления

Письмо соратникам

ГЛАЗА СЕВЕРНОГО ВОЛКА

МЫ ВОЛКИ

Вступление

В череде социальных событий, общественной жизни, людей больше интересует экономика и политика, чем дикая природа, которая «где-то там далеко». Но при этом мы с вами, люди, неизбежно являемся частью биосферы Земли и зависим от нее! Зависим от здоровья окружающей нас природы.

Прямо сейчас по всему миру идет истребление волков. В некоторых странах волков больше нет, а там, где волчьи стаи еще есть — на них ведется охота! Власти платят огромные премии за каждого убитого волка, чиновники списывают миллионы из бюджета на борьбу с вымышленным серым «врагом», в СМИ раздувается истерия о «вредности и ненужности» волков в экосистемах.

А тем временем последние санитары дикой природы вынуждены прятаться, выживать, адаптироваться к нарастающему давлению со стороны человека.

Главная проблема в том, что наше общество не осведомлено о важности волков в экосистемах! Люди понятия не имеют, что будет с природой, если всех волков уничтожить. Вся информация, которая есть в открытом доступе, сводится только к негативному образу волка. И это активно поддерживается властью.

Но что если это не так? Что если вам десятки лет нагло лгали, оправдывая настоящий разрушительный экоцид против живой природы?

Что если волк на самом деле наш друг, а не враг?

Меня зовут Павел Пашков — я много лет занимаюсь исследованием экологических проблем и защитой дикой природы в России. Несколько последних лет мы с соратниками пытались выступать в защиту волков, запускали петиции, призывали Правительство начать законодательную работу по защите волков.

К сожалению, мы встретили непонимание со стороны общества, большие пробелы в знаниях, а также активное сопротивление нашей работе со стороны власти и огромного охотничьего сообщества. При колоссальном давлении и отсутствии знаний внутри общества, добиться изменений было невозможно.

Я принял решение написать книгу в защиту волков и рассказать людям правду о том, что происходит! Эта книга — личные заметки и наблюдения, основанные на многолетнем изучении проблемы истребления волков по всему миру. Чтобы написать книгу, я изучил десятки научных работ мировых и российских ученых, в том числе общался с охотниками и исследователями в разных уголках России. Это очень сложная работа!

Книга «Право на жизнь» должна помочь людям понять волчью проблему, узнать о том, как истребляют санитаров дикой природы и к чему это приводит!

Глава 1. Кто видел волка?

Кто видел волка?

А если так: кто видел живого волка в природной среде обитания?

По данным Росстата, на начало 2023 года в России числилось более 71 тысячи научных сотрудников. Соответственно, биологов среди них только часть. А специалистов по волкам можно вообще пересчитать по пальцам! Скорее всего — по пальцам одной руки.

На 2017 год количество человек, которые охотятся в одной Московской области, составляло порядка 500 тысяч. Статистика сообщалась СМИ со ссылкой на слова министра сельского хозяйства и продовольствия региона Андрея Разина.

Как видите, дисбаланс огромный:

— специалистов по биологии волка единицы;

— людей, убивающих диких животных, и, следовательно, поддерживающих охоту даже если они сами не охотники-«волчатники» — сотни тысяч на один только регион;

— а миллионы людей просто не интересуются вопросом и ничего об этом не знают.

Я хочу рассказать о диком волке.

О реальном хищнике и его месте в целостной природной экосистеме русской тайги.

Я хочу хоть немного устранить тот дисбаланс, когда реальный хищник, необходимый в природной экосистеме так же, как и любой другой элемент целостной системы, уничтожается тупо, массово и по надуманным поводам, не имеющим никакого отношения к реальности.

Вопрос о том, «кто видел настоящего дикого волка в естественной среде обитания?» очень просто расширить до вопроса «а кто вообще сохранил прямой и непосредственный контакт с естественной средой обитания?»

Увы и ах, но от «настоящей дикой природы» сейчас отделены мы все!

Но если наши представления о лесе вообще или, например, о птичках или зайчиках хоть как-то, но соответствуют реальности, то представления о хищниках вообще и о Русском волке в частности вообще этой реальности противоположны! Или параллельны реальности?! Даже не знаю, как точнее

выразить мысль, но наши, человеческие, представления именно о хищниках искажены настолько, что совсем не похожи на реальных хищников!

И вот в этом просто необходимо разобраться!

По сути, вопрос стоит в том, чтобы разобрать (хотя бы теоретически, хотя бы в формате книги!) наши с вами когнитивные искажения, наши с вами ошибки мышления в том, что касается хищников.

А конкретно — на примере Русского волка.

Что мы знаем о волке?

Насколько наши представления о волке соотносятся с реальностью?

Или это скорее мифологические сюжеты о «страшных хищниках», некоторая уже «родовая или генетическая память предков»?!

Надо ли в этом разбираться и важно ли понимание этого — вопрос на усмотрение читателя.

Я для себя сделал вывод о том, что именно отношение к хищникам в природной экологической системе имеет особенно большое значение. Если хотите, то является в некотором роде «тестовым вопросом» на понимание сути экосистемы в

принципе.

Почему?

Всё предельно просто!

Отношение к хищникам (к волкам в теме нашего сегодняшнего обсуждения) просто перегружено эмоциональными составляющими!

Для охотника волк — крутой трофей.

«Эй, я крутой супер-пупер-мужчина, я загрыз волка́ (льва, пантеру или подставить любого другого зубастого-ужасного), а не он загрыз меня!»

Как то так?!

И это есть ложь и окружающим, и самому себе просто запредельная!

Да, это имело какое-то отношение к реальному положению дел — когда-то в прошлом. С вертолёта, со снегохода, через тепловизор, через оптику с расстояния в километр — это уже уродливая пародия на мужественность. Тупое убийство, которое, в конце концов, просто позорно и бесчестно называть как «спортивной» так и даже «охотой» вообще!

Для какого-то «усредненного обывателя» волк — символ чего-то страшного.

«Ой, волки! Ой, опасно-страшно! Ой, напали! Ой, сожрали!»

Опять же — ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИЗ ПРОШЛОГО! Иллюзия, сформированная тысячами литературных сюжетов из книг. Сотнями кадров из фильмов. И имеющая к реальности, мягко говоря, отношение весьма отдалённое!

И даже типа-«научное» представление о волках вот именно, что «наукообразная иллюзия», а не реальность!

У нас минимально, но даже в средней школе сейчас преподаются основы экологических знаний. В книжках по биологии рисуют пищевые цепи и экологические пирамиды.

Чтобы точно всем было понятно, почему я говорю, что формируется наукообразный бред в головах учащихся вместо подлинно научного понимания, кратко повторю термины:

Пищева́я (трофи́ческая) цепь — ряд взаимосвязей между группами организмов (растений, животных, грибов и микроорганизмов), при которых происходит перенос вещества и энергии путём поедания одних особей другими.

Экологическая пирамида — графическое изображение соотношения между продуцентами и консументами всех уровней (травоядных, хищников, видов, питающихся другими хищниками) в экосистеме.

Продуце́нты (от лат. producens — «создающий») — организмы, способные производить органические вещества из неорганических, то есть все автотрофы.

Это в основном зелёные растения.

Продуценты являются первым (низовым) звеном пищевой цепи.

Консуме́нты (от лат. consume — употреблять) — гетеротрофы, организмы, потребляющие готовые органические вещества, создаваемые автотрофами (продуцентами).

К консументам относят животных.

Сверххи́щники (или верховные хищники, высшие хищники, суперхищники) — общее название группы организмов, занимающих в пищевой цепи верхнее положение. То есть их численность не регулируется другими хищниками. Принцип прост: они едят всех, а их съесть не может никто.

В Арктике сверххищником является белый медведь. В других регионах это могут быть крокодилы, большие кошки, бурые медведи или гризли. А в некоторых районах — большие стаи волков.

Обычно сверххищников располагают на четвёртом или пятом уровне пищевой цепи. То есть на высшем уровне экологической пирамиды.

Сверххищник способен отнимать чужую добычу и истреблять конкурентов. Также он может обеспечивать пищей симбиотические виды. Акулы обеспечивают пищей рыб-прилипал и рыб-лоцманов, человек кормит кошек, собак и т. д.

И, да: человек это тоже сверххищник!

Дефектными представления об экологических системах делает, по-моему, именно изображение картинок в виде иерархических пирамид.

Почему-то везде вижу такие представления, что чем ниже уровень на «экологической пирамиде», тем он важнее. Типа, «на нём всё держится». А высший уровень суперхищника (стаи волков в нашем повествовании) типа «вообще не нужен, без него можно обойтись».

Реально не раз встречал такие высказывания: «Высший хищник только жрёт всех, любая экосистема без него обойдётся!»

А это огромная ошибка!

Грубая ошибка, которую изначально создаёт линейная логика с визуализацией рисунков разного рода «пирамид» или линейных «цепочек»!

Суть в том, что реально это ЦИКЛЫ.

НЕТ И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЭЛЕМЕНТОВ «НЕ НУЖНЫХ»!

Удаление сверххищников из экосистемы или, наоборот, их чрезмерное размножение приводит к кумулятивному эффекту, известному как трофический каскад, при котором происходят существенные изменения в численности и образе жизни не только хищников среднего звена, но и травоядных и растительного мира системы.

То есть стая волков — это своеобразный замко́вый камень, скрепляющий экологическую систему в одно целое. И Русский волк — это ключевой вид для бореальной северной тайги.

Можно сказать, что именно благодаря Русскому волку мы видим и Русскую Тайгу такой, какая она есть!

И уничтожение последних вольных стай Русского волка разом приведёт к трофическому каскаду изменений в Русской Тайге. С высокой вероятностью — изменений катастрофических, разрушающих северные био-ценозы.

Глава 2. Замковый камень

Замко́вый камень (иногда просто замо́к) — клинчатый камень кладки в вершине свода или арки. При выкладке арки или нервюры свода его вставляют последним и он «запирает» другие клинчатые камни, уравновешивая боковой распор криволинейного перекрытия, отчего вся конструкция приобретает прочность. Отсюда название. Деревянные «кружала» (специальное приспособление, повторяющее кривизну арки или свода), на которые свод опирался в процессе выкладки, после этого разбирают.

Соответственно, если выбить такой камень на самом верху арки или свода — всё развалится! Камень этот и скрепляет свод в одно целое!

Я не случайно назвал волчьи стаи своеобразным замко́вым камнем, скрепляющий экологическую систему бореальной северной тайги в одно целое. Аналогия самая прямая! Русский волк, находясь на вершине весьма условной экологической пирамиды, связывает части экосистемы между собой.

Для детективного романа важно сохранять интригу до самого конца. Важно, чтобы читатель не догадался о том, кто же на самом деле преступник. Но я в своём повествовании поступлю наоборот. Я сначала расскажу о важном. О сути. И постараюсь рассказать понятно и коротко. И потом уже расскажу захватывающую детективную историю о том, «как это» и «почему так» в деталях и подробностях.

Наши знания расширяются.

Это касается и представлений о сложных природных системах.

Иногда люди интуитивно угадывали, как всё устроено буквально в далёкой древности. И сейчас новые научные исследования только подтверждают это и дополняют деталями. Иногда же выводы из новых наблюдений или статистических обобщений бывают неожиданными.

Современные представления о ключевой роли высших хищников в экосистемах недавние. И достаточно неожиданные. Я уже писал про это материалы для своих читателей неоднократно. И получал много отзывов, где читатели пишут: Как это?! Не может такого быть, чтобы «бесполезный потребитель» — супер-хищник высшего порядка был

ключевым элементом экосистемы! …?!!

Я вот так немного наоборот построю свой рассказ, и СНАЧАЛА кратко отвечу на эти вопросы.

Итак: как так происходит, что супер-хищник формирует облик биома, в котором он обитает?

Я буду иллюстрировать на примере волчьей стаи.

Первое.

Волки съедают сколько-то других животных. Но, и это давно известно на практике, чаще от волчьих клыков гибнут старые, больные и ослабленные животные.

Выражение «волк санитар леса» далеко не вчера появилось!

Второе.

Волки являются фактором беспокойства для всех животных, которые потенциально могут стать их добычей. В результате олени или овцы чаще перемещаются с места на место. И более равномерно объедают ветки деревьев или траву, меньше вытаптывают то место, где пасутся.

Если бы не стая волков, то они оставались бы на одном месте. До момента тотального уничтожения вкусных молодых побегов молодых деревьев. До момента полного вытаптывания поляны со вкусной

молодой травой.

Можно сказать, что не только высший хищник-человек пасёт овец! В дикой природе таким пастухом, следящим за тем, чтобы овцы не потравили и не вытоптали пастбища, являются волки!

Третье.

Хищники высшего порядка, как правило, уничтожают на своей территории хищников низшего уровня.

Волчья стая не терпит на своей территории стаи шакалов, например.

И как оказалось в ходе точного количественного учёта, на тех территориях, где кочуют стаи волков, койотов или шакалов на порядок меньше. Но, при этом, зайцев или водоплавающих птиц больше на несколько порядков! Никакого секрета, всё просто: волк уничтожает конкурентных мелких хищников. В результате сохраняя и сберегая виды, которые страдали от шакалов.

Четвёртое.

Снова про «волк санитар леса», но это просто необходимо вынести отдельным пунктом.

Уничтожая больных животных, волк не даёт развиться эпидемиям инфекционных заболеваний. Не даёт заразным болезням стать массовыми.

Как ни странно, но даже обвинения волков в распространении бешенства — скорее всего заведомая ложь для сохранения возможности ничем не ограниченной охоты на волка.

Реальные данные статистики такие, что источниками бешенства чаще всего служат барсуки или лисы, но никак не волки. Волчья стая наоборот всемерно сокращает численность конкурентных хищников более низкого уровня и тем самым борется с распространением бешенства в том числе!

Пятое.

Волк уничтожает инвазивные виды, сохраняя целостность природных биоценозов.

Инвази́вный вид — это биологический вид, распространение которого угрожает биологическому многообразию. Типичная первоначальная причина распространения инвазионных видов — задуманная или непреднамеренная интродукция организмов за пределы мест их естественного обитания человеком. Такой чужеродный для биоценоза вид нарушает сложившиеся связи. Что очень опасно для

сложившейся биологической системы. Вплоть до её полного разрушения.

Про это не принято говорить, но такими инвазивными видами, разрушающими природные биоценозы, становятся просто одичавшие кошки или собаки. На меня с упрёками просто за то, что я ТОЛЬКО УПОМИНАЛ ОБ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЕ, набрасывались даже люди, поддерживающие мою деятельность: «Да как ты смеешь в чём-то обвинять кошечек или собачек, ведь они такие милые!»

Поверьте, для птиц или мелких зверьков — кошечки и собачки просто смерть. Нельзя к оценке природных экосистем подходить настолько по-детски!

Думаю, я достаточно смог проиллюстрировать механизмы того, как волк служит фактором, поддерживающим целостность и устойчивость природного биоценоза.

Вопрос в понимании нами, людьми, этих сложных связей в живой природе.

И вопрос в том, чего же мы, люди, хотим. Насколько важно для нас сохранение устойчивых природных эко-систем.

Глава 3. Для чего нам нужны волки?

Тоже такой вопрос, который надо бы продумать сразу: А для чего нам нужны волки в принципе? Потому что вопрос этот основополагающий. Фундаментальный.

Я хочу понимания у читателя с самого начала: говоря о необходимости сохранения Русского Волка, я говорю о необходимости сохранения Русской Тайги. Я, собственно, говорю много лет об одном и том же: нам жизненно необходимо сохранить естественные/природные экологические системы.

Поэтому ответ на вопрос, для чего нам волки, начинается с понимания того, для чего нам необходимо сохранение Древних Лесов.

Совсем недавно по историческим меркам на территории нашей с вами страны была другая власть, «советская». С государством СССР. Тогда началось промышленное освоение бореальных лесов северного полушария на территории нашей страны. У меня

художественное произведение. И я покажу, как закладывался фундамент промышленного освоения Русской Тайги короткой цитатой из песни:

«…

Под крылом самолета о чем-то поет

Зеленое море тайги.

Там веками ветры да снега мели,

Там совсем недавно геологи прошли.

Будем жить в поселке мы

Пока что небогатом

Чтобы все богатства взять из-под земли».

Прекрасная такая песня. Воодушевляющая! Многие с ностальгией вспоминают сейчас советское государство. Время освоения огромных пространств, до этого человеком не освоенных. Строительство Байкало-Амурской магистрали через всю огромную страну. Освоение целины, когда бескрайние пространства степных экосистем распахивались под поля. И освоение «зелёного моря тайги», где под промышленные предприятия, где под дороги, где под строительство населённых пунктов. А где и просто вырубки. Древесины развивающемуся СССР требовалось очень и очень много. А ещё больше

требовалось древесины для продажи за пределы страны.

Сейчас мы с вами живём на пространствах всё той же страны. Только государство у нас теперь другое: «анти-советское». И заложенный СССР фундамент промышленного уничтожения Русской Тайги успешно надстроен высокоэффективной капиталистической машиной превращения реальных ценностей живого мира вокруг нас в иллюзорные ценности богатства и денег. Древние Леса перерабатываются во всё более ускоряющихся темпах в цифры на банковских счетах олигархов.

На самом деле вне зависимости от «социализмов», «капитализмов» и прочих всяких «-измов» мы видим очень простую вещь: люди, управляющие большими социальными организмами, полностью оторваны от реальности. Государства, транснациональные корпорации, над-национальные структуры типа бюрократии ООН — везде всё устроено одинаково! Чиновник управляет цифрами. Где-то это цифры на банковском счете. Где-то это цифры в отчёте о лесовосстановлении.

Вырубили миллион гектаров — достаточно чтобы цифры сошлись. И чтобы в отчёте о лесовосстановлении тоже было написано «миллион гектаров». А то, что в реальности Древний Лес никак не равен условному высаженному на месте уничтоженного Древнего Леса «восстановленному лесу» — это никому не важно! Больше того! Я сейчас, на большом практическом опыте вижу, что чиновники, начиная от самого низшего уровня, вообще искренне не понимают в чём проблема!

Есть какие-то способы такую системную проблему решить? Конечно же, есть! И методы решения — простые и понятные! Нужно сохранять настоящую живую связь с живым миром вокруг нас. И обращаться к научным знаниям для оценки качественных показателей, не подменяя их выдуманными количественными показателями бюрократических отчетов.

И объективные научные данные на сегодняшний день таковы:

1. Никакого бескрайнего «зелёного моря тайги» больше нет. Относительно нетронутых Древних Лесов осталось по самым оптимистичным оценкам не более 20%.

2. Регуляция климата в глобальном масштабе Древними Лесами достоверно подтверждена. И в бореальной тайге, и в тропических лесах научные наблюдения подтвердили теорию биотического насоса атмосферной влаги многократно. Принцип прост: нет деревьев — нет и переноса влаги от океанов вглубь континентов.

И вот здесь мы подходим к вопросу Русского Волка конкретно, и к вопросу высших хищников вообще.

Не смотря на то, что идея глобального биоценоза всей планеты Земля (Биосферы планеты) родом из XIX века, своё чёткое подтверждение она получает именно сейчас, в начале XXI века. Многочисленные датчики на спутниках, накопившиеся данные научных наблюдений за столетие вместе с компьютерной техникой, позволившей обрабатывать огромные массивы данных, дали возможность оценок в глобальных (планетарных) масштабах.

И стало понятно: да, Биосфера Земли — это факт. Да, всё на нашей планете связано со всем: вырубая тайгу в Сибири, мы провоцируем климатические изменения на другой стороне планеты. И, точно так же, вырубки амазонской сельвы в Южной Америке приводят к изменению средних температур на Тибете

в центре Евразийского материка.

При чём же здесь волк?

Как оказалось, именно высший хищник в большой по размеру экологической системе связывает всё со всем. Стая волков мигрирует по Русской Тайге на тысячи километров. Волкам нужно много пищи, которой недостаточно на одном месте. И именно высший хищник, являясь высшим элементом в пищевой пирамиде, служит самым достоверным индикатором КАЧЕСТВЕННОГО состояния огромного биогеоценоза.

ОТСЛЕЖИВАЯ СОСТОЯНИЕ ВОЛЧЬИХ СТАЙ, МЫ МОЖЕМ ДОСТОВЕРНО ОЦЕНИТЬ И СОСТОЯНИЕ ВСЕЙ ТАЙГИ В ЦЕЛОМ.

Оборотной стороной положения волка на вершине экологической пирамиды является то, что оказывая влияние именно на высших хищников, мы можем оказать влияние на целостность и связанность огромного по величине биогеоценоза. В некотором роде даже можно сказать, что в лапы к Русскому Волку сходятся ниточки от всех элементов его среды обитания — зелёного моря тайги. И оценивая популяцию волка, а так же управляя популяцией волка, мы можем не только получить объективные

данные о состоянии нашей Русской Тайги, но и оказывать влияние на все элементы этой сверхсложной живой системы.

Глава 4. Ненависть к волкам — это страх свободы

Вообще, ненависть к волкам — это ненависть к свободе.

А ненависть к свободе — это в первую очередь страх.

Страх свободы сродни некоторой форме страха перед открытым пространством, страха перед простором перед тобой. Видимо поэтому такую фобию часто называют «агорафобией». Хотя это, конечно, не точный термин. Судя по всему, отдельного слова обозначающего именно понятие «страх свободы» нет.

Собственно «агорафо́бия» (от др.-греч. ἀγορά «базар, рынок» + φόβος «страх») — расстройство психики, в рамках которого появляется страх скопления людей.

Но второе значение термина «агорафобия» — боязнь открытого пространства, открытых дверей; страх, испытываемый при прохождении без провожатых по большой площади или безлюдной улице.

То есть, это не именно «страх свободы».

Вообще образ волка или волчьей стаи — противоречивый и чрезвычайно сильный символ в культуре. Волков почитали наши предки, наши отцы. Это всегда было символом силы и свободы. Часто художественный образ волчьей стаи был образом сопротивления неправедной власти. И достаточно таких мифологических сюжетов, когда уничтожая Волков, власти уничтожают Свободу. Образ «Волчьего Братства» — такой универсальный архетипический образ мужского сообщества во многих культурах. Так называли себя различные орденские или рыцарские структуры. Казаки или различные объединения наёмников-рейтар. Разного рода Робин Гуды, «вольные стрелки», повстанцы или просто разбойники.

Начав говорить о волках, нельзя не сказать о символическом значении образа Волка. И о символическом уничтожении Волка именно как образа или символа Свободы.

Я понимаю, что говорю о трудноуловимых вещах. О внутренних психологических состояниях людей. Которые образуют в совокупности общие психологические состояния обществ. Но я думаю, что многие такие моменты недооцениваются. Часто уничтожение природных экологических систем

происходило во славу чего-либо. Во имя какой-либо идеи. То есть практического характера такое уничтожение не носило!

Насколько я понимаю, идеи «власти человека над природой» появились относительно недавно. С начала XX века. До предыдущего XIX века я таких идей не вижу. А вот с начала индустриализации — пожалуйста, только «властью человека над природой» пропитано всё в мире! Каждый раз буквально каждый такой проект, должный продемонстрировать «власть человека над природой» демонстрирует прямо противоположное — тупость человека, и уничтожение человеком собственной среды обитания. Я приведу два ярчайших примера. Без подробностей, так как это не совсем тема рассмотрения этой книги.

Первое, это борьба Китайского государства с воробьями. Результатом которой стало уничтожение воробьев, спровоцировавшее смерть миллионов людей от голода — поля стало некому защитить от насекомых-вредителей.

И второе — программа освоения целинных и залежных земель в СССР. Результатом которой стало уничтожение степных биоценозов центра

Евразийского континента просто на фантастической площади. Вместе с уничтожением целого моря — Аральского. Упс, и благодаря «величию» человека, а также государств, партий и правительств, огромных тысячелетних Живых Систем планеты просто не стало… Как-то так… Такое вот «величие человека» и такая вот «власть человека над природой»…

Говоря о таких трудноуловимых идеологических и психологических вещах, я говорю об очень важной проблеме. «Война с природой», «покорение природы» — это такое психическое заболевание больших бюрократических систем. Когда власть государств или коммерческих корпораций настолько отрывается от реальности Живого Мира, за счет которого только и живёт сама, что начинает грезить об уничтожении окружающего мира ради собственного всевластия. Такая вот «социальная шизофрения» получается!

Страх перед волком во многом связан не с реальными волками, а с образом опасных хищников из фильмов или книг. Я не говорю о том, что хищники не представляют опасности! Я говорю о том, что опасность это в сотни раз преувеличена. И волк оценивается не как биологический вид в реальном пространстве биологической системы, а как опасный образ в иллюзорном мире человеческих мифов.

«Злой Волк съел Бабушку. Но пришли Добрые Охотники, убили Волка, разрезали ему живот и спасли Бабушку».

Я встречал описание мифологических сюжетов сказок в книгах по психологии. Архетипов-образов, на основе которых люди действуют. Мне долго не было понятно, как это выглядит в реальности. Пока однажды идейный, так сказать, охотник-любитель мне не сказал: «Так я же волкодав. Это моё — убивать волков. Меня от другого зверя так не прёт, только когда на волка иду!» Честно говоря, я не сразу тогда понял, о чём он говорит. Потом разъяснилось. Он «силовик» в отставке. В очень больших чинах и званиях. И убежденный охотник-«волчатник» много лет.

Действительно, опасных преступников называют «матёрыми волчарами». Образ волка, так сказать, предельно криминализирован сам по себе.

Действительно, сотрудников силовых или полицейских органов называют «псами», «легавыми» или «волкодавами». При чём «волкодавами» они называют себя и сами с удовольствием и гордостью.

Действительно, я помню из школьного курса истории, что опричники царя Ивана Грозного вешали себе на седло собачьи головы как символ своего статуса «Псов Государевых».

Действительно, я где-то встречал, что и инквизиторы в средневековой Европе с гордостью сами себя величали «Псами Господними».

Мне изначально странным показалось, что такие выдуманные, иллюзорные образы и идеи могут сделать человека убеждённым охотником-волчатником. Но, видимо, это не редкость! Как минимум среди идейных охотников подавляющее большинство — действительно или представители власти, или разного рода представители силовых структур.

Древнегреческому философу Платону приписывают выражение: «Идеи (эйдосы) правят миром».

Что-то в этом есть!

Вот только плохо, что правят миром совершенно шизофреничные идеи о «власти человека над природой», частью которой человек является. Что делает «завоевание природы» собственно ещё более агрессивным и не адекватным бредом.

И мифологическая «криминализация волка» как «серого разбойника» — такого же рода шизофреничный бред!

Глава 5. Колорадский волк

Теперь давайте немного к изучению ситуации с волками в мире. Дело в том, что ведя борьбу за волков в России, мы берем трагический опыт ситуации с волками в других странах мира. И используем этот опыт для демонстрации последствий уничтожения волков!

Правда это усердно игнорируют власти, делая вид, что ничего нет. Даже научных исследований мировых ученых. Когда им это удобно — они ссылаются на «зарубежный опыт», а когда вопросы становятся «не настолько удобными» чтобы признавать тот самый «зарубежный опыт», власти говорят, что это их не касается… ведь это где-то там, а мы идем своим путем!

Это вопросы чисто «технически-политические», про это можно отдельную книгу писать. Но мы с вами давайте обратимся к зарубежному опыту, чтобы глубже понять проблему истребления санитаров дикой природы: волков.

Мы-то знаем с вами, что НЕТ ГРАНИЦ У ЭКОЛОГИЧЕСКИХ БЕДСТВИЙ. Одна Земля, одна Биосфера! И волчья боль у нас с вами одна на всех.

США, штат Колорадо. Территория, где последний волк был уничтожен людьми 80 лет назад. И сейчас, спустя 80 лет без волчьих стай, власти под давлением ученых начали реализацию проекта по возвращению волка в дикую природу. Реинтродукция волков в Колорадо охватит огромную территорию, около 22 миллионов акров государственных земель. В ближайшие три-пять лет планируется завезти не так уж много волков — вероятно, от 30 до 50 особей. Но смысл в том, что пытаются восстановить популяцию именно дикого серого волка. Восстановить полноценные стаи.

Проект реинтродукции волка в Колорадо реализуется, учитывая опыт восстановления популяции волков в Йеллоустонском национальном парке, где волки были реинтродуцированы в 1990-х годах. Опыт оказался чрезвычайно интересным. Положительный эффект от восстановления популяции высших хищников хорошо показан в исследованиях многих специалистов. И вот сейчас в Колорадо восстановление волчьих стай планируется на территории намного большей, чем в

Йеллоустоунском парке.

История, которая привела к началу восстановления волков в штате Колорадо сейчас, долгая.

Начну с Предложения 114 штата Колорадо. Это законодательная инициатива граждан штата по реинтродукции серых волков. Это предложение простых людей, жителей штата, было внесено в бюллетень для голосования в Колорадо в качестве инициированного закона штата от 3 ноября 2020 года. И это предложение было одобрено и стало Законом штата после голосования в 2020-ом году.

История драматическая. Закон штата о восстановлении популяции волка вызывать споры и сейчас, когда волков уже начали завозить и выпускать в дикую природу.

Я приведу результаты выборов по Предложению 114 штата Колорадо.

Одобряю/ ДА — 1,590,299 голосов; 50.91%;

Не одобряю/ НЕТ — 1,533,313 голосов; 49.09%.

Как видите, хоть результаты официально подтверждены и предложение о восстановлении популяции волка стало законом, ещё при голосовании мнения жителей разделились

фактически поровну! Закон был принят с минимальным перевесом!

Тем не менее, последствием принятия закона в 2020ом году стало то, что восстановление популяции диких волков было подготовлено и начало реализовываться.

18 декабря 2023-го года в округе Гранд в неизвестном месте были выпущены пять волков после того, как их поймали и привезли из Орегона. Два молодых самца, две молодые самки и один взрослый волк-самец были выпущены на свободу. Передвижения стаи отслеживаются с помощью ошейников радиотрекинга. «Колорадские парки и дикая природа» (организация, занимающаяся восстановлением популяции волков) планирует повторять этот процесс до тех пор, пока к середине марта 2024 года не будут выпущены 10—15 волков.

То есть:

— выпускают именно жизнеспособные стаи, способные прокормить себя охотой в дикой природе;

— специально отлавливают и переселяют именно диких волков, обитавших и раньше в вольных условиях;

— успешность переселения контролируется с помощью современных средств наблюдения — радиоошейников, отслеживаемых со спутников.

Тут нужно сделать небольшое отступление: в нашей стране и в США есть большие отличия в законодательной деятельности. В США закон может быть предложен гражданами в качестве законодательной инициативы. И может продвигаться разными группами граждан или общественными организациями.

Давайте рассмотрим, кто стоял за кампаниями, связанными с Предложением 114 по реинтродукции волка на территорию штата Колорадо.

Кампания в поддержку этой инициативы собрала пожертвования в размере 2,4 миллиона долларов.

Противники инициативы собрали 1,06 миллиона долларов.

Фонд действий Rocky Mountain Wolf Action Fund (RMWAF) и некоммерческий проект Rocky Mountain Wolf Project возглавляли кампанию в поддержку этой инициативы. Кампания собрала 2,4 миллиона долларов частных пожертвований.

Фонд RMWAF заявлял, что реинтродукция волков восстановит естественный баланс экосистем. Активисты фонда всячески продвигали эту идею среди местных жителей. Приведу цитаты президента Фонда Роба Эдварда:

«Серые волки — экологические двигатели северного полушария».

> «С 1940-х годов, когда был убит последний волк в Колорадо, наша экосистема пострадала, выведенная из равновесия. Без волков, которые держат их начеку и перемещаются поблизости, лоси и олени уничтожают жизненно важную прибрежную растительность, что приводит к эрозии и нарушению среды обитания, угрожая бобрам, певчим птицам и даже местной форели».

Колорадцы, выступающие против восстановления популяции волка, создали свой фонд «Остановим волка». В совокупности их анти-кампания собрала 1,06 миллиона долларов. В основном противниками волков выступили члены Фермерского бюро Колорадо.

Приведу цитаты вице-президента Фермерского бюро Колорадо Шона Мартини:

> «Мы по-прежнему скептически относимся к тому, что вы можете завезти волков в Колорадо и не создать значительных проблем. Мы переживаем не только за наш образ жизни здесь, в штате, который основан на отдыхе на свежем воздухе, но и за животноводство в западной части штата и за экосистему. В Колорадо обитает ряд видов, находящихся под угрозой исчезновения, на которых потенциально могут охотиться такие крупные хищники, как канадский серый волк. Поэтому мы скептически относимся к тому, что такого рода решения должны приниматься избирателями посредством инициативы по голосованию».

Такая вот непримиримая борьба экологов и учёных с одной стороны против фермеров с другой стороны разворачивалась в штате Колорадо много лет. Выиграли экологи, получившие небольшой перевес в поддержке населения.

Небольшая справочная информация по истории и сегодняшнему положению серого волка на территории США.

Серые волки присутствовали по всей территории США, включая Колорадо, до прибытия европейцев в Северную Америку.

К 1930-м годам серые волки были истреблены на бóльшей части запада США, в основном из-за программ борьбы с хищниками и деградации среды обитания. Последние серые волки в Колорадо были убиты около 1940-го года.

Серый волк был классифицирован как вид, находящийся под угрозой исчезновения на федеральном уровне в 1978 году.

Серые волки были реинтродуцированы в штатах Айдахо и Монтана в 1995 году. В Йеллоустонском национальном парке в 1996 году.

В 2009-ом году Служба рыболовства и дикой природы США исключила серого волка из списка исчезающих видов в соответствии с Законом об исчезающих видах (ESA) в Северных Скалистых горах.

В марте 2019-го года Служба рыболовства и дикой природы США предложила исключить серого волка из списка исчезающих видов в соответствии с Законом об исчезающих видах на всей континентальной части США. Служба рыболовства и дикой природы заявила, что волкам «больше не

угрожает исчезновение или они не рискуют стать таковыми в обозримом будущем». Фонд Rocky Mountain Wolf Action Fund заявил в ответ, что исключение волков из списка видов, находящихся под угрозой исчезновения, приведет к потере достигнутого прогресса в их восстановлении и является преждевременным решением.

И, наконец, с 2020-го года благодаря поддержке населения в штате Колорадо действует закон, в соответствии с которым программа реинтродукции волка реализуется.

На северо-западе Колорадо, сразу на следующий день после того как закон по реинтродукции был одобрен для внесения в бюллетень, появилась информация о том что в штате была замечена стая серых волков. Информацию стали распространять противники появления волков в Колорадо, с криками что-то вроде: «Нет возвращению волков в дикую природу, и тем более поглядите — вон там волков видели! Природе хватит!».

Ученые, которые в это время работали с проектом Rocky Mountain Wolf Project сразу категорически выступили против любых попыток помешать реинтродукции волков в Колорадо. Они заявили, что

даже если действительно в штате были замечены волки, пусть даже целая стая, этого недостаточно для местных экосистем. Выздоровление биогеоценозов возможно ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ РЕИНТРОДУЦИРОВАНИЯ волков в западную половину штата и законодательное признание их экологически важным ключевым видом, обеспечив реальной защитой.

Заметьте, ученые каждые раз повторяют: волков НЕОБХОДИМО вернуть в дикую природу для выздоровления экосистем и ОБЕСПЕЧИТЬ ИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ как важнейший ключевой вид.

Процитирую Майкла Робинсона из Центра биологического разнообразия:

> «Мы рады, что в округе Моффат может быть семейство волков, но эти животные по-прежнему уязвимы для законного убийства в соседних Вайоминге и Юте <…> Ничто, кроме принятия Инициативы 107, не гарантирует, что в Колорадо будет популяция волков, чтобы сохранить естественный баланс для наших детей и внуков»

Прямая цитата реального ученого, который вместе со своими коллегами борется за возвращение волков в дикую природу.

Я изучил общую ситуацию в Колорадо и соседних штатах с волками. В Колорадо волков в 2020 году было запрещено убивать, так как они находились в списке «под угрозой исчезновения». Вот только наказание за убийство или причинение им вреда, как всегда смехотворные штрафы! За последние 20 лет ни один отдельный волк (одиночка или в малой разбитой стае) не смог выжить в штате.

Люди их просто убивали, не боясь сурового наказания! Даже если поймают на убийстве — можно отделаться небольшим штрафом и на этом последствия заканчиваются.

Диана Томбак, которая является профессором биологии охраны природы в Университете Колорадо в Денвере, говорит:

> «Мы знаем, что отдельные волки время от времени совершают опасное путешествие из Йеллоустоуна через южный Вайоминг <…> Сообщения о волках-одиночках, бродящих по Йеллоустоуну, Монтане и Айдахо, циркулировали годами. Выздоровление стало возможным только

> после того, как мы намеренно реинтродуцировали волков в Йеллоустоун. Колорадо находится в той же лодке»

Как видите живой реальный опыт уже был ранее получен специалистами при реинтродуцировании волков в Йеллоустоуне.

Волки мигрируют на огромные расстояния. Те крошечные стаи которых учёные восстановили в Йеллоустоуне, точно посещали штаты Вашингтон, Орегона и Северная Калифорния.

Но за 25 лет лишь несколько волков-одиночек были замечены в Северном Колорадо. Всех остальных волков, которые шли в Колорадо, перебили по пути в соседнем штате Вайоминг, власти которого классифицируют волков как «хищных животных» за пределами Йеллоустоуна к югу от границы с Колорадо. Волков разрешено официально убивать в любое время, в любом количестве без оформления лицензий и каких-либо разрушительных документов.

Увидели? Убивайте.

И знаете, что самое омерзительное в этой истории? Штат Вайоминг называет себя как «штат равноправия», даже официальный девиз у них:

«Равные права».

Видимо это не применимо к последним несчастным волкам дикой природы, которые вынуждены выживать в эпоху человека, чтобы хоть как-то сохранить свои популяции.

Возвращение волков в штате Колорадо будет продолжено, несмотря на масштабную работу противников, которые до сих пор пытаются помешать реинтродукции. Зимой 2025 года племена коренных американцев в восточном Вашингтоне договорились поставить в Коородо до 15 диких волков в соответствии с новым соглашением.

Что это за соглашение? У коренных американцев, мы с вами сейчас говорим про последних индейцев, которых как и волков когда-то просто под ноль истребляли в Северной Америке, есть свои земли.

Власти Колорадо заключили с Объединенными племенами резервации Колвилл соглашение, которое позволит отлавливать волков на землях племен с декабря по март 2025 года.

Кроме того власти пытались договориться с другими штатами, чтобы те позволили им пересилить часть волков в Колорадо. На встречу пошел штат Орегон, а вот допустим власти Айдахо, Монтаны и Вайоминга

заявили, что не будут поставлять волков в Колорадо.

Говорят, что в обществе разногласие, люди требуют перебить волков, а не дарить им жизнь. Поэтому власти не станут защищать волков и уже тем более реинтродуцировать в Колорадо!

Причем хочу отдельно отметить, что в этом же списке находится штат Вайоминг, через который волки зачастую мигрируют в сторону Колорадо. По пути их тупо истребляют под ноль. И вместо того, чтобы отловить волков и передать соседнему штату, власти Вайоминга их убивают.

Колорадо один из немногих штатов, кто начал большую борьбу за волков! В течение трех-пяти лет власти планируют выпускать от 10 до 15 волков в год, чтобы постепенно создавалась самоподдерживающая популяция. Волки будут плодиться сами, и будут получать новых собратьев в ближайшие годы!

А закон штата будет гарантировать волкам защиту.

Ну и хочу прокомментировать Джареда-Майкла Эриксона, председателя племен, который прокомментировал сотрудничество с властями Колорадо.

> «Жители Колвилла твердо верят в сохранение нашей окружающей среды, включая ее рыб и животных. Мы очень рады, что наши усилия по восстановлению на наших собственных землях продвинулись достаточно далеко, чтобы мы могли поделиться некоторыми из этих великолепных созданий с жителями Колорадо <…> Племена Колвилл очень рады сотрудничать с парками и дикой природой Колорадо для восстановления популяции волков в Колорадо»

Правда в том, что всех хищников люди стремительно истребляют по всему миру. Не важно волки это или медведи, тигры или львы в Африке: истребление идет постоянно и в ужасающих масштабах.

С волками ситуация обострена тем, что волков практически не осталось уже. И штат Колорадо сейчас делает первый огромный шаг в сторону защиту волков, это на самом деле беспрецедентный случай, когда власти пошли на встречу ученым и общественности.

Что теперь будет, как возвращение волков в Колорадо повлияет на местные экосистемы? Прежде всего нужно понимать, что возвращены именно высшие хищники без которых их виды добычи становятся

многочисленными. Это неизбежно приведет к равновесию в локальных биогеоценозах! Все очень просто, при возвращении волков в Йеллоустонский национальный парк в 1990-х годах было зафиксировано восстановление популяции таких видов растений как ива и осина. Они в свою очередь обеспечили места гнездования для многих видов птиц и условия для строительства бобрами плотин, что повлияло на изменения гидрологии рек и ручьев.

Любые проблемы экологические необходимо оценивать ТОЛЬКО КОМПЛЕКСНО. Если скажем человек болеет, врач должен понимать о дальнейших последствиях болезни даже после выздоровления. Тоже самое с дикой природой, с экосистемами: оценивать проблемы и их влияние на биогеоценозы нужно комплексно.

И возвращение волков в дикую природу дает постепенные результаты, воздействуя на тяжелые хронические заболевания экосистем. Именно поэтому волки и являются САНИТАРАМИ дикой природы, благодаря им поддерживается здоровье популяций диких животных и растений.

Наблюдая за тем как преобразилась природа в Йеллоустоуне, ученые смогли составить примерную картину того, какие результаты будут наблюдаться в Колорадо. Нужно понимать, что в Йеллоустоуне эффекты ЛОКАЛИЗОВАНЫ ограниченно, из-за маленькой территории, тогда как реинтродукция волков в Колорадо охватывает порядка 22 миллионов акров земель. Но волков будет завезено не много, вероятнее всего порядка 30 или 50 особей.

Поэтому воздействие на экосистемы будет происходит крайне медленнее, чем в Йеллоустоуне.

Но я все таки хочу отметить уникальность ситуации с восстановлением волков в Колорадо. Дело в том, что впервые в истории реинтродукция будет управлять не «Службой охраны рыб и дикой природы США» (аналог Российского Минприроды), а другой организацией. То есть эта инициатива находится в руках граждан и является результатов ВЫБОРА ЛЮДЕЙ, которые проголосовали за защиту волков в рамках «Предложения 114».

Волков, которых доставили в штат Колорадо, изъяли из природы в других штатах США. Делалось это опытными специалистами, которые использовали усыпляющие дротики и отлавливали волков с

вертолетов. Биологи осторожно изъяли волков, погрузили на самолёты и доставили в регионы Колорадо.

На каждого волка одеты специальные радиоошейники с возможностью наблюдать за волками в течение многих лет. При этом подключены системы локации и спутниковое зондирование, то есть применяются современные технологические средства упрощающие наблюдение и охрану животных.

Когда-то, до того как Северную Америку оккупировали европейцы, по вольным землям перемещалось до 2 миллионов особей волков. Все здесь было как нужно, полное равновесие и даже коренные народы континента были прекрасно включены в единые ритмы природы.

Но уже к середине 1960-х годов в США осталось всего от 200 до 400 волчьих пар, которые были способны восстанавливать и поддерживать популяции. Весь прошлый век численность волков стремительно падала, пока в 1973 году не был подписан «Закон об исчезающих видах», волки стали одним из первых видов млекопитающих которых внесли в список.

После чего численность немного восстановилась, они стали жить двумя популяциями распространяясь на территории всех Соединенных Штатов. Одна популяция насчитывает около 4 500 особей волков, вторая от 2 500 до 3000 особей!

Людей постоянно пугают волками, говорят что вот придут страшные хищники и обязательно сожрут нас. Но при этом в том же США всего 100 лет назад люди сосуществовали бок о бок с волками ТЫСЯЧЕЛЕТИЯМИ и никаких проблем не было. Просто нужны знания, которые были усердно забыты людьми в момент, когда началась мировая индустриализация, а люди окончательно перебрались в бетонные города.

Так почему важна реинтродукция волков в Колорадо? Все очень просто. Мы с вами живем в эпоху шестого массового вымирания на планете, которое спровоцировано ЧЕЛОВЕКОМ. На данный момент более миллиона живых видов находятся на грани полного исчезновения в ближайшее десятилетия!

Но как это остановить? Как повлиять на проблемы?

Все просто: вернуть утерянные звенья в биологических системах. И реинтродукция важных ключевых видов, таких как серые волки, одна из

возможностей остановить гибель дикой природы!

Глава 6. Значение дикого волка в экосистемах

Недавно совсем, кажется, в прошлом году, была переведена на русский язык и издана у нас в стране детская книжка Изабеллы Джуд и Ким Смит «Вернуть волков: как хищники восстановили баланс экосистемы». Примечательное, на самом деле, издание. Простой рассказ на доступном детям языке о жизни волка в Америке.

Почему волки дружат с воронами и не дружат с койотами?

Как может волк повлиять на реки и сохранение влаги в почве?

Почему волк, скорее, друг зайцу, а не наоборот?

Такие, знаете, не простые на самом деле вопросы! С, возможно, несколько упрощенными ответами, понятными ребенку. С картинками. Но суть не в этом.

О волках много информации. Только всё, типа: «серый разбойник» или «вредитель». Даже мультяшный образ волка гоняется за зайчиком и

хулиганит. Что не совсем правильно! А, с точки зрения экологии, неправильно вообще!

Природа — единое целое: растения, животные, птицы, насекомые. Любая «таракашка» далеко не «какая-то гадость»! Все в экосистеме друг от друга зависят. Все друг на друга влияют. Все и всё! В жизни нет ничего «лишнего»! «Вредные», по мнению человека, животные в сложной биологической системе так же необходимы, как и «полезные»!

Снова приведу пример того, как товарищ Мао призвал китайских крестьян бороться с воробьями, чтобы они не уничтожали урожай. Китайцев много, воробьишек всех перебили. В результате, урожай съели гусеницы. Из-за отсутствия воробьёв они активно размножились. Сверх меры, в отсутствие контролирующего их численность вида. А об этом Компартия Китая и лично сам великий Мао как-то не подумали…

Про воробьёв в Китае я, наверное, в десятый раз пример привожу. Кто меня давно читает, наверняка вспомнят. С Йеллоустонскими волками получилось почти точно так же: ещё один пример непонимания азов экологии властями, достойный стать хрестоматийным. Наряду с «укрощением воробьёв

товарищем Мао» или постоянным геноцидом то одного, то другого вида при участии властей в хрупких экосистемах Австралии.

История волка в Йеллоустоунском парке давняя.

Сначала волка «загеноцидили», «отрегулировав численность до ноля». Примерно так, как у нас сейчас проделывается в некоторых регионах.

И только в 1995 году ученым с огромным трудом удалось добиться разрешения восстановить в Йеллоустонском Национальном парке популяцию волка. Понятно, что после «оптимизации численности волка до ноля», стай дикого волка в округе не наблюдалось. Из диких районов Канады привезли 14 волков и выпустили в парке. Помните, Китайцы тоже в своё время закупали воробьёв не только у нас, но и в Канаде?

Потом было два десятка лет внимательнейших наблюдений за биоценозами региона. Потом выводы научных исследований. И, вот только сейчас, популярное изложение этой ДОЛГОЙ истории для детей.

Что же произошло спустя 20 лет?

Удалось ли волкам восстановить природу Йеллоустоуна, или «серый вредитель» всех съел?

Изменился ли животный или растительный мир парка после возвращения волков?

Хоть один зайчик, наконец, остался там в живых?!

И вот исследователи за 20 лет выяснили, что волк буквально спас парк от деградации.

— В Йеллоустоуне в десятки раз увеличилось количество деревьев — их перестали объедать стада оленей.

— Из-за этого русла рек выпрямились, а их течения стабилизировались. Реки стали чище и глубже.

— Волки «выиграли войну» за территорию с койотами и уменьшили их количество. В результате, в парк вернулись зайцы, которых уничтожали койоты. Как видите, не враг зайцу волк в РЕАЛЬНОЙ ЭКОСИСТЕМЕ!

— Вернулись популяции водоплавающих птиц, чьи яйца перестали уничтожаться койотами.

— В парке увеличилось количество ягод и грибов. За ними начали заходить громадные медведи-гризли, которые тоже почти пропадали.

Такие СОВРЕМЕННЫЕ представления об экологии крупных хищников! Такая история.

Когда-то давно бродили волки по всему Североамериканскому континенту. Из Арктики в Мексику кочевали мощные волчьи стаи.

Но они были почти уничтожены в начале прошлого века из-за страха перед волком таких животных, … как люди. Фермеры и охотники возмущались волками. Обвиняли волка в убийстве скота и диких животных. В нанесении огромного экономического ущерба человеку. И эта позиция не только не менялась, но и стала официальной позицией властей. Дальнобойный «винчестер», свободный отстрел в любое время года… В общем, волка не осталось. Численность популяции волка была «отрегулирована».

Всё как у нас в стране сейчас, в сущности!

Некоторые изменения все же появились. Через много лет, когда волков вообще не осталось. И ученым стало понятно, что деградация экосистем связана ИМЕННО С ОТСУТСТВИЕМ СТАЙ ВОЛКОВ. Много лет специалисты-экологи добивались восстановления популяции волка. И сейчас в Америке действует федеральная защита для волков. Продолжается восстановление численности волчьих стай в Йеллоустоуне, а также ряде других областей. Это

привело к широкому кругу исследований о том, что происходит, когда восстановлена популяция хищника. Как это отражается на других животных, на экосистеме в целом. И даже на состоянии рек и ручьев! И сейчас эти исследования доступны. Есть обобщенный опыт за много лет.

Вот только не уверен, а знает ли кто-то из «компетентных и уполномоченных чиновников» у нас в стране об этих исследованиях? Ведь если мы сейчас уничтожим дикого волка у нас в стране, то мы «наступим на те же грабли», на которые уже наступили американцы почти столетие назад. И потом, спохватившись, популяцию волка восстанавливали больше двадцати лет! Может быть, учесть ЧУЖОЙ опыт, и не уничтожать РУССКОГО ВОЛКА?

Не знаю, может быть, хоть детских книжек про экологию купить? Разослать главам администраций, природ-охот надзоров всяких. Может, они что-то полезное хоть из них почерпнут?

Глава 7. Спасение хищников — ключ к спасению экосистем

Призывы к полному уничтожению волка по абсолютно надуманным обоснованиям, думаете, единственные? Типа, «злобный серый волк», давайте его за это «загеноцидим»?! Да как бы ни так!

Есть систематические предложения полностью уничтожить кабанов. Это предлагают, якобы, в целях борьбы с АЧС (африканской чумой свиней). При чём, огромную часть популяции кабана в некоторых регионах под этим предлогом уже реально уничтожили! При чём, мгновенно проявились последствия такого безумного уничтожения ВАЖНОЙ и ЗНАЧИМОЙ части биоценозов. На Дальнем Востоке начался голод среди тигров, для которых кабаны служили пищей. Тигры всё чаще и чаще именно с момента уничтожение популяции кабана стали выходить к населенным пунктам. Правильно, а какой ещё результат мог быть?! Если в тайге вы пищи тигру не оставили, то он, голодающий (!!!), и пойдет искать себе пропитание ХОТЬ ГДЕ-

НИБУДЬ!

Я почему-то нисколько не сомневаюсь в том, что предложили бы «загеноцидить» вслед за дикими хрюшками и полосатых кошечек. И браконьеры, учитывая огромный спрос на части тел тигра в Китае на нужды местной народной медицины, привели бы приговор о «высшей мере социальной защиты со стороны человека» в исполнение мгновенно.

Но — нельзя! Тигр — под ОСОБОЙ охраной. Всякие разные правительственно-президентские программы, которые, к счастью (!!!), именно этого прекрасного хищника спасли. И именно только благодаря этому стало известно о мгновенных печальных для экосистемы последствиях уничтожения кабана.

А недавно я стал разбираться с призывами к геноциду бобров. Вроде, и не хищник. Вроде, и не крупный. А его-то за что предлагают некоторые «помножить на ноль»?! Просто тупая страсть к убийству, что ли?! Хоть кого угодно, только бы убивать?!

Оказывается, «бобров у нас стало слишком много». Оказывается, даже в Центральной России бобры стали мешать. Строят, понимаешь, плотины свои, где ни попадя. Заболачивают участки дачников даже,

понимаешь, в самой Московской области. А дачники здесь не простые местами, нельзя с ними так… Вот этим, да ещё ссылками на и так излишнюю заболоченность этого региона и начали обосновывать необходимость отстрела бобров.

Стал я исследовать вопрос подробнее, и вот что выяснилось: да, бобров стало больше. Некоторое время назад производилась реинтродукция этого вида. То есть, этих крупных грызунов выпускали там, где они раньше обитали во множестве, но люди их полностью уничтожили. Шапки боярам бобровые нужны были, вот и убили всех бобров ради их бесценных шкурок. А, спустя много лет, решили бобров восстановить. И это успешно удалось сделать. Сейчас популяция бобра выросла. Но всё равно меньше, чем в недавнем прошлом в тех же регионах. Это оценивается специалистами легко, так как есть оценки численности бобра исторические.

И что я ещё нахожу? Оказывается, есть исследования, показывающие и улучшение гидрологической ситуации на реках, вероятно, вследствие восстановления популяции бобра! Бобр ОЧЕНЬ СЕРЬЁЗНО повлиял на гидрологию, буквально спасая малые реки от обмеления! Соответственно, спасая от гибели и местные

экосистемы.

Вот так! Перебить бобров, перебить кабанов, перебить волков — это путь в одну сторону! Это путь к деградации и гибели местной экосистемы в целом!

А недавно появилось крупное международное исследование, убедительно показывающее это в масштабе всей планеты. Интереснейшие и в чем-то неожиданные выводы! Авторы показывают, что разрушенные экосистемы можно восстановить до состояния, близкого к существовавшему раньше, если заново заселить каждую из них всего одним-тремя видами животных. Анализ данных выявил 20 конкретных видов. Неожиданно то, что это виды КРУПНЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ, важность которых раньше недооценивалась. Если именно их правильно расселить, то можно оживить значительную часть мира!

Работу ученых координировала Карли Винн из «RESOLVE» в программе ООН. Изначально искали способы влияния на локальные биомы с потенциалом наибольшего воздействия для их восстановления. И выявили, что, на удивление, таким потенциалом обладают крупные и всем известные виды! 13 травоядных млекопитающих и 7 видов хищников.

Так что, назвал эту главу в книге я не совсем точно — хищников из таких особо важных видов только семь.

Оказалось, что эффект присутствия каждого такого вида в регионе распространяется по всей пищевой цепи. Положение на верху пищевой цепи оказалось ключевым! Влияние сказывается до самых нижних уровней — даже почвенные беспозвоночные и бактерии становятся в результате воздействия, например, волка, более многочисленными и разнообразными.

Работа проводилась огромная. Она стала возможна только благодаря большому объему статистики и современным компьютерам, как и многие такие комплексные исследования последних лет. Сравнивали современные условия окружающей среды с условиями пятисотлетнего прошлого. До того, как межконтинентальные путешествия и промышленная революция привели к ускоренному исчезновению огромного количества видов. Смотрите, какие интересные показатели:

— за 500 лет только на 16% земли сохранились сообщества диких млекопитающих в устойчивом виде;

— только на 6% земли сообщества, возможно, устойчивы более длительное время.

Тем не менее, выводы такие, что существующие ещё пока целостные биомы можно относительно легко на половину увеличить. Не совсем ещё всё безнадёжно! Мест, где восстановить утраченную жизнь можно, не много. Но они есть. В основном на Крайнем Севере и в некоторых частях Африки и Южной Америки. В работе ученые определили 30 экорегионов, которые пока пригодны для реализации такой программы реинтродукции видов.

Знаете, какие виды предлагают СРОЧНО ВОССТАНАВЛИВАТЬ?

Для Европы — бобра, бизона, северного оленя, волка и рысь.

Те виды, которые у нас прямо сейчас нещадно уничтожаются! А волка и бобра вообще под разными основаниями предлагают истреблять планово!

А для значительной части Азии вообще ключевыми, по данным ученых, могли бы стать только два вида: волк и дикая лошадь.

Вот так!

Волк — не «серый разбойник», а КЛЮЧЕВОЙ ВИД для экорегионов Евразии!

Да и бобров не стоит уничтожать из-за того, что они где-то дачникам помешали!

Глава 8. Волки. Геноцид

Матёрый волк может бежать по снегу со скоростью до 50 километров в час.

В рывке.

От силы, несколько минут.

Например, в последнем судорожном порыве. Спасая жизнь от настигающего снегохода.

Снегоход несётся с крейсерской скоростью 120 километров в час.

Столько, сколько есть топлива.

Снегоход «железный», он не устаёт.

Снегоходом можно просто давить волков.

Что и делается. Что и всплывало недавно со скандалом у нас в стране. Но это так, отдельный случай: просто выложили видео в сеть сами же.

Вот так…

Какие шансы выжить у волков, против богачей с мощными снегоходами?!

Да, никаких шансов у волка просто нет!

Слишком не равны силы. Слишком слаб даже мощный хищник против убийственной техники!

И это «охота»?!

Это «благородная охота», я вас спрашиваю?!!

Никакая это не охота, а жестокое убийство беспомощных существ! Да, да — волк БЫЛ крутым хищником ДО того, как его начали «геноцидить» ради садистской «развлекухи»!

Ещё раз задумайтесь: славу «опасного хищника» волки приобрели давно. Очень давно! Когда не то что «мужичка с ружбайкой на лыжах» не было, но и огнестрельного оружия не было! А сейчас это — просто сказочный сюжет. «Родовая память предков», так сказать. «Ай, ай, ай! Бойся, бойся волка!» Былинные времена, на самом деле, когда человек и волк были на равных. Когда бородатые мужики с рогатинами на медведя хаживали, и это было круто. «Рогатина», если что, это не очень длинное копьё с удлиненным лезвием. Не снегоход в тонну весом со скоростью больше 100 километров в час. Не вертолет. Не крупнокалиберный автоматический карабин с мощной оптикой. Просто палка с заточенной железякой на конце.

А сейчас образ «страшного волка» просто умело эксплуатируется проплаченными СМИ, чтобы «продавливать» отстрел волков без всяких ограничений. Знаете, почему?

Потому, что ВОЛКОВ ОСТАЛОСЬ КРАЙНЕ МАЛО!

А во многих регионах волки уничтожены полностью. А вот богачей, желающих поубивать ради развлечения, наоборот, МЕНЬШЕ НЕ СТАЛО! И организация платных убийств, для кого-то — весьма прибыльный бизнес.

Вот так. Просто бизнес. Просто деньги. Ничего личного: просто один из видов бизнеса на крови.

И «… на татуированном кровью снегу

Тает роспись: мы больше не волки!»

Зачем они убивают?

Ради фоточек! Ради «видосиков».

Разложить рядами трупы и сфотографироваться с ними. Или пихать стволы в глотку умирающему живому существу с молодецким гиканьем и матюгами.

Мясо волка не едят. На волка охотятся из так называемых «спортивных» соображений. Волчий жир в лечебных целях особой популярностью не

пользуется, в отличие от жира барсука или медведя. Волчьи лапы для нужд китайской медицины не скупают, в отличие от лап тигра. Шкура может использоваться для пошива унтов или шуб. Так что, какой-то практический смысл искать бесполезно. Смысл один — убийство ради убийства! Волка губит его репутация опасного хищника — просто над волчьим трупом круто сфоткаться!

И кто тут «кровавый монстр», спрашивается? Уж точно не «серый волк»!

«Крутость» любителей фоточек над трупами, кстати, тоже сомнительна! Риска в современной охоте никакого просто нет. Ну, разве что по пьяни на снегоходе перевернешься и шею свернешь. Или из вертолёта вывалишься. Или вертолёт в горах в скалу врежется. Такие случаи, да, бывают. Друг друга ещё стреляют, спутав с медведем. Или совершенно случайных людей, «шмаляя на шорох» или лупя по кустам.

Ситуация на сегодняшний день такая, что как объект «статусного убийства хищников», волк — самый доступный. И дешёвый. Тигр под охраной — всполошились, когда почти совсем истребили. Снежный барс под охраной. На медведя, худо-бедно,

но хоть какая-то лицензия требуется. Вот и попал бедолага-волк «под раздачу»! Убивать о-очень хочется, а уже не кого: всех перебили. И если мы не спохватимся сейчас, не привлечем общественного внимания к геноциду волков — добьют и их!

Реальная ситуация по волку, тезисно, такая:

— Количество волков катастрофически сократилось за последние годы. Где вдвое, а где и до полного ноля.

— Выходы волков к населенным пунктам участились из-за голода. А ещё больше — из-за разрушения и МАЛОЧИСЛЕННОСТИ волчьих стай. Об этом прямо говорят все эксперты-зоологи: волков стало катастрофически МАЛО, поэтому волки-одиночки и нападают на собак на окраинах таёжных сёл. Без стаи они просто не могут охотиться.

— Реальные нападения волков на людей и наличие опасных крупных стай волков были зафиксированы последний раз после Второй Мировой (Отечественной) войны. Тогда волки начинали питаться трупами убитых в прифронтовой полосе и после воспринимали людей как добычу. Недолго. «Притравленных на человека» хищников быстро отстреляли, и больше такого не повторялось. Волк в

норме осторожен. И человека как добычу и близко не воспринимает, а, наоборот, обходит стороной. Нападения на собак связаны с тем, что как раз собак волк воспринимает, как представителей конкурирующей стаи, как врагов.

— Раздуваемая в СМИ истерия по поводу опасности волка и разрешение на неограниченный (вплоть до полного уничтожения) отстрел связано с тем, что волка стало ОЧЕНЬ МАЛО. Волков, как объектов охоты, просто не хватает для всех желающих поубивать.

Пришло время объективно изменить отношение к волку!

Если этого не сделать сейчас, то скоро волк будет просто исчезающим видом. С серьёзными последствиями для биологических систем, в которых волк является необходимой составной частью.

А сейчас мы видим геноцид ещё одного обитателя Русской Тайги — Русского Волка.

Глава 9. Так сколько у нас волков?

Сразу спойлер:

Я приведу ОФИЦИАЛЬНЫЕ статистические данные по численности популяции волка у нас в стране.

Эти данные НЕ ТОЧНЫЕ. Это так, мягко говоря.

В самих ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ указывают, что ТОЧНОЙ СТАТИСТИКИ НЕТ. Оценки производятся абы как, статистика берётся «из головы».

МЫ НЕ ЗНАЕМ, СКОЛЬКО У НАС ВОЛКОВ — СТАТИСТИКА НЕ ДОСТОВЕРНАЯ.

Последние обобщенные данные приведу из Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации» на 2020 год Министерства экологии и природных ресурсов Российской Федерации:

«Численность волка в Российской Федерации в 2010–2017 гг. находилась на высоком уровне, в пределах 47,0–57,0 тыс. особей;

в 2018 г. и 2020 г. зафиксированы самые высокие показатели за последние 20 лет: 65,9 тыс. и 66,9 тыс. особей соответственно.

В 2020 г. численность волка относительно предыдущего периода 2019 г. увеличилась на 6,9%, или на 4,3 тыс. особей.

В 2020 г. в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах обитало порядка 70% общего поголовья волков в Российской Федерации (22,5 тыс. и 25,1 тыс. особей соответственно), что на 3,5 тыс. особей (на 7,9%) выше суммарного показателя 2019 г. На ЕТР (Европейской территории России, прим.), как и в прошлые годы, наибольшие показатели численности отмечены в Северо-Западном и Северо-Кавказском федеральных округах — по 5,5 тыс. особей в каждом, а также в Южном федеральном округе — 3,7 тыс. особей».

Статистика за предыдущие годы по данным Федерального государственного бюджетного научного учреждение «Всероссийский научно-Исследовательский институт охотничьего хозяйства и

звероводства имени профессора Б. М. Житкова».

Научно обоснованные предложения для Государственной системы мониторинга ресурсов основных видов охотничьих животных в Российской Федерации. Киров, 2017.

«Волк.

Численность этого хищника в России в 2017 г. снизилась на 9,6% в сравнении с 2016 г. и составляет 47,6 тыс. особей. Это больше среднего показателя за предыдущие пятилетки:

— период 1996—2000 гг. (41,5±1,04 тыс.),

— 2001—2005 гг. (40,4±1,61 тыс.),

— 2006—2010 гг. (40,0±1,12 тыс.)

и 2010—2015 гг. (37,7±1,64 тыс. особей).

В 16 регионах численность волка увеличилась, в 27 — снизилась, в остальных — осталась на прежнем уровне. Мало волка (не более 20—25 особей) лишь в 6-и субъектах: Ивановской, Курской, Липецкой, Орловской, Тульской и Самарской областях (Приложение I, табл. 7).

АНКЕТНЫЙ ОПРОС показал, что в сравнении с прошлым годом заметно снизилась численность волка (хотя и остается неприемлемо высокой) в

Хакассии (на 1,68 тыс. особей), Калмыкии (на 1,09), Иркутской области (на 1,15) и в Забайкальском крае (на 0,72).

КОСВЕННЫМ ПОКАЗАТЕЛЕМ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИМ ТЕНДЕНЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ, ЯВЛЯЕТСЯ КОЛИЧЕСТВО ВОЛКОВ, ДОБЫТЫХ ОДНИМ ОХОТНИКОМ ЗА ЗИМНИЙ СЕЗОН.

Если в сезоне 2015—2016 гг. охоткорреспонденты отмечали среднюю добычу в 2,83 волков, то в прошедшем сезоне этот показатель составил 2,49.

К сожалению, тенденция к перелому ситуации с волком пока не наметилась, и можно ожидать дальнейшего роста его населения. Если подсчитать, сколько в России должно обитать волков, исходя из численности его жертв и рекомендуемых учеными соотношений волкжертва (Pimlott, 1967; Mech, 1966), то получится численность в 9600—10300 особей, то есть почти в 5 раз меньше фактической. Такое положение можно охарактеризовать как катастрофичное.

По доступным данным госохотреестров можно видеть, что изымаемое количество зверей составляет в лучшем случае половину от имеющейся

численности и не может обеспечить заметного ее снижения, поскольку только изъятие 84% поголовья этого хищника приводит впоследствии к достаточной депрессии его популяции (Бирюков, Макаров, 2002). В большинстве же регионов изымаемое количество волков в несколько раз ниже имеющейся численности. Лишь в 9 регионах количество добываемых волков превышает 100 особей, из них в 5 регионах — около 200 особей, в Дагестане и на Чукотке — более 400, в Забайкальском крае — около 700 зверей. В целом по стране добыча волка не превышает 9 тыс. особей».

Обратите внимание, на выделенное мной крупным шрифтом описание методик оценки:

АНКЕТНЫЙ ОПРОС ОХОТПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.

КОСВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛЕМ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ — КОЛИЧЕСТВО ВОЛКОВ, ДОБЫТЫХ ОДНИМ ОХОТНИКОМ ЗА ЗИМНИЙ СЕЗОН.

Мягко говоря, ОЧЕНЬ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ!

Дальше опять цитата.

На этот раз из статистики Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охотничьего хозяйства».

Цитата, исчерпывающе характеризующая погрешности ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ:

«В последние годы наиболее критичные изменения в оценках численности наблюдались у выдры и волка.

По данным государственного мониторинга 2012—2013 гг. численность выдры в России составила более 100 тыс. особей. По сравнению со среднемноголетним показателем численность выдры «увеличилась» более чем на 20 тыс. особей. РЕЗКОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ОСОБЕЙ ЭТОГО ВИДА СВЯЗАНО С НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ, направленной в уполномоченный орган Томской области от охотпользователя, определившего предельно завышенную численность. Без учета этих ошибочных данных численность выдры в России находится на стабильном уровне и составляет 80,0— 85,0 тыс. особей.

Общая численность волка в России, по данным государственного мониторинга, в 2013 г. оценивалась в 44,4 тыс. особей, что ниже прошлогоднего показателя более чем на 13 тыс. особей. Снижение

численности волка произошло в первую очередь из-за произведенной в 2013 г. по отношению к оценке за 2012 г. уполномоченным органом Республике Саха (Якутия) коррекции оценки численности волка (численность была скорректирована с 10,7 тыс. особей до 2,6 тыс. особей). В целом, численность волка в России на протяжении последних лет сохраняется на высоком уровне и составляет 50,0 тыс. особей».

Ещё раз, внимание:

«ЧИСЛЕННОСТЬ БЫЛА СКОРРЕКТИРОВАНА С 10,7 ТЫС. ОСОБЕЙ ДО 2,6 ТЫС. ОСОБЕЙ»!

Один простой вопрос: С такими масштабами «корректировок», такой «статистике» можно ли доверять хоть на сколько-то?!

Учитывая методы статистики и «небольшие погрешности», я делаю однозначный вывод —

СТАТИСТИКЕ ПО ВОЛКУ ВООБЩЕ НЕЛЬЗЯ ДОВЕРЯТЬ!

ПО СУТИ, У НАС НЕТ СТАТИСТИКИ ПОПУЛЯЦИИ ВОЛКА, А ЕСТЬ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ОХОТПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ!

Глава 10. Волки Казахстана

Небольшой пример соседнего с нами государства. И, заметьте, у нас с Казахстаном не только огромная общая граница, но и волки, можно сказать, «общие»! Волк — кочевник. И через границу стаи тоже мигрируют.

Итак: Восточно-Казахстанская область граничит с нашим Алтаем. А весь степной север Казахстана — с нашими южными степями. Популяция кочующих на большие расстояния животных у нас ОБЩАЯ. Биологические системы взаимосвязаны вне зависимости от государственных границ.

По мнению специалистов-зоологов и экологов Казахстана:

— низкая численностью волка наблюдается по всей стране, и становится реальной проблемой;

— за последние 30 лет волков в Казахстане стало в пять раз меньше;

— если в 1988 году в Казахской ССР насчитывалась 61 тысяча особей, то сейчас их осталось всего порядка 12 тысяч.

Сразу поясню: официальные данные государственных органов Казахстана по численности волка немного выше. Но независимые эксперты уверены, что доверять этим данным нельзя. Совсем. Абсолютно. С чем я полностью согласен. И что соответствует положению дел и в нашей стране. Никто из чиновников реальной оценкой численности волка просто «не заморачивается». В лучшем случае статистику просто переписывают из года в год, чуть-чуть корректируя прошлогодние цифры. Оценки ведутся по принципу: «Э, дарагой, а волки у вас в районе есть?» «Э, есть! Много-много, однако! Баран утащил, слушай!» «Ну, так и запишем: волки расплодились неимоверно, необходима регуляция численности».

И такая статистика «со слов пастухов», попадает в официальные документы. И на основании ТАКОЙ статистики потом принимаются «ответственные и компетентные» решения.

А потом выясняется, что «волков» в населенном пункте не видели: это были просто бродячие собаки.

След «волка» местные «эксперты» категорически не способны отличить от следа собаки.

И реально расплодились и создают серьёзные проблемы людям шакалы, а не волки. И расплодились шакалы как раз в отсутствии волков, и по причине отсутствия волков: волки уничтожали безжалостно шакалов, как конкурентов. Не стало волка — их место в биологической системе заняли шакалы. И там, где жил один волк, теперь живет десяток шакалов.

Тут давайте сразу остановимся на значении волка. На том, что в экосистемах Казахстана УЖЕ проявляется в полной мере. На том, из-за чего экологи в Казахстане УЖЕ бьют тревогу.

Первое.

До недавнего времени волк сдерживал численность шакалов. Раньше шакалы обитали в Южном Казахстане, на Сырдарье. Допустим, в Алматинской области шакалы появились только около 3—5 лет назад. Несмотря на то, что для шакалов характерно обитание в низинах, его стали замечать и в горах. В Аксайском ущелье. В лесах на высоте около 1300 метров над уровнем моря. Шакал — совершенно чуждый вид для экосистем таких областей, как

Алматинская, Мангыстауская.

Но он очень быстро размножается. И уже стал опасным инвазивным видом на тех территориях, где его раньше не было. По примерным подсчётам, в Казахстане уже обитает не менее 30 тысяч шакалов. Сами понимаете, оценка количества шакалов совсем уж приблизительная! И их популяция растет стремительно! Расширение ареала обитания связывают и с изменением климата. Но это не точно. А точно то, что стремительный рост популяции и расширение ареала обитания шакалов четко связаны с исчезновением волка. Регуляция же численности шакала человеком не срабатывает: охотники не проявляют к шакалам никакого интереса! Это же не круто — убить шакала. Типа, посмотрите, я шакала убил, я крутой охотник?! Фу! Только засмеют за такой «знатный трофей». Зато убийство волка — вполне статусное.

И вот место убитых волков занимают шакалы. По нескольку десятков на месте одного волка.

Второе.

Волк активнее всего поедает грызунов. Сусликов, тушканчиков, мышей и т. д. в массе. Сурков в том числе, что особенно важно. Тем самым, снижая

вероятность распространения болезней, которые они разносят. Чума — это самый яркий пример, связанный в большинстве случаев с сурками. Но и другие опасные инфекции тоже.

Шакал же, замещающий волка в экосистеме в десятикратном количестве, ест всё. Он так называемый «суперуниверсал». Поедает и зайцев, и фазанов, и уток, и других птиц. Особенно активно и эффективно — яйца и молодняк разных птиц.

Третье.

«Волк — санитар леса». Наверное, такую поговорку слышали многие. Дело в том, что волк чаще всего убивает слабых и больных животных. Благодаря ему происходит оздоровление других видов. Например, горный козёл, больной чесоткой, ослабленный и хромающий, начинает отставать от стада. Если он будет жить, то заразит других козлов по цепочке. Если же его съедят волки, проблема отпадёт.

Охотники-люди же, конкурируя с волком на «вершине пищевой пирамиды», поступают с точностью до наоборот. Как статусные трофеи отстреливаются самые большие и сильные животные. Если горный козел — то обязательно самый красивый, с самыми шикарными рогами. Полу-

дохлый, блохастый — не нужен никому!

Что предлагают экологи Казахстана? Как, по их мнению, не допустить тотального истребления волка?

Биологи, охотоведы и зоологи предлагают перевести волков в группу видов, являющихся официальными объектами охоты. Немного парадоксально звучит, правда? Чтобы понять смысл такого предложения, нужно пояснить некоторые юридические тонкости.

Животный мир в Казахстане разделён на четыре категории:

— виды, являющиеся объектами охоты;

— редкие виды, которым угрожает исчезновение;

— виды, численность которых подлежит регулированию (в том числе волк и шакал);

— виды, имеющие научное и экологическое значение.

Если волка хотя бы перевести из «регулируемых» видов в «охотничьи», по мнению экспертов, начнётся ХОТЯ БЫ системный учёт его численности. Сейчас же добывать волка можно круглый год. Фактически, не ограничено. Получая даже какие-то небольшие деньги за каждую добытую «серую шкуру». Охотиться на волка можно, просто получив по

госуслуге «Выдача разрешения на изъятие видов животных, численность которых подлежит регулированию» одноимённый документ.

Данное разрешение выдаётся бесплатно. Срок его действия составляет один год. Когда захочешь — можешь убивать волков. «Без суда и следствия», так сказать. Есть только ограничение по количеству добытых волков. Допустим, не более трёх особей на одного охотника на 2019 год. Лимит изъятия волка в Акмолинской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской и Павлодарской областях ограничивался до 10% от общей численности волка. От численности, соответственно, чисто формальной. От численности, которую никто и не считал! В других областях можно отстреливать до 30 — 40% от этой самой «гипотетической численности».

Вот и предлагают экологи ХОТЯ БЫ перевести волка в «охотничьи виды», чтобы ХОТЯ БЫ более достоверно велся учет численности.

В профильном же министерстве Казахстана, несмотря на предложения экологов, однозначно отвечают, что, несмотря на ИЗВЕСТНОЕ чиновникам сокращение численности волка в стране, переводить

его в другую категорию никто не планирует.

И в Казахстане каких-то специальных программ, направленных на регулирование количества волков и их сохранение как вида, как понимаете, вообще и в помине нет.

Как нет таких программ и в нашей стране.

А они необходимы! Иначе волка придется переводить из «видов, численность которых подлежит регулированию» сразу в «редкие виды, которым угрожает исчезновение»!

Напомню: РЕАЛЬНЫЙ учет численности волка НЕ ВЕДЕТСЯ! И очень похоже, что волк уже сейчас может быть под угрозой уничтожения.

Глава 11. Шакалы Русского севера

По заснеженной тайге Русского Севера пробирались шакалы, окружая свою жертву…

Какая чушь! — скажете Вы, — Какие шакалы в бореальном поясе Русской Тайги?! Никаких шакалов в Русской Тайге не было, и нет!

И будете, увы, неправы! Да, никогда не было. А теперь есть и очень быстро размножаются, оккупируя всё новые и новые территории!

Пожары. Наводнения. Нашествия насекомых-вредителей. А вот теперь и нашествие шакалов!

В феврале 2021 года на окраине села Цимола Архангельской области в капкан попал шакал. Пока это самая северная точка, где шакал достоверно зафиксирован.

Можете посмотреть на карте, насколько это далеко на север! Это — бореальная тайга Архангельской области!

Общая история этого вида в нашей стране следующая.

На территории современной России шакалы раньше населяли только субтропические леса Черноморского и Каспийского побережий Кавказа. Да и то частично, отдельными небольшими ареалами. Летом и осенью шакалы совершали регулярные кочёвки-миграции вверх по южным и юго-восточным склонам Главного Кавказского хребта. Примерно до 700—800 метров над уровнем моря. Северная граница их ареала до 1950-х годов НИКОГДА не поднималась выше Новороссийска!

Шакал считался довольно редким и периферийным для России видом. Охота на него была непрестижной. Шакалов, заходящих на сельскохозяйственные территории, отстреливали только местные жители.

Двигаясь по берегу Черного моря, шакалы сначала достигли Анапы. А, затем, обогнув Кавказский хребет с северо-запада, заселили всё Предкавказье.

В 1967 году шакалы появились в лесах Урупа. Появление шакалов привело к быстрому сокращению поголовья зайцев. Интродуцированных енотов в Урупском районе фактически не осталось совсем. Это заповедный район Краснодарского края. Место, где

исследования и наблюдения активно проводятся и проводились. По этому району есть данные, а по другим районам таких данных нет, или они не полные. Но шакалы везде истребляют всё живое вокруг.

Даже в безлесом Красноармейском районе Краснодарского края шакалы успешно размножаются в узких камышовых полосах между рисовыми чеками и истребляют все другие виды! Сюда они начали проникать из Дагестана также примерно в 1960-х годах. А к 1980ым освоили дельту Кубани и впервые проникли в Ростовскую область.

К 2015-му году численность шакалов в Ростовской области достигла просто критических отметок. Излюбленными местами обитания зверя стали дельта Дона, а также густые заросли камыша по течению реки Западный Маныч. В 2014 году Правительство Ростовской области вынуждено было назначить премии за отстрел шакалов. Шакалы здесь уничтожили многие другие виды и привели к резкому изменению местных экосистем.

С начала XXI века шакалы начали своё победное шествие и по территориям таёжным, северным.

Северные шакалы более тяжеловесны, мохнаты и темны, чем южные популяции. Те, кто с ними сталкивался, говорят о поразительной плодовитости. И ещё про усилившуюся агрессивность животных. Прямо, по сути, о лютой злобности северных шакалов!

Хотя генотип их тот же, они изменились внешне. Фактически можно говорить о формировании, судя по фенотипическим проявлениям, нового северного подвида.

Меняются и повадки северных шакалов, тип и образ жизни. Но изучены они мало. Распространение этого хищника-вредителя просто стремительное!

В 2011 году зафиксирован первый случай нахождения шакала на территории Белоруссии. В ноябре 2018 года шакал был зарегистрирован уже на севере республики, в Витебской области. Белорусские эксперты говорят, что из-за мягких зим этот вид начал экспансию по всей территории страны, включая её северные регионы. Официально шакалы включены в список млекопитающих Белоруссии в 2017 году.

В Эстонии, Латвии и Литве первые шакалы были замечены в 2013 году. Зоологи считают, что они пришли с территории Украины через Белоруссию.

С 2013 года эстонцы начали отстреливать шакалов. Сразу, как только стало известно о появлении этого чужеродного вида в стране. В 2019 году было убито 64 шакала. В 2021 — уже более 200. Однако, по всей видимости, и это не затормозило распространение нового вида по стране. В 2020 году эстонские зоологи насчитали 27 территориально устойчивых групп шакалов. И количество шакалов быстро растет, несмотря на активную борьбу с ними.

В нашей стране сообщения о появлении шакалов в бореальных таёжных лесах тоже появляться стали, начиная с 2010—2015 года. Сейчас в Центральной России и на Северо-Западе — в Московской и Ленинградской областях, также фиксируются случаи наблюдения шакалов. Уже после находки у деревни Цимола в Архангельской области (это самая северная точка, где шакала встречали) шакал был обнаружен в Вологодской области. Совсем недавно — на востоке Республики Коми.

Карельские зоологи считают, что существенная популяция этого инвазивного вида есть и у них, в Карелии. Просто регион малонаселен, и наблюдения ученых за природой тайги эпизодические и не полные. Косвенно о наличии шакалов в Карелии говорит и наличие этих хищников в соседней Финляндии. Шакал попал в объектив фотокамеры в местечке Раутаваара в Восточной Финляндии в 2019 году. Как считает финский профессор зоологии Хейкки Хенттонен, шакалы вскоре станут частью финской фауны. Ученый заявил, что этих хищников уже встречали в Юго-Восточной Финляндии неоднократно и давно. Снимок из Раутаваара стал только подтверждением того, что шакалы активно распространяются дальше на север.

Почему так происходит? И в чём опасность распространения шакала в Северной Русской Тайге?

— У шакалов иной тип питания, чем у волков. Особенно опасны они для популяций водоплавающих птиц, так как сверхактивно уничтожают гнездовья с яйцами.

— Шакалы живут и охотятся парами, не образуя стай, как это делают волки. При высокой плодовитости (от 4—6 до 8 и более щенков), это приводит к очень

высоким темпам расселения по прилегающим территориям. Молодые шакалы расходятся на десятки и сотни километров от родительской территории, образуя свои пары.

— Шакалы очень хорошо адаптируются к людям. Людей не боятся совершенно. Их видели в Эстонии на свалках в окрестностях Таллинна. В Сочи шакалы обитают на свалках и окраинах постоянно. Спокойно заходят в города, залазят в мусорные контейнеры. Или даже переворачивают мусорные баки, чтобы достать пищу. На северных территориях такая гибкость вида позволит ему легко выжить и распространиться даже тогда, когда другие виды испытывают трудности из-за холода, голода или большого снежного покрова.

— На юге больше половины рациона питания шакала это растительная пища. При отсутствии винограда, дынь или арбузов на севере, шакал более активно будет уничтожать местные виды: зверьков и птиц, яйца, лягушек и тому подобное. Что сделает его еще более вредоносным для экосистем, чем на юге.

— У шакала 78 (2n) хромосом. Из представителей семейства псовых наиболее близки к шакалу домашняя собака и койот, у которых аналогичное

число хромосом. В связи с этим очень опасна проблема скрещивания между шакалами и собаками. Официальные представители науки или чиновники активно «съезжают с этой скользкой темы», хотя один из хорошо известных гибридов — собака Сулимова. Зоологи говорят, что родоначальником многих пород собак был именно шакал. А практики уже МНОГОКРАТНО говорили и писали, что шакалы свободно скрещиваются с бродячими собаками на окраинах населенных пунктов.

— Шакалы крайне хитрые животные. Они очень редко попадают в капканы. Они прекрасно отличают охотника с ружьем от безопасного для них человека без оружия. Они не берут отравленную пищу. В результате борьба с распространением шакалов сродни борьбе с серой вороной или крысами — очень трудна.

— Шакалы распространяют множество инфекций. И чумку, и бешенство, и паразитов самых разнообразных видов, и многое, и многое другое. Особенная опасность распространения шакалов на север в том, что вместе с ними распространяются и все южные инфекции и паразиты, которых на севере раньше вообще не было. Это опасно не только для людей, но и для всех диких видов, живущих в Русской

Тайге. У таёжных видов нет иммунитета к тому, что несет с собой шакал. И с юга, и со свалок. Для диких видов это очевидный риск полного вымирания в ходе эпидемий.

Вот такая ситуация с распространением шакала на север в Европейской части и нашей страны, и континента в целом.

Очень настораживает приспособляемость этого вида к северным условиям! Отмечается и густая шерсть, которой шакал обзавелся. И изменение типа питания с отказом от растительной пищи, которой здесь мало.

Отдельная тема — распространение шакала в Казахстане. Восточно-Казахстанская область граничит с нашим Алтаем. И это доступный путь проникновения шакала через Алтай в Сибирь. И распространения дальше шакалов по всей Сибири. В республиках бывшего СССР шакал распространился от Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи до гор Казахстана. Поднимается в горах на высоты, свыше тысячи метров, чего раньше не наблюдалось. И произошло это за кратчайший срок, с середины XX века.

Пожары. Наводнения. Эпидемии насекомых-вредителей. Инвазивные виды, распространяющиеся быстро самостоятельно и оккупирующие новые

территории. Инвазивные виды, заносимые человеком.

Общее у всего этого — антропогенный фактор. Все эти бедствия Русской Тайги — последствия масштабного вмешательства людей в экосистемы.

И это требует пересмотра самого отношения к тайге. Отказ от технократического подхода, и взаимодействие со сложными биогеоценозами.

Глава 12. Так насколько опасны хищники?

Возражения против запрета охоты в развлекательных целях обосновывают чаще всего тем, что опасные хищники нападают на людей.

Волки, медведи — их нужно уничтожить всех по подозрению в нападениях на людей. Доходят и до такого подхода, до идеи полного истребления видов!

Полное истребление популяции диких кабанов предлагают по подозрению в распространении африканской чумы свиней.

Это — крайний, экстремальный подход. Это страх. Это то, что предлагают от страха, не зная и не понимая степени опасности в реальности.

Психологи говорят, что страх человека перед крупными хищниками — естественный. «Генетический» даже, если хотите. У части людей он доходит до состояния фобии, то есть страха не контролируемого, иррационального.

С другой стороны, нападения хищников на людей действительно происходят. В небольшом проценте случаев хищники даже убивают людей.

И страх перед хищниками, и реальные нападения хищников на людей — факт.

Вот только еще один факт — это то, что фобии людей перед хищниками и редкие случаи нападений хищников на человека используются теми, кто получает доходы от охоты. Охота — это бизнес. И самую большую прибыль как раз дает охота на крупных хищников — именно за такие трофеи богатые люди платят охотнее всего!

Ну, и СМИ, конечно же, с удовольствием муссируют единичные случаи, когда дикий зверь задрал человека! Скандал же, хайп!

Давайте посмотрим на реальные цифры, на статистику.

Мне встретился хороший мировой обзор 2019-го года нападений бурых медведей на людей в журнале Scientific Reports («Brown bear attacks on humans: a worldwide perspective»).

— обнаружены сообщения о 664 нападениях бурых медведей на людей в мире, которые привели к физическим травмам или смерти в период между

2000 — 2015 годами;

— 111 случаев нападения медведей на человека в России за 15 лет;

— из 664 нападений медведей на человека в мире — 85,7% случаев закончились травмами;

— только в 14,3% случаев нападений люди погибли.

Давайте теперь сравним!

— меньше 10 случаев нападений медведей на человека в год в нашей стране (меньше 45 в год по миру). Соответственно, не все, а меньше 15% таких случаев со смертельным исходом — крайне редко!

— от 380 до 450 тысяч (!) россиян получает травмы от укусов ДОМАШНИХ собак за год! (Это данные по обратившимся с укусами в больницы, согласен! Но есть и серьезные травмы, есть и погибшие от нападений собак. Также единичные случаи, как и при нападении диких животных, но и такие случаи есть!)

— менее 600 человек в год погибает в мире в авиакатастрофах — это позволяет авиаперевозчикам гордиться безопасностью авиационного транспорта и используется ими в качестве рекламы безопасности: Посмотрите, как мало погибших! За последние 10 лет

в мире произошло больше 100 авиакатастроф, погибло больше 3 тысяч человек. Это «мало» и «полностью безопасный вид транспорта».

Я понимаю, что если у человека фобия нападения диких животных — цифры статистики его не убедят ни в чем! Точно так же, как и человек с авиафобией вряд ли будет в восторге от перспективы полета на самолете. Я показываю только то, что опасность диких хищников для человека очень сильно преувеличена и используется лоббистами коммерческой охоты в своих целях! Объективно же от ДОМАШНИХ собак получает травмы и гибнет больше людей (на порядки больше!), чем от диких животных. А в автомобильных катастрофах гибнет В ДЕНЬ больше людей, чем и от одомашненных, и от диких хищников ЗА ГОД.

Нападения диких хищников на людей случаются. Нет вопросов — необходим отстрел хищников в некоторых случаях. Только делаться это должно профессионалами и тогда, когда это необходимо. А не шоу должно устраиваться кровавое для любителей просто поубивать!

А заголовки СМИ, типа: «Растет число жертв: как голодные медведи охотятся на россиян» или «В поисках еды: как медведи калечат и убивают россиян» — это только и есть, что «кликабельные» заголовки! Давят на эмоции, провоцируют древние фобии у читателей — «страшилки», только уводящие в сторону от проблем, реально существующих.

Итак: СЛУХИ И СПЛЕТНИ ПРО ОПАСНОСТЬ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ ДЛЯ ЛЮДЕЙ, МЯГКО ГОВОРЯ, ОЧЕНЬ СИЛЬНО ПРЕУВЕЛИЧЕНЫ!

И активно используются:

1. СМИ ради хайпа и броских заголовков.

2. Лоббистами коммерческой охоты ради отстаивания ими права и дальше получать деньги с такого кровавого «спорта».

Если мы смотрим статистику, а не читаем ужастики в СМИ, то:

1. Охотничьи собаки охотников рвут и калечат больше людей, чем дикие волки и медведи вместе взятые. В статистике нет данных, но понятно, что это не «карманные собачки» городских тётушек. Это стаи одичавших собак возле населенных пунктов (еще большая проблема, кстати — уничтожение одичавшими собаками живности в парках и лесах!);

это служебные и «бойцовские» породы; и это, в том числе, и собаки охотников. И если у кого-то, не знакомого с темой, в голове сразу нарисовался образ симпатичного спаниеля, как охотничьей собаки, то это не совсем так! Я видел притравочные центры, где собак притравливают на медвежонка. Жуткое зрелище! И, поверьте, эти собаки — совсем даже не спаниели!

2. Опасность нападения на человека диких хищников есть. В необходимых случаях нужен и отстрел. Но делать это нужно по необходимости, а не использовать в качестве предлога для организации коммерческих охот.

3. Реальная борьба с опасностью диких хищников для людей — это просвещение! Элементарно туристы, приезжающие в Русскую Тайгу, должны знать хотя бы простейшие правила поведения при встрече с диким животным!

Так, для примера: встретил в СМИ статью о нападении медведя. Сюжет такой: милый медвежонок забрел на садовый участок. Хозяин вышел, погладил и покормил милейшее создание конфетками. Через некоторое время пришла медведица-мама. Итог: добрый человек

госпитализирован с многочисленными травмами. Вопрос: может быть, человек не только «добрый», но и «не образованный»? В 47% случаев на людей нападали медведицы в случае, когда человек оказывался рядом с медвежатами.

Элементарное понимание поведения хищника — и 50% нападений просто не будет! И не нужно никого убивать ради этого!

Глава 13. Почти волки, полу-волки и просто собаки

Просто большая цитата из инстаграмма Комитета по животному миру Ленинградской области Российской Федерации.

«За минувшую неделю в области добыто еще 11 волков. В текущем сезоне охоты в рамках любительской и спортивной охоты (с 1 августа 2022 г.) добыто 118 волков. В Волховском районе добыто с начала сезона 18 волков, В Кировском — 11, в Киришском — 13, в Лужском — 14, Сланцевском — 12, в Тихвинском — 7, Тосненском — 4 особи волка.

ЗАЧАСТУЮ В КОМИТЕТ ОТ ГРАЖДАН, ЛИБО ЧЕРЕЗ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПОСТУПАЕТ ИНФОРМАЦИЯ О ВЫХОДАХ ВОЛКОВ, НО ПРИ ДЕТАЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ, УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ФАКТЫ ВЫХОДОВ БЕЗНАДЗОРНЫХ СОБАК НА ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, КОТОРЫЕ ГРАЖДАНЕ ПРИНИМАЮТ ЗА ВОЛКОВ.

2 и 3 февраля наши инспектора отрабатывали обращения о якобы повторном выходе волка в пос. Рябово, выезд был проведен совместно с представителем администрации Рябовского ГП Тосненского р-на Ленинградской обл., егерями ООО «Фауна», представителем управления ветеринарии. Факты повторного выхода зверя не подтвердились,

ПО СЛЕДОВОЙ АКТИВНОСТИ БЫЛО УСТАНОВЛЕНО, ЧТО СЛЕДЫ ПРИНАДЛЕЖАТ СОБАКЕ.

Мы отрабатываем все обращения, но еще раз рекомендуем держать своих питомцев под присмотром, не допускать свободный выгул домашних животных. Мероприятия по регулированию численности хищников, продолжаются. На фото — сибирский хаски, одна их многих пород собак, визуально похожа на волка»

Наиболее важные фразы крупным шрифтом выделил я, чтобы обратить на них внимание.

Как видите, соответствующие государственные органы работают.

Как видите, в режиме реального времени информируют граждан в соцсетях о ситуации и своих действиях.

Как видите, приблизившиеся к жилью человека волки обречены: они уничтожаются быстро и эффективно.

— 118 волков убито в Ленинградской области с начала этого охотничьего сезона, с 1 августа 2021 года;

— в прошлом охотничьем сезоне, 2020/2021 годов, было убито 264 волков, опять же, в одной только Ленинградской области.

И специалисты прямо говорят о том, ЧТО ДАЛЕКО НЕ ВСЕГДА ЭТО ВОЛКИ.

Очень часто это стаи одичавших собак. Есть такие крупные собаки, которых действительно легко спутать с волком. Тем более, допустим, в сумерках. Тем более человеку, подвергшемуся нападению хищников.

Не волков.

Собак!

Я не говорю о том, что нет нападений волков на человека. Они, к сожалению, есть. И, к сожалению, они участились именно за последние годы. Даже появились случаи гибели людей при нападении волков, чего не фиксировалось несколько десятков

лет. И специалисты однозначно связывают это с разрушением популяций дикого волка и с появлением вторичных синантропных популяций волков.

При нарушении среды обитания естественной, при гибели стай, выжившие волки-одиночки выходят к населенным пунктам. Их поведение и образ жизни меняются. Становятся не типичными для дикого волка. Свалки. Одичавшие стаи собак на окраинах. Затем целенаправленная охота на собак, ставших знакомым объектом охоты, прямо во дворах. И даже нападения на человека, на свалке рядом с которым волк уже прожил некоторое время и перестал человека бояться в результате.

А нападения одичавших стай СОБАК на людей — это просто отдельная тема! И именно за последние годы!

Все дело в том, что в 2018 году в нашей стране был принят гуманный закон, запрещающий умерщвлять бродячих собак. Даже тех, которые бросаются на людей. Их можно только поместить в приют, либо же выпустить обратно, «в естественную среду обитания».

Вопрос, конечно, интересный: Какая «естественная среда обитания» у стаи бродячих собак?!

В общем, на волка «открытая лицензия». А у собачек «регулировать численность» стало нельзя. Ну, и собачки, понятное дело, тут же невероятно расплодились и принялись нападать на своих благодетелей…

А «собачки» — это и крупные породы, не уступающие волку ни в размерах, ни в агрессивности. И человека, в отличии от дикого волка, совершенно не боящиеся.

Поймите меня правильно, я ничего против наших четвероногих друзей не имею. Но только друзей, которые полностью подчиняются адекватным хозяевам! И эти хозяева несут за них ответственность! Никакой «естественной среды обитания» у стай одичавших собак по окраинам населенных пунктов нет и быть не может! В этом случае я на стороне растерзанных и укушенных собаками-людоедами жертв…

СОБАКАМИ, а НЕ ВОЛКАМИ!

Надо понимать, что бездомные собаки, сбивающиеся в стаи, могут быть не менее опасными, чем стаи волков. Тем более, что очень похоже на то (и про это говорят специалисты по поведению животных!), что именно стаи одичавших собак служат приманкой, заставляющих синантропных волков-одиночек

выходить за добычей в населенные пункты.

Статистика нападений СОБАК, на самом деле, чудовищная! «Волк и рядом не стоял», что называется!

— Только за 2021 год зафиксировано 333 тысячи обращений укушенных собаками граждан.

— Счет растерзанным идет на десятки.

— В некоторых городах вводится режим ЧС из-за чрезмерной агрессивности бродячих стай СОБАК, а не волков.

Просто «навскидку» несколько нашумевших примеров:

— Май 2021 года. В Самаре с пенсионерки собаки полностью содрали скальп, женщина скончалась.

— Ноябрь 2021 года. В Лангепасе стая бездомных собак растерзала женщину. Пострадавшая скончалась в больнице от полученных травм.

— Декабрь 2021 года. Собаки-людоеды напали на женщину в Якутске. Погибла доцент Северо-Восточного федерального университета.

— Январь 2022 года. В Забайкалье в поселке Домна стая загрызла насмерть 7-летнюю девочку.

— Январь 2022 года. Растерзанное собаками тело 58-летнего мужчины нашли на пустыре под Астраханью.

— 10 февраля 2022 года. В Переславле-Залесском женщину доставили в больницу с территории одного из гаражных кооперативов с ранами от укусов собак. Она умерла в реанимации спустя час.

Я привожу эти ужасающие факты не с целью попугать, а для понимания реальной ситуации.

Дикий волк — людям не опасен. И он должен оставаться в своей естественной среде обитания, вдали от людей. И его НЕОБХОДИМО ОХРАНЯТЬ для того, чтобы не образовывались синантропные вторичные популяции волка на окраинах населенных пунктов.

И, да: давайте адекватно оценивать опасности! Стаи одичавших собак на порядок опаснее волка. И мы сами их создаем. Как мы сами вынуждаем недобитых волков выходить к населенным пунктам и создаём вторичные синантропные популяции волка с поведением, совершенно не свойственным волку дикому.

Для справки:

Синантропные организмы (синантропы) (от древнегреческого «вместе-с-человеком») — животные, растения и микроорганизмы, образ жизни которых связан с человеком, его жильём, а также с созданным или видоизменённым им ландшафтом.

Некоторые люди в городах специально прикармливают определённых зверей или птиц. Например, бродячих собак. А одичавшие стаи собак, в свою очередь, становятся приманкой и подкормкой для волка, которого голод и гибель стаи выгнали из дикой природной среды поближе к людям.

Глава 14. Волчары выходят к людям?

Волчары настолько обнаглели, что ходят по Красной площади и распугивают туристов в центре Москвы?!

Ну, почти! В 40 километрах от Москвы. Одинцовский район, окрестности Голицыно. Три волка в январе 2021 года спокойно разгуливали по населенным пунктам. Рылись в помойках, выходили к магазинам и к людям. Хищников долго разыскивали по обращениям граждан ветеринары и охотинспектора. Долго отлавливали. Выяснилось в результате, что сбежали «серые» из чьего-то частного владения.

Содержались в неволе на частном участке в деревне Грязь. Сбежали из клеток. Гражданам, перепугавшимся волков, разъясняли: «Вам беспокоиться абсолютно не о чем, потому что они как собаки. Если появится волк, егерь приедет. Но он в населенном пункте. Он его отстреливать не будет, потому что это уголовка. Нападать не должен. Он вообще ручной, просто голодный».

Частный зоопарк? Чтоб детишки могли живого волка посмотреть, а то в тайге их и не осталось? Или, что-то еще?!

Беспокоиться не о чем — просто ручные, но голодные волки разгуливают по поселкам. Вообще ручные, но голодные — вы им, типа, колбаски дайте?

Образец человеческой безответственности? Конечно! И хорошая иллюстрация к теме запрета спортивной трофейной охоты. Не знаю, зачем держали волков дома в этом случае. Такой информации СМИ не публиковали. Но у нас в стране легализована вольерная охота. Всячески расширяется и стимулируется так называемое «дичеразведение». То, с законодательным закреплением чего долгие годы боролись экологи и зоозащитники.

Давайте посмотрим на весь спектр явления. Вольерная охота — это только часть общего процесса «вторичного одомашивания» диких животных, так сказать.

Частные зоопарки, когда дикие животные содержатся в неволе. На частных земельных участках или даже дома. Это — явление недавнее. У нас в стране, по крайней мере. Это не научно-практические центры по реабилитации диких

животных, допустим. Не то место, где специалист-зоолог работает с потерявшим родителей медвежонком с целью дальнейшего возвращения животного в дикую природу. Таких центров реабилитации животных немного, но они есть. И делают они дело большое и нужное.

Работают в них специалисты. Домашние зоопарки — совсем другое. Это могут быть просто люди, которые «могут себе позволить» держать медведя, волка. Или тигра даже — смотря, на что хватает денег. Демонстрация собственного богатства и исключительности окружающим, не более. Или это могут быть небольшие коммерческие структуры, где животное эксплуатируется ради прибыли. Цирки, дельфинарии, фотографы с животными в туристических регионах, мини-зоопарки разного рода. Есть варианты и похуже. Подтвержденных данных у меня нет, но постоянно встречаются слухи, что подпольные собачьи бои до сих пор проводятся. И поговаривают, что используют для этого и диких животных. В том числе и волков.

И «дичеразведение», как такой большой частный зоопарк. Термин «звероводство» существовал и раньше. Это разведение различных зверьков на мех, на шкурки. Соболь, норка, нутрия, кролик. Из

повседневной необходимости в одежде из шкур, меха стали предметом роскоши, предметом престижа. Демонстрацией: «Да, я настолько богат, что могу себе позволить ободрать шкуру с живого существа ходить в ней!» А за последние годы такая демонстрация богачами своего статуса в обществе постепенно стала сходить на нет. Слишком уж стало негативным отношение в обществе к «шкурной» демонстрации своего «аристократизма»!

И вот сейчас «дичеразведение». Усиленно продавливается привластными кругами. Усиленно пропагандируется как способ сохранения природы. Фабула такая: богачи-охотники платят деньги за убийство, а на эти деньги финансируется сохранение этого, вымирающего, вида. На мой взгляд, это, мягко говоря, лукавство. Попытка обелить создание индустрии платных убийств в глазах общества. Сохранять можно только целостную экологическую систему, только целостный биоценоз в рамках большой территории.

Дичеразведение и вольерная охота вообще никакого отношения к этому не имеет! Что 50 гектар, что 500 гектар — животное для охоты там просто разводится. Его кормят, увеличивая количество вида, необходимого владельцам для платного убийства

потом. Ни о какой сбалансированной экосистеме и речи не идет! Одновременно создаются и риски инфекций. С одной стороны люди заносят свои инфекции в экосистему. Там привозятся корма, работают люди. Крысы, в том числе, разводятся — как на обычном сельскохозяйственном предприятии! С другой стороны, и биосистема гораздо в меньшей степени изолирована. И инфекции из дикой среды потом вытаскиваются наружу, к людям. Охотники и работники привозят их потом в города. И сама система вольерных хозяйств эти процессы резко стимулирует по сравнению с «классической» охотой.

ДИЧЕРАЗВЕДЕНИЕ — ЭТО НЕ СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ, А СОЗДАНИЕ КОНЦЕНТРАЦИОННЫХ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕГО ИХ УБИЙСТВА ЗА ДЕНЬГИ ПОТОМ!

Преувеличенное высказывание? А что это, если не создание отдельных территорий, где концентрируется нужный для охоты вид?! Концлагеря для убийства диких животных и есть!

«Звероводство» — сельскохозяйственная отрасль. Разведение зверьков на шкурки в основном.

А «дичеразведение» — это что? Разведение диких животных для продажи права на их убийство. Опять что-то не так? «Охота» — выслеживание дикого зверя для его добычи. «Добыча» — политкорректное название убийства дикого животного. Так как в вольере «выслеживание» или отсутствует, или сводится к минимуму — остается тупое убийство. Концлагеря для убийства диких животных, нет разве?!

И получается, что сейчас запущен процесс вторичного одомашивания, по сути, диких животных, которые ранее одомашены не были.

Если не играть словами и не подменять понятия, то исторические предпосылки у дичеразведения и вольерной охоты есть. Это никак не заповедное дело, как это пытаются представить. Это охотничьи заповедники для знати. Только в них вносятся элементы сельскохозяйственного производства. Производство мишеней, так сказать, ставится на индустриальную основу. Мишени вот только это живые. И мыслящие, осознающие себя, если говорить о высших хищниках. Следующий шаг в нравственной деградации общества очевиден — охота на людей, так? Или это только в фантастических фильмах бывает, в реальности дойти и до этого не может?

Глава 15. Орудия пыточного лова

«ЛОВУШКА» — техническое приспособление для умерщвления или ловли кого-либо, называемого обычно «дичью».

А знаете ли вы, что в качестве «дичи» (жертвы) может выступать человек с тем же успехом, что и животное?!

Да, да! Основа ЛЮБОГО типа ловушки — НЕИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ действия!

Кто попал в стальную петлю-удавку, на том она и затянулась.

Кто наступил, на том капкан и защелкнется: на «ноге» или на «лапе». Стальному капкану, поверьте, совершенно безразлично!

Это так, присказка. Простая иллюстрация базового свойства ловушки (капкана) — кто задел или наступил, тот и попался.

НЕИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЯ.

И если взрослый человек, скорее всего, сможет спастись из капкана, пусть и с травмированной конечностью, то животное или ребёнок — нет. Хотя, с серьёзной травмой от «волчьего» или «медвежьего» ЗУБАСТОГО капкана, впивающегося в конечность СТАЛЬНЫМИ ШИПАМИ, вряд ли спасётся и взрослый человек…

Техническое устройство для УМЕРЩВЛЕНИЯ или ловли. Соответственно, ловли с последующим умерщвлением — чаще всего. Отлов животных для изучения или для перемещения в другое место — скорее редкое исключение. Мясо, чтобы съесть. Или шкура, чтобы сшить одежду. Такие мотивы ловли животных более распространенные. Традиционные, можно сказать.

И «гуманность» или «атравматичность» — не просто НИКОГДА НЕ ПРЕДПОЛАГАЛИСЬ, но и ТЕХНИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНЫ!

Назначение подавляющего большинства орудий механического лова — именно МАКСИМАЛЬНАЯ ТРАВМАТИЗАЦИЯ ЖЕРТВЫ! ВПЛОТЬ ДО СМЕРТИ ЖЕРТВЫ!

Это — факт.

Это — реальное практическое назначение капкана или иной ловушки.

И разговоры про «гуманные капканы» или «не травмирующие капканы» — откровенное враньё в сути своей! Ещё раз: само назначение ловушки-капкана — травма жертвы, и её последующее убийство! Именно для этого эти механические устройства и предназначены!

Ловушка или западня — это приспособление, техническое устройство, которое «охотится за человека». Средство автоматизации и масштабирования охоты. Человек-охотник не сам выслеживает жертву, а денно и нощно добычу караулит некоторая «стальная челюсть», оставленная человеком.

Учёный-этнограф Юлиус Липс считает, что появление первой ловушки для человеческой культуры имело большее значение, чем изобретение колеса. Вероятнее всего, он прав! Для человека-охотника тысячелетия назад это было просто прорывом — устройство, которое само добывает пищу.

Для ловли дичи использовали и используют до сих пор башмаки, вентеря, ворота, давушки, капканы, клади, клетушки, кляпцы, кобылки, ковши, колоды, колпаки, коши, крючки, кузова, кулёмы, мыше- и крысоловки, обмёты, падины, пасти, перевесы, песты, петли, плашки, поножи, пружки или подпружки, саки, самоловы, самострелы, сжимы, силки, слопцы, стульчики, ступы, тенета, тынки, черканы, шатры, ямы и многое, и многое другое. Просто нет числа названиям различных устройств, придуманных людьми для ловли дичи! А есть ещё и устройства для ловли птиц, рыбы или раков.

С XVI века в Европе появляются стальные капканы, и постепенно вытесняют все остальные типы ловушек. Кроме петель, вероятно. Верёвочная петля-силок заменяется на петлю из проволоки. А, позднее, и на петлю из стального троса.

Стальная петля и стальной капкан — самые «убойные» и уловистые орудия «пассивной дистанционной охоты» в современном мире. Если капкан достаточно дорог, то петля — фактически бесплатна. Подростки или совсем не богатые жители провинций могут легко ставить петли на различных животных. Устройство затяжной петли простейшее, проволока — доступна.

И вот тут мы подходим к важному вопросу: охота, в том числе и с использованием разного рода ловушек, сейчас часто интерпретируется как «спорт», как «спортивная охота».

И возникает просто огромный этический вопрос:

Да что это за «спорт» такой, который связан с нанесением увечий живым существам?!

Можем ли мы считать «спортом» откровенное живодёрство?!

И всё чаще и общество, и власти государств приходят к тому, что в современном мире такого рода жестокие развлечения больше не приемлемы. Нужно сказать, что капканы уже частично запрещены и в нашей стране. И полностью запрещены во многих других странах мира.

Время изменений настало!

Да, когда-то разные ловушки были частью развития человеческой цивилизации. Это было тысячелетия назад, и сейчас это время окончательно заканчивается! У людей больше нет необходимости в охоте ни для пропитания, ни для сдирания шкур с животных ради пошива одежды. Всё это в прошлом!

А живодёрство в качестве «развлечения» или «спорта» — это то, что однозначно незачем тащить за собой в будущее! Из ловушек должны остаться только клеткиловушки, которые используются зоологами для отлова, изучения или перемещения животных. Так же, как и «пули» со снотворным. А капканы, петли и прочие орудия пыточного лова нам необходимо оставить в прошлом!

Глава 16. Капкан и петля

Не все знают и понимают, что это — капканы и петли для ловли дикого зверя.

А, собственно, и охотники, и лоббисты охоты в законодательных органах — все «скромно умалчивают» о том, что же это такое.

За законы о петельном лове животных голосуют, не понимая того, что же из себя представляют такие ловушки. Многие ли депутаты ставили петли или капканы сами? Многие ли своими руками вынимали жертву из калечащей железной ловушки?! Нет! 100%, что мало кто из законодателей ВООБЩЕ ОСОЗНАЁТ, ЧТО ЭТО ТАКОЕ!

А какая часть населения хотя бы видела настоящий «зубастый» капкан на крупного хищника? А, тем более, находила в тайге лапу в петле или капкане, которую животное само себе отгрызло, чтобы спастись?! Вот, 100%, что таких людей просто единицы! Даже ни в каких долях процента не выражаемое число, а просто единицы!

Охотники и лоббисты охоты не станут объяснять, что такое петли или капканы. Тем более — никогда не станут ПОКАЗЫВАТЬ, что это такое. Причина простая! Если даже не для массы людей, а для других депутатов «капкан» или «петля» перестанут быть просто словами — никто узаконивать такие живодерские механизмы не станет!

Так давайте, хотя бы для себя, разберемся, что такое петля или капкан. Как осуществляется лов диких животных такими механическими ловушками. Хотя бы теоретически разберемся! Я встречаю такие письма ко мне или посты в соцсетях, которые говорят о том, что даже многие мои читатели не понимают, что такое НА ПРАКТИКЕ такие ловушки!

КАПКАН.

Капкан — это такое механическое приспособление для ловли зверей, которое захватывает животное за лапу. Реже — за шею. Капканы обычно металлические. Состоят из мощной пружины и дуг (клешней), собственно захватывающих животное. Принципиальной особенностью капкана является невозможность раздвинуть дуги сработавшего устройства путем приложения усилия непосредственно к ним. Открытие блокируется.

Иначе крупный зверь, например, медведь или даже лиса, мог бы легко освободиться. Для освобождения жертвы и приведения капкана во взведенное состояние необходимо дополнительно воздействовать на отдельный взводящий механизм. Часто, особенно у капканов на крупных животных, даже при помощи специального рычага. Пружина настолько мощная, что просто руками это сделать не возможно. Для удерживания капкана с пойманным зверем на месте используют металлический трос или цепь.

Отгрызть самому себе лапу — это единственное, что остается попавшемуся животному!

И, да, — клешни капканов на крупных животных «зубастые»! Они оснащены острыми шипами, которые пробивают волку или медведю лапу насквозь. В принципе, сила сжатия клешней любого капкана, даже не «зубастого», приводит к рассечению кожи. Повреждает сухожилия. Вывихивает суставы. Ломает кости. И даже отрывает конечности в результате попыток животного освободиться! Пойманное животное погибает в течение нескольких дней от полученных травм и боли. В холодное время года, дополнительно, от обморожения.

Даже спасенное из капкана животное, скорее всего, останется калекой навсегда. В дикой природе ему не выжить. Такие животные, спасенные кем-то из охотничьих капканов, случается, живут только в неволе, в каких-то редких центрах по спасению диких животных.

Животное, даже отгрызшее самому себе конечность, всё равно умирает очень быстро. Оно только не становится добычей охотника, успевает убежать. Чтобы затем погибнуть от потери крови или инфекции.

Закон во многих странах УЖЕ либо полностью запрещает установку капканов. Либо, хотя бы (!), обязывает хозяев капканов проверять их каждые 24 часа. Изза того как раз, что капканы, это тип ловушки откровенно «живодёрской», калечащей и мучающей жертву. При этом объективная ситуация такая, что во многих крупных странах использование капканов ПОКА разрешено, несмотря на ВСЁ ВОЗРАСТАЮЩИЕ протесты общества. Например, разрешены капканы пока у нас в России, в Канаде, Украине, США.

ПЕТЛЯ.

С петлями для ловли животных вообще всё просто: это обычные затяжные петли, удавки. На птиц их делают просто из шнура или веревки. На животных — из стальной проволоки или троса. Соответственно, чтобы жертва не смогла перегрызть петлю.

Чаще всего ставят просто удавки. Но опытные охотники делают более совершенные удавки с блокировкой обратного хода. То есть, петля-удавка может затягиваться. Но, затянувшись, обратного хода не имеет. Не может слегка ослабнуть. Такие усложненные петли производят и промышленно. В некоторых странах можно использовать только их, но нельзя использовать примитивные удавки.

Аргументируется это тем, что жертва так гибнет быстрее. Меньше мучается. Хотя сами охотники говорят, что это не так. Реально блокировка обратного хода нужна, чтобы животное не смогло ослабить петлю и освободить лапу. Рассказывают истории, когда медведь или крупные кошки это делают. Что, в общем-то, и не удивительно, учитывая научные данные об интеллекте животных последних лет!

То есть, петля проще капкана. Работает не пружина, а рывок попавшейся жертвы. И животное затягивает петлю само, своим рывком. Иногда на шее, само себя удавливая. Но, чаще, просто на лапе.

Смысл тот же — мучительная медленная смерть искалеченного живого существа!

Петли дешевле капканов. Просто на порядки дешевле! Несколько метров троса или проволоки стоит столько же, сколько один капкан. А петель можно сделать несколько десятков.

За день петель можно поставить намного больше, чем капканов.

Петли намного легче замаскировать, чем капканы.

Петлями можно полностью перекрыть водопой или тропу так, что животному просто будет негде пройти. Чего фактически невозможно сделать капканами.

Вот из-за этих особенностей петля всегда считалась «браконьерским» орудием.

Сейчас петельный лов усиленно продвигается, аргументируя его просто-таки необходимость из-за волков. Расплодился, де, волк так, что никак с ним не справиться без петель.

Основной же аргумент противников петель — это не избирательность петельного лова. На этот счет есть точная статистика по многим странам: в петли попасться может кто угодно! Допустим, капкан на зайца для медведя совершенно безопасен. А вот у петли-удавки из стального троса такой избирательности нет! Не важно, на кого ставилась петля — попасться в нее может кто угодно. По большому счету, нельзя поставить «петлю на волка»! Можно просто поставить петлю. А там, кто уж попадется: может волк, а может рысь! А может ещё кто!

Так что, петля всегда останется «браконьерским» и «живодерским» орудием! Просто из-за своих технических характеристик. Это такой тип механического устройства в принципе. Ничего с этим не поделаешь!

И еще одной из особенно неприятных особенностей петельного лова является то, что петли очень часто забывают. С капканами это случается намного реже. А петли ставят по пятьдесят и больше штук за день. Когда это делает браконьер и с самыми примитивными петлями, то с их снятием потом, как понимаете, вообще никто даже не заморачивается! И попасться в такую петлю животное может и через

год, и через два. Пока петля не проржавеет до полной непригодности, она остается опасной!

Глава 17. «Испанский сапог» для младшего брата

Пытка — умышленное причинение физических или нравственных страданий, обычно в целях принуждения к действиям, противоречащим воле человека.

Можно сказать, что пытка — это умышленное причинение человеку сильной боли или страданий по каким-либо ЛЮБЫМ причинам.

А причинение боли НЕ человеку? Где мы, люди, готовы «проводить границы человечности»?

Нужно, конечно, добавить: где мы проводим границы гуманности и человечности ПРЯМО СЕЙЧАС?!

Ведь вопрос ещё и в том, что и пытки в отношении людей запрещены СОВСЕМ НЕДАВНО!!!

Акты пыток, совершённых во время войн, стали считаться военными преступлениями, и были запрещены ТОЛЬКО ЛИШЬ С 1949 года Женевскими конвенциями!

Главным международным актом в области борьбы с пытками стала «Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Она принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН вообще только 10 декабря 1984 года!

К Конвенции против пыток присоединилось ВСЕГО 127 стран. Напомню: На данный момент в состав Организации Объединённых Наций входят 193 государства-члена и 2 государства-наблюдателя.

На 2022 год:

— 38 лет, как существует международная Конвенция против пыток;

— 68 государств (из признанных ООН 195) до сих пор НЕ присоединились к Конвенции против пыток.

Да, Конвенция 1984 года установила в отношении пыток так называемую универсальную юрисдикцию. Это означает, что виновные в применении пыток могут уголовно преследоваться властями любого государства, независимо от гражданства виновных и места совершения ими деяния. Но факт остаётся фактом: 68 государств к Конвенции формально не присоединились!

История гуманизации для человечества, как видите, коротка!

Пытки проводились с древних времен. Только лишь в восемнадцатом и девятнадцатом веках западные страны («цивилизованные западные страны») отменили официальное применение пыток в судебной системе. Но пытки в отношении людей продолжали применяться во всем мире.

Примерно Средние века стали в истории легендарным временем истязания людей, заставляющих кровь стынуть в жилах. В то время в «цивилизованной Европе» была очень популярна пытка под названием «испанский сапог». Название условное. Закрепилось такое название в русском языке. А применяли эту пытку не только в Испании, но и в Германии, Англии, Франции и у нас в России.

Устройство представляло собой пару деревянных досок. С развитием технологий стали использоваться пластины из металла, полностью заменив деревянные прототипы прошлого. Прогресс в войне и пытках всегда двигался быстро! Между пластин вставлялась нога человека, которого пытали. Принцип работы устройства напоминал тиски. Под действием от закручивания винтов или вбивания

клиньев, доски или пластины из стали начинали двигаться навстречу друг другу. Кости конечностей под их действием дробились и ломались. Страшно даже просто подумать, в какую кровавую кашу превращались конечности жертвы!

О, да! Совсем недавно по историческим меркам такие устройства совершенствовались быстрыми темпами! Например, «Ломатель пальцев ног из Нюрнберга» представлял собой более продвинутый инструмент, который помещался разом на обеих ногах, одновременно оказывая своё сокрушительное давление на все десять пальцев сразу. Если жертва была особенно упрямой, пресс можно было затягивать до тех пор, пока пластины не соприкасались. Таким образом, перемалывая кости стопы вообще буквально в порошок.

Аналогия простая. Догадаться не сложно: а как далеко ушли капканы на животных от «испанского сапога» для людей?

Как далеко стоит садист-браконьер, переламывающий ноги вольному зверю стальными капканами от средневекового садиста-инквизитора в морально-этическом плане?

Как, может быть, кто-то считает, что необходимо сохранять не только «древние традиции охоты» в современном мире, но и «древние традиции правосудия» с использованием «испанского сапога» и прочих пыток?!

Это важно. Это важно знать и понимать как можно более широкому кругу людей. Культура и цивилизация изменяются. Истории гуманизма и человечности — совсем не много лет! Мы, как большая общность людей, ещё только движемся по пути обретения этой самой ПОДЛИННОЙ человечности.

И нам нельзя останавливаться на пути к обретению человечности!

Тем более, нельзя допускать возвратов в прошлое!

Ни в «освященные веками традиции правосудия» с «испанским сапогом», ни в «освященные веками традиции охоты» со стальными капканами!

Глава 18. Святыня вместо забивания камнями

В феврале 2022 года вышло исследование с общественной инициативой по сохранению волков в Индии. В далеких гималайских горах ученые объединились, чтобы выступить против бесчеловечного уничтожения волков! В работе принимали участие специалисты из разных стран, включая Фонд охраны природы Майсура (Индия); факультет биологических наук Бристольского Университета (Великобритания); Междисциплинарный центр науки об охране природы Оксфордского Университета (Великобритания); Фонд снежного барса Сиэтла (США) и Междисциплинарный институт Берлина (Германия).

Зачем же собрались учёные из разных уголков мира в далёких Гималайских горах?

А все дело в том, что волки там на грани полного вымирания. Даже в сложных горных системах люди умудрились их перебить! Причем делают они это

методами доисторических пыток.

Все дело в традиционных ямах под названием «Shandong» (местные называют их Шанку). Скотоводы в Транс-Гималайском и тибетском регионах используют такие ямы для ловли волков! Большая широкая яма в форме воронки, которую делают вблизи деревень или пастбищ. В эту яму бросают домашнее животное, обычно овцу или козу, чтобы привлечь волков. После чего животное жалобно кричит, а люди терпеливо ждут.

Когда голодные волки приходят — то попадают в ловушку, падая в яму. Местные жители хватают огромные камни и начинают забивать волков до смерти! Одна такая яма служит долгие годы инструментом для истребления волков.

Специалисты говорят, что с волками сейчас на Тибете огромная беда — их практически истребили. Те редкие волки которые остались неизбежно выходят к ямам Shandong на крики овцы или козы, попадают в ловушку и ждут своей печальной участи: тяжелых булыжников на серую голову.

Это на самом деле жуткие пытки для зверя. Естественно, что и домашнее животное тоже как правило попадает под камни!

Учёные провели исследование в районе Лех и Ладакхе, опросили жителей 64 местных деревень и обследовали свыше 25 тысяч квадратных километров местности в поисках «волчьих ям». У людей как правило спрашивали координаты Shandong и когда последний раз там убивали волков! Чтобы информация была максимально достоверной — ученые обращались к старейшинам деревень либо к тем, кто заправляет скотоводством.

При этом, так как волков и так практически не осталось и их убийство по закону карается наказанием, местные жители боялись выдавать информацию о «волчьих ямах». Специалистам пришлось искать подход персонально к каждому информатору, они заверяли их что никого преследовать или создавать какие-либо трудности не намерены. Только когда жители деревень убедились, что перед ними настоящие ученые, они согласились показать волчьи ямы Shandong.

Специалисты посетили ямы и записали их координаты по GPS, чтобы составить карту. В том числе они проверяли ямы на используемые и заброшенные. В результате удалось обнаружить 94 Shandong, причем на одну из деревень было целых пять таких ям! Это катастрофически много, учитывая

что волков практически не осталось.

Из обнаруженных ям порядка 34 не использовались уже несколько лет.

Ученые поговорили с жителями деревень и объяснили им всю трагичность ситуации с волками! Они предложили ликвидировать «волчьи ямы», а на их месте построить Ступы — буддийские религиозные строения. Ступы как правило представляют из себя насыпные полусферические сооружения для хранения различных реликвий: идолов, текстов или останков монахов. Зачастую Ступы используют для медитаций так как они символизируют пять очищенных элементов (вода, воздух, земля, огонь и мудрость).

Практически со всеми деревнями ученым удалось найти общий язык! Когда местным жителям предложили не просто отказаться от убийства волков, а заменить Shandong святыней — это подействовало на них в крайне положительном ключе. Больше того — убийство волков стало вызывать в них сопереживание и глубокое уважение к зверю.

Специалисты по итогам проведённого исследования, говорят:

> «Наша инициатива по сохранению основана на связях между культурой, экологией и охраной природы и укрепляет их <…> эта инициатива по нейтрализации Shandong и заручению приверженности сообществ сохранению имеет потенциал для тиражирования и значительного улучшения статуса волков в Ладакхе и других частях Тибетского нагорья, которые разделяют схожую культуру»

Вот такая интересная практика. Научная, но при этом с крайне необычным для учёных подходом! Они использовали культурные ценности и религию, чтобы отговорить местных жителей от убийства волков пыточными методами.

Глава 19. Красные волки

Практически уничтожен в мире этот удивительный зверь: красный волк! Сейчас он находится на грани полного уничтожения. Рассказывая о ситуации с волкам в мире, нельзя пройти мимо популяции Cuon alpinus — красных волков, которых раньше называли гималайскими.

Красные волки необычны тем, что в них отражены черты сразу нескольких животных: волков, лисиц и шакалов. Он далек от обычного серого волка, но точно так же является ключевым видом во многих экосистемах и несет важнейшие функции в биогеоценозах.

Вы несомненно сразу отличите красного волка от серого по окраске, очень пушистой шерсти, а также по длинному изящному хвосту. Морда похожа на лисью, она длинная, вытянутая, словно заостренная! Большие стоячие уши помогают улавливать звуки вокруг с высочайшей точностью!

Вообще подвидов красного волка порядка десяти, причем когда-то красный волк обитал и в России. У нас было два подвида. Его ареал обитания как раз рефугиумы-убежища дикой природы: от нашего древнего Алтая до гор Тянь-Шаня, а некоторые популяции доходили до Индокитая и Малайзии.

Подавляющая часть популяций всегда обитала в лесах сложнопроходимых гор Центральной и Южной Азии. Но даже оттуда люди умудрились «достать» красного волка и истребить практически полностью.

В России красного волка перебили первым делом!

«Ах, какая шкура! Словно лисица, но не лисья! Словно волк, но не волчья!», — говорили охотники и массово забивали красного волка.

В нашей стране и в Средней Азии (которая также являлась частью СССР в свое время) все популяции красного волка были истреблены до 1970-х годов. В остальных странах, где он еще хоть как-то может существовать, волки обитают только на особо-охраняемых территориях и находятся в списке «на грани полного исчезновения».

По размеру красный волк меньше серого, но были виды в Европе (в Западной и Центральной) во время плейстоцена (ледникового периода) которые

отличались от современного вида крупными размерами.

До конца 1950-х годов красный волк любил обитать на юге Дальнего Востока, наши деды вполне могли встречать его в дикой природе. А также в других регионах страны.

Я могу назвать красного волка — горным волком, и не ошибусь. Все научные данные и историческая хроника, которые я изучал, говорят о том, что популяции красного волка обитали именно в сложнопроходимых горах. Причем свидетельства говорят о том, что на открытых ландшафтах волк никогда не селился, хотя иногда при дальней миграции в поисках добычи он проходил непривычные места, такие как лесостепи и степи.

Ну и да, очень важный момент, что это именно волк и живет он в стае по 5—12 особей как правило. Самые большие стаи были зафиксированы в количестве 30 особей.

На данный момент красный волк находится в списке исчезающих видов МСОП (Красная книга). В России статус «практически исчезнувший», хотя нет никаких реальных данных о встречах красного волка в стране за последние 50 лет.

Что интересно, причиной гибели популяции красного волка, кроме истребления со стороны человека, является сокращение кормовой базы из-за сокращения численности парнокопытных животных. Которых, опять же, истребляют именно люди.

На сегодняшний день по имеющейся информации, приблизительно в мире осталось около двух тысяч особей красного волка. По данным Красной книги МСОП на 2015 численность была от 1 до 2,2 тысяч особей.

Есть еще один вид красного волка, который проживает на юго-востоке Соединенных штатов Америки. Canis rufus вообще является подвидом серого волка, а также его зачастую классифицируют как генетическую помесь волка с койотом. От Cuon alpinus (красного горного волка) он отличается очень сильно, да и красных оттенков в нем практически нет.

Но рассказать о нем нужно. Красный волк из США также находится в красной книге и является официально исчезающим видом с 1996 года. Внешне очень похож на серого волка, но меньших размеров! Отличается окрас. Изначально обитал вдоль всей юго-восточной части США до самого Мексиканского

залива, и по данным учёных это был один из важнейших ключевых хищников в дикой природе.

В отличие от горного красного волка, Canis rufus обитает в прибрежных степях, спасается от человека на сельскохозяйственных полях, так как естественная среда обитания волка давно утеряна. Исторически проживал в речных лесах и болотах, охотился на мелкую дичь охраняя свои водно-болотные угодья.

Но как и все остальные волки Canis rufus подвергается тотальному истреблению! Еще в 1940-х годах их массово «выбивали» из Техаса, причем был такой био-лог Стэнли Янг, который сообщал о невозможности истребить всех красных волков!

«Почему?», — спрашивали его люди.

«Да потому что красные волки хитрые и прячутся в зарослях», — отвечал биолог.

Вот такие были биологи. В восточном Техасе за 1939 год поймали и убили свыше 800 красных волков. Когда до властей дошло, что волков больше нет и в США они на грани полного вымирания, то стали появляться первые попытки восстановления популяций.

С 1987 года власти выпустили несколько волков в Северной Каролине, в том числе они умудрились сделать это на землях массовых бомбардировок ВВС США и частных хозяйствах. Поэтому дальше многие волки были уничтожены «военными испытаниями» и ядами, которые рассыпали фермеры яро ненавидящие волков.

С 1921 года красных волков частично выпустили в восточном Теннеси, там есть такой национальный парк под названием Грейт-Смоки-Маунтинс. Вот только биологи снова не рассчитали место, куда выпускают волков и не учли конкуренцию с популяциями койотов на этих землях. Как итог красные волки почти полностью погибли, а остатки были эвакуированы из парка в 1998 году уже в национальный парк дикой природы Аллигатор-Ривер.

Еще некоторые особи были выпущены ради эксперимента в других штатах. Дальнейшая судьба красных волков неизвестна.

Что до численности, до на 2007 год были данные о том, что красных волков в США оставалось не больше 300 особей, причем 207 из них проживают в неволе. То есть реально диких волков меньше 100 особей.

Но годы идут, волки гибнут, на 2020 год по подсчетам специалистов численность особей… сократилась до 19, из которых 7 волков были с радиоошейниками для отслеживания их в дикой природе.

Я изучил многочисленные данные о причинах такого резкого вымирания красных волков в США, вся информация какая есть — это гибель из-за отстрела и отравления ядами со стороны землевладельцев-фермеров. То есть люди с особой злостью и алчностью, просто уничтожили последних красных волков в США!

Дальше история идет уже со списыванием миллионов долларов на восстановление популяций, подключаются различные организации, общественники. Где-то реинтродуцировали волков в дикую природу, в том числе производя щенков в неволе. На 2023 год допустим в заповеднике Аллигатор-Ривер обитало порядка 17 красных волков.

А так, если объединить всевозможные данные, подтверждённые и нет, то на 2023 год в мире насчитывается всего порядка 270 красных волков, почти все из которых живут в неволе. Их держат в зоопарках, чтобы зарабатывать деньги с туристов за

просмотр исчезающих видов волков.

Я не могу не упомянуть о прекрасной цветущей земле Северной Америки до колонизации европейцами. Красный волк в диких прериях занимал очень важное место. Коренные народы северо-американского континента, индейцы, почитали красных волков и не убивали их. Это считалось преступлением.

Но потом приплыли колонизаторы, перерезали всех индейцев, а вместе с ними красных волков и всех остальных диких животных.

Изучая красных волков я также обратил внимание на недавние работы ученых из США, которые исследовали конкретно влияние вида Canis rufus на экосистемы.

Как вы уже знаете, самая большая популяция из нескольких особей, проживает в национальном парке «Река Аллигатор» под пристальным наблюдением специалистов. В феврале 2024 года появились первые данные от ученых из Государственного университета Северной Каролины о корреляции между сокращением численности красного волка и увеличением численности других животных, на которых они охотятся. После того как красные волки

стали стремительно погибать, началось смещение экосистем, нарушение равновесия. Ученые заявили о том, что даже та небольшая популяция волков, которая сегодня проживает в парке «Река Аллигатор» оказывает реальное влияние на экосистемы вокруг себя.

Процитирую Алекса Мюррей, автора исследования из Университета штата Северная Каролина:

> «Вы вроде как ожидаете, что они оказывают влияние на другие виды в этом районе, но я думаю, что наше исследование действительно показало это, и оно действительно показало, что отсутствие этого высшего хищника в экосистеме может иметь много экологических последствий»

Ученые использовали 25 фотоловушек, которые улавливали изменения в экосистемах с 2015 по 2021 годы, после чего весь массив данных внимательно изучался специалистами для оценки дикой природы.

В представленном исследовании ученые обнаружили, что с 2018 по 2021 годы численность диких животных после гибели красных волков стала стремительно расти. Так, камеры зафиксировали енотов с 5 особей до почти 20 за 100 дней наблюдений. Опоссумов камеры зафиксировали с 5 до более чем 30 особей.

При этом увеличилось число конфликтов между хищниками за пропитание, наблюдаются изменения с рысями и медведями.

То есть прямыми словами: ученые зафиксировали резкие изменения в экосистемах, которые дестабилизируют устойчивые биогеоценозы дикой природы. Уничтожение важнейшего вида животных приводит к нарушению равновесия, что провоцирует стремительную деградацию экосистем.

Ученые говорят, что возвращая красных волков в дикую природу, постепенно экосистемы начинают выздоравливать.

Вы спросите: а что плохого в том, что животных становится много?

Все дело в равновесии экологических систем. Допустим конкретно по дикой природе Северной Каролины: после истребления красных волков стали массово плодиться еноты и опоссумы, которые поедают яйца птиц. Так было зафиксировано резкое падение численности белоснежных перепелов, которые просто не успевают производить потомство.

Из-за гибели перепелов начинается гибель других видов животных, которые в свою очередь зависят от них. Таким образом все местные экосистемы

начинают деградировать, нарушается равновесие.

Это простые, я бы даже сказал БАЗОВЫЕ понимания сложности любых биологических систем, которые необходимо знать каждому человеку. Любой биогеоценоз — это единая взаимосвязанная система, где баланс между растительным и животным миром формировался тысячелетиями! В природе всего ровно столько — сколько должно быть. Любое вмешательство приводит к деградации и гибели всей системы.

А люди, истребляя по их мнению «ненужные» виды, просто совершают преступление против живой природы, провоцируют медленную хроническую деградацию сложнейших биогеоценозов.

К сожалению истребление красного волка несет куда большие экологические последствия, чем просто вымирание отдельного вида. Просто эти последствия протекают в хронической долгосрочной перспективе!

Глава 20. Тасманийский сумчатый волк

Я хочу рассказать вам про тасманийского волка, его еще называют тилацином! Этот волк обитал в основном в Австралии и, как и многие местные животные, был сумчатым. К сожалению, в 1930-м году последний тасманийский волк был уничтожен человеком! Люди просто истребили этих удивительных сказочных животных до нуля.

Популяции этого волка проживали на территории всей Австралии, а также распространялись на острова Новая Гвинея и Тасманию. Отсюда и название «тасманийский», так как именно там в неволе умирали последние особи волка!

Больше мы с вами тилацинов не увидим, хотя он настолько же удивителен как кенгуру или утконосы в Австралии. Внешне похож на собаку, но с хвостом от кенгуру и сумкой на брюхе. А еще у него необычный полосатый окрас: его черты напоминают и волка, и тигра.

Сейчас ученые спорят о конкретных причинах вымирания тилацина, но сходятся в одном: причина в людях. Допустим, люди завезли на материк собак динго, которые стали распространять по всей Австралии и «выдавливать» тилацинов из естественной среды обитания. В результате волки остались только на Тасмании (примечание: Тасмания — это австралийский штат, который находится на отдельном острове в 240 км от Австралии), но позже европейские колонизаторы истребили их и там.

Причем на Тасмании тилацин обитал достаточно свободно. Численность популяции была стабильной! После чего туда прибыли европейские колонизаторы и принялись истреблять волков, обвиняя их в нападении на овец. Охотники и фермеры объединялись в союзы, чтобы совместно как можно быстрее перебить волков! К 1863 году тилацины остались только в труднодоступных горных ландшафтах, где прятались от людей последние особи.

В начале 1900-х годов на Тасманию люди завезли собак с болезнью «собачьей чумы», которая стала распространяться по острову. Тилацины оказались крайне восприимчивы к ней и когда чума к 1914 году закончилась, осталось всего несколько особей волка.

В те годы люди собрались, почесали свои тугодумные головы, и приняли закон об охране животного мира Тасмании. Вот только тилацинов в список охраняемых видов вносить отказались! Напротив, была объявлена охота на последних особей, причем власти платили за каждого убитого волка огромные премии, и всего за несколько лет охотники уничтожили популяцию под ноль.

Самый последний дикий волк был убит 13 мая 1930 года. Еще одного держали в неволе, чтобы зарабатывать деньги с людей, которые хотят своими глазами увидеть «последнего тилацина»! Людям буквально говорили, что этот зверь как динозавр — больше вы не увидите их нигде. И люди с радостью платили деньги за просмотр истребленного европейцами зверя.

В 1936-м году волк умер от старости. С момента как европейцы колонизировали Тасманию до полного вымирания волков прошло всего 133 года! Люди умудрились уничтожить вид полностью.

И знаете, что самое страшное? После этого в 1938 году власти официально приняли запрет на убийство сумчатых волков. Которых уже не было в природе, ведь их истребили люди!

А теперь к самому тупому, в чем до сих пор обвиняют всех волков по всему миру, оправдывая их истребление: ученые в 2011 году исследовали челюсти тилацинов и доказали, что сумчатые волки НЕ МОГЛИ ОХОТИТЬСЯ НА ОВЕЦ и эта причина просто использовалась охотниками для оправдания убийства тилацинов. Ученые говорят, что овец действительно резали: но не тилацины, а одичавшие собаки, которых распространили люди.

Некоторые специалисты, лоббирующие интересы охотничьего лобби во власти, усердно заявляли, что тилацины были генетически слабыми перед инфекционными заболеваниями и именно это стало основной причиной их вымирания! На что нормальные ученые парируют: сотни тысяч лет сумчатый волк обитал на Тасмании и не вымирал, но как только прибыли люди всего за одно столетие популяция была истреблена под ноль.

Тилацин в экосистемах Тасмании и Австралии был высшим хищником, как и серые волки допустим в лесах России. Он находится на вершине пищевой цепи, при этом охотился на добычу меньше своего размера! Именно поэтому овец, как обвиняли охотники, тилацин не мог добывать физически. Размеры не позволяли, челюсть не была пригодна

для утаскивания добычи. О чем и сообщали ученые.

Как я и говорю постоянно своим читателям, нужно всегда понимать, что потеря одного вида означает каскадное вымирание других. Нарушения в единой биологической системе дикой природы! Как и с Красным волком, тилацин был частью традиций коренных народов Австралии. Они передавали знания о волков из поколения в поколение, изображали их на наскальных рисунках, которые до сих пор сохранены.

Истребив тилацинов — австралийцы изобразили его даже на гербе Тасмании! А знаете, почему? Это сразу снимает все обвинения с европейцев, которые колонизировали Австралию: ведь они скорбят по гибели зверя. А дети — не несут ответственность за поступки своих родителей.

При этом прямо сейчас в Австралии буквально ежегодно власти проводят «зачистку» природы от различных видов животных, в том числе инвазивных видов завезенных на материк европейцами. Они не могут остановить экологическую деградацию! Экосистемы вымирают прямо сейчас, стремительно, это и есть КАСКАДНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ из-за занесения

инвазивных видов и истребления ключевых видов диких животных.

Кстати, очень интересный факт: последний раз у тасманийского волка были общие предки с собаками и волками около 160 миллионов лет назад. Куда больше у него было родственных связей с сумчатыми животными, поэтому благодаря «конвергентной эволюции» волк и был такой необычный! Волчата рождались в сумке на брюхе с крепкими передними лапами (как и любого другого сумчатого животного), которые позволяли волчонку залезать в сумку матери.

После чего волчонок подрастал и примерно через 12 недель покидал сумку матери, к этому времени становясь уже похожим на собаку или волка.

Для понимания в Австралии многие виды животные являются сумчатыми. Допустим кенгуру, коалы или тасманийские дьяволы.

Глава 21. Норвежско-шведский волк

Перенесемся теперь в Норвегию и обсудим с вами скандинавского волка. Я начну с того, что настоящего скандинавского волка больше нет: его истребили люди. Речь идет о волках не только из Норвегии, но и из Швеции. Учеными было проведено крупнейшее генетическое исследование волков в мире. Автором исследовательской группы стал Ханс Стенойен — директор Университетского музея Норвежского университета науки и технологий (NTNU).

Ученые сообщили, что больше нет никаких сомнений в том, что люди истребили всех настоящих скандинавских волков! Причем последние особи были уничтожены примерно в 1970-х годах.

Исследование было инициировано норвежским Парламентом в 2016 году. Руководитель исследования сообщает, что настоящих норвежско-шведских волков возможно еще можно встретить в

зоопарках по миру, но волки, которые обитают сегодня в Норвегии и Швеции — не являются их родственниками.

Первые волки появились в Норвегии примерно 12 тысяч лет назад, когда там отступали вечные льды. Жили волки бок о бок с викингами и не знали никаких проблем! Волки шли на охоту в горы, викинги на драккарах уходили грабить Англию.

Но, как не осталось викингов, так больше нет и скандинавских волков. К 1970-м годам их полностью истребили люди, усердно обвиняя волков в угрозе сельскому хозяйству! Власти выдавали премии за убийство волков, охотники активно занимались убийствами.

После чего на место скандинавских волков пришли другие волки, примерно в 1980-х годах специалисты сообщили о том, что на приграничной территории Норвегии и Швеции, высоко в горах, появились новые волки. Эта популяция является общей для обеих стран.

Профессор Ханс Стенойен говорит, что скорее всего эти волки мигрировали из Финляндии, расширив свою территорию. Эти волки отличаются от настоящих скандинавских, у них разная генетика!

Финские волки меньше по размеру, а также у них наблюдается высокое смешение генов из других регионов.

Есть и еще одна проблема. Исследование генетики этих волков показало, что они прошли инбридинг — то есть появились от очень малой группы волков, а значит имеют близкородственные связи. Это плохо тем, что у них развиваются генетические дефекты, которые передаются из поколения к поколению! Волки генетически слабые, очень уязвимы перед болезнями и наследственным состоянием.

Поэтому, по словам ученых, есть огромный риск, что эти волки тоже скоро полностью вымрут.

С биологической точки зрения природа пыталась защитить себя! Так как волки являются частью иммунной системы: когда пропал один вид, туда пошел другой, чтобы поддерживать санитарные функции экосистем! Но даже природа не успевает за человеком, настолько стремительно мы уничтожаем все живое вокруг себя.

Ученые проводили тщательные генетические исследования настоящих скандинавских волков, которых люди уже истребили. В том числе они пытались определить, есть ли гены собак в

норвежско-шведской популяции волков! Были использованы гены 56 пород собак, после чего ученые подтвердили, что скандинавские волки были настоящими ЧИСТОКРОВНЫМИ, у них самое низкое количество собачьих генов во всем мире.

На сегодняшний день теоретически норвежско-шведские волки могут еще встречаться в зоопарках где-нибудь в мире. Если это так, то позволило бы остановить инбридинг и восстановить здоровье популяции тех новых волков, которые сегодня обитают на границе Швеции и Норвегии.

Но кто это будет делать? Искать, выявлять, останавливать вымирание. Это стоит огромных усилий и денег! А прямо сейчас в Норвегии идет жесточайшая война между обществом и властью за то, нужно ли убивать вообще последних волков обитающих в горах.

Дело в том, что общая популяция волков Швеции и Норвегии не превышает 400 особей. При этом многие живут на территории Швеции, в Норвегии волков гораздо меньше. Но они постоянно перемещаются и живут в горной труднопроходимой местности, в том числе из-за давления со стороны человека.

Стоит отметить, что в Норвегии очень сильная общественная инициатива по защите волков. Люди выходили на улицы, требовали от Правительства прекратить истребление волков.

В феврале 2021 года Норвегия сообщила, что в стране проживает порядка 12 стай или порядка 100 особей волков. Что критически мало для огромной горной экосистемы! И выдала разрешение убить 9 из 100 волков, которые посмели поселиться в отдаленных уголках страны. Задача была выследить волков в лесах и фьордах к северу от Осло. Выследить и застрелить!

Волков разрешили убить с вертолетов, а имена и фамилии охотников были строго засекречены, чтобы не получить жесткий ответ от общественности. Власти тогда сказали, что волки покинули границу территории, специально отведенную для проживания. Сначала цифра была озвучена в 20 волков под отстрел, но под давлением экологов цифра была снижена до 9 особей. Власти буквально вгрызались в необходимость еще большего убийства волков.

Собственно волков обвинили в том, что они якобы загрызли 600 овец. Аналогичное происходит у нас, причем первые случаи появились еще в СССР. Массово на волков списывают потери в табунах и стадах! Списывая на волков украденных, погибших и убитых собственноручно животных. Таким образом зачастую получают компенсацию от власти, а также отмывают средства с продажи животных на мясо.

Все очень просто: отсекаешь от стада за сезон 10% животных, забиваешь и продаешь на мясо! После чего списываешь все это на волков и получаешь компенсацию. Проверить это невозможно! Да и никто не станет. Так вот волков сделали «козлами отпущения».

Вернемся к Норвегии. Правительство выдало лицензии убить волков. Экологии подняли шум и потребовали правительство остановиться! К протесту присоединилась Швеция, дело в том что они тоже следят за численностью этих же волков.

В Европе все популяции волков находятся на грани полного исчезновения. Редкие стаи уже во многом видоизмененные, структура популяций нарушена. Численности, которую озвучивают власти, доверять нельзя вообще никак.

Допустим Норвегия прямо говорит, что у них в стране проживает порядка 100 особей. При этом Международный фонд защиты диких животных (WWF) сообщал о том, что численность в действительности не превышает 51—80 особей. Тогда как для нормального воспроизводства популяций необходимо минимум 500 особей волков! И никак не меньше.

Эти же волки, которые «учтены» в Норвегии, пересекают границу со Швецией и попадают под статистику этой страны. То есть считают они одних и тех же волков. В Норвегии охота на волков ведется нещадно! А в июне 2020 года норвежский парламент одобрил сугубо лоббистскую поправку, которая критически ослабила защиту волков.

К слову Всемирный фонд дикой природы пытался активно защищать волков. Реальные ученые, лучшие специалисты со всего мира.

«Это чистый массовый забой <…> Мы не видели ничего подобного почти 100 лет, когда политика в то время заключалась в истреблении всех крупных хищников», — говорила Нина Йенсен, глава норвежского отделения Всемирного фонда природы (WWF).

Норвежские чиновники парируют: «Волки превышает национальный целевой показатель по численности». Они повторяют это каждый раз когда люди требуют прекратить истребление санитаров дикой природы.

WWF даже подавали на норвежское правительство в суд, когда в 2017—2018 годах было убито 28 волков. В окружном суде экологи проиграли, но выиграли в апелляционном суде. Суд пришел к выводу, что действительно обоснования для отстрела волчьих стай были тупейшими и исключительно в личных интересах!

После чего организация защиты животных NOAH точно также подала в суд на правительство из-за того, что власти убили волчью пару и их двухлетних щенков. Причем семья волков была убита на территории зоны обитания волков! Это те территории, где волкам власти разрешают жить, но если они выходят за границы — их тут же расстреливают.

Вот такая ситуация с волками в Норвегии. Реальная обстановка, которую нужно понимать. Стоит отметить, что в Норвегии очень сильное общество защиты волков. Именно гражданское общество.

Власть, богачи и всякого рода коммерсанты туда не входят. У нас в России такого пока нет! Дело в том, что там уже довели численность волков до ПОСЛЕДНИХ СЧИТАННЫХ ОСОБЕЙ. У нас в стране неизбежно появятся такие же движения по защите волков, по всему видимо тогда, когда их останутся единицы.

На сегодняшний день в Норвегии осталось менее 100 волков. Но даже это не точно, потому что независимые международные организации сообщают о всего нескольких десятках санитаров дикой природы.

Глава 22. Датский ВОЛК

В Дании охотники истребили волков полностью еще 200 лет назад. И только после этого был введен закон о запрете убийства волков! К сожалению, как и в случае с тасманийским волком, запрет был введен уже после полной «зачистки» природы от санитаров дикой природы.

Но в 2017 году Данию облетели новости: специалисты подтвердили, что несколько волков были обнаружены в стране впервые за последние 200 лет. Стало известно о не менее пяти волках, включая одну самку! По словам специалистов, которые изучали ДНК, волки пришли в Данию из Германии и поселились в сельскохозяйственном регионе страны.

Ученый из Орхусского университета Питер Сунде подсчитал, что волки должны были пройти порядка 500 километров, чтобы оказаться в Дании. При этом специалисты предполагают, что волки скорее всего очень молодые, их отвергли в стае и они пришли в Данию в поисках новых угодий для жизни.

Доказательство присутствия волков было установлено по отпечаткам лап и видеонаблюдению. При этом ученые отказались раскрывать местоположение волков заявив, что охотники обязательно (несмотря на запрет) расстреляют этих волков. И едва ли хоть кто-то помешает им это сделать!

«Мы следим за этим. Волк — это животное, на которого нам запрещено охотиться, поэтому мы должны защищать его», — заявил Хенрик Хаген Олесен, представитель Датского агентства по охране окружающей среды.

Похожая ситуация с волками наблюдается и в Гренландии — на земле вечных льдов. Гренландия входит в Датское королевство, но находится от Дании за океаном.

Здесь тоже обитали когда-то настоящие дикие волки! Причем хоть и считаются гренландские волки подвидом серого, цвет у них от белого до бледно-серого. Очень похожи на арктических волков.

Как и в других странах мира, гренландский волк всегда подвергался истреблению со стороны человека. Их жесточайшим образом уничтожали по любым надуманным поводам и только в 1988 году

власти официально взяли волков под федеральную охрану. Причем практически все волки (порядка 90%) были вытеснены на территорию отдельного национального парка. Всего там численность волка была примерно 55 особей, но в 1997 году популяция резко сократилась из-за отсутствия пропитания. Им просто не на кого стало охотиться.

Дальше вплоть до 2018 года популяция постепенно восстанавливались. Я не смог найти подтверждений в достоверных цифрах, но власти утверждают, что волки действительно частично восстановили свою популяцию!

При этом есть данные от ученых по изучению генетики этих волков: оказалось, что те волки которые остались — являются близкородственными с большим количеством генетических отклонений. Как и в случае со скандинавскими волками их ждет вымирание в последующие годы!

Глава 23. Иберийский волк

Я рассказал вам только о некоторых видах волков в некоторых регионах мира, чтобы вы понимали общую ситуацию. Мы видим жесточайшие конфликты, когда фермеры и чиновники начинают воевать с обществом! Одни требуют истребить волков окончательно, другие пытаются защищать санитаров дикой природы.

Но если вы посмотрите на общую ситуацию с волками в мире по вышеописанным главам, то увидите, насколько на самом деле все страшно! Общая картина такова, что люди пытаются защищать последние остатки волчьих популяций, тогда как другая часть людей пытается их уничтожить. Речь идет о считанных волчьих стаях, о последних волках на планете!

Большая страна Норвегия с труднопроходимой местностью, горные ландшафты, прекрасная среда для обитания диких животных. Эта местность изолирована от людей! Но даже оттуда волков умудряются достать и уничтожить! Несколько

десятков ПОСЛЕДНИХ волков, которые пришли из Финляндии. Настоящий норвежский волк давно вымер.

Дания, Гренландия, Австралия, Северная Америка, Россия. Можно пройтись по странам Азии, где точно также истребили волков. Можно рассказать про страны Африки. Озвучить цифры стран Южной Америки!

Но везде одно и то же, полностью идентичное: истребление волков идет стремительно, в поражающих разум масштабах. Самые уязвимые популяции уже уничтожены. Остались по сути подвиды серого волка — одного из самых живучих и адаптивных в мире.

Допустим. Еще один вымерший волк, о котором сообщили официально в 2023 году.

В провинции Андалусия в Испании власти объявили полностью вымершим уникального иберийского волка. Чтобы вы понимали, этих волков сначала истребляли, потом в 1986 году внесли в список охраняемых видов, и до сегодняшнего дня добили всех.

Власти сейчас оправдываются, говорят «да они давно уже итак вымирали». Мол, мы и не виноваты вовсе! При том что в 2010 году было достоверно известно о примерно 50 волках живущих в шести-восьми стаях. Теперь их нет! Ученые и специалисты облазили все местные горы, искали следы волков, места их пребывания… но не нашли.

Иберийский волк — это подвид обыкновенного волка, но со своими уникальными особенностями. Волки жили в маленьких стаях, и по данным ученых являлись незаменимыми в экосистемах. Именно иберийские волки поддерживали стабильность популяций диких кабанов, от которых зависели популяции вымирающих глухарей. Местные экосистемы были сформированы благодаря ключевым хищникам, которых теперь больше нет.

Южная Испания осталась без волков.

До 1900 года иберийский волк населял большую часть Пиренейского полуострова. Франкистское правительство (Испания) объявило «кровную месть» волкам за то, что они волки. В 1950—1960 годах волков истребили по всей Испании, остались считанные особи. Аналогичное было в Португалии, где волков тоже «сократили» критически, выжили

лишь редкие стаи.

Теперь в испанской Андалусии больше нет иберийских волков. Власти объясняют их вымирание тем, что не было своевременных планов по спасению волков, процветала незаконная охота, а еще была, говорят, низкая популяция.

Глава 24. Зачем Европа объявляет войну волкам?

В конце 2023 года Европейская комиссия заявила, что планирует изменить статус защиты волков и начать массовое убийство санитаров дикой природы. Говорят, что причина в угрозе домашнему скоту!

Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, давайте процитирую дословно:

«Концентрация волчьих стай в некоторых европейских регионах стала реальной опасностью, особенно для домашнего скота».

Почему же глава Еврокомиссии так жаждет «волчьей крови»? Волки в ЕС были практически уничтожены ранее, и только-только удалось восстановить их популяции. И вот, в этот важный момент, бабушка Урсула фон дер Ляйен начинает масштабную лоббистскую кампанию по истреблению волков.

Неужели они правда угрожают странам Евросоюза? Уничтожают все поголовья домашних животных? Это настолько ужасная угроза, что требуется срочная

«зачистка» дикой природы от волков?

Как всегда нет!

Дело в том, что в сентябре 2023 года Фон дер Ляйен потеряла своего любимого пони по имени Долли. Это была старенькая лошадка, которая жила на загородном участке семьи главы Еврокомиссии на севере Германии.

По ее словам, в вольер прокрался «злобный страшный волк», который загрыз несчастного пони и сбежал. Если это действительно так, то мне очень жаль бедного волка: потому что если волк пытается добыть себе пропитание в одиночку, это значит, что охотники уже убили его стаю. Это говорит о проблемах в экологических системах!

Что же случилось после «великого пожирания пони Долли»? Европейская комиссия под руководством Фон дер Ляйен стала требовать от всех стран-членов ЕС снять охранный статус с волков и начать их истребление.

Моментально против таких предложений выступили все ученые и защитники природы. Даже международная крупнейшая в мире организация WWF была шокирована планами Еврокомиссии по истреблению волков.

Ученые потребовали отклонить предложение, они заявили, что как минимум не хватает научных доказательств, а эксперт WWF по биоразнообразию Сабиен Лиман и вовсе заявил, что закон мотивирован исключительно личными причинами! Эти слова были «камнем в огород» Фон дер Ляйен.

Больше того, ученые заявили, что Комиссия распространяет исследование о необходимости убийства волков, которое было проплачено самой Фон дер Ляйен. В этом «типа исследовании» отмечалось, что по всему ЕС насчитывается порядка 20 300 особей волков.

Специалисты «крутят у виска»: таких цифр вообще никогда не было, даже в свежих научных анализах. При этом чиновники в своем «типа исследовании» пишут, что численность волков в ЕС стремительно растет, а ущерб домашнему скоту увеличивается.

Допустим, Фон дер Ляйен пыталась через проплаченное исследование доказать, что волки ежегодно убивают в Евросоюзе порядка 65 тысяч домашних животных. Якобы 73% из них это овцы и козы, а все остальное это крупный рогатый скот и даже лошади! Почти все эти убийства якобы произошли в Испании, Франции и Италии.

…а теперь самое важное: правительства выплатили фермерам компенсации за каждое убитое животное! То есть списали деньги из бюджета, из карманов налогоплательщиков.

При этом власти в своем исследовании написали, что допустим на немецких земля число нападений сократилось из-за «адекватных превентивных мер». Этими словами чиновники пытаются сказать, что убивать волков стали больше и поэтому стало меньше нападений на домашних животных!

Что же на это отвечают ученые?

Первое. Обиженная бабушка Урсула фон дер Ляйен оплатила ложное исследование, чтобы протащить по всем странам-членам ЕС массовое убийство волков.

Второе. Никаких реальных НАУЧНЫХ исследований и доказательств представлено не было. Пустые крики и совершенно неадекватные заявления, включая представленные статистические данные!

Третье. За последние 40 лет НЕ БЫЛО ЗАРЕГИСТРИРОВАНО НИ ОДНОГО НАПАДЕНИЯ ВОЛКОВ НА ЛЮДЕЙ СО СМЕРТЕЛЬНЫМ ИСХОДОМ.

Четвертое. Это исключительно лоббистская кампания, которая с одной стороны позволяет «отмыть» миллионы евро на «борьбу со злобным монстром», а с другой стороны еще миллионы евро списать на «компенсации для бедных фермеров». Естественно, что фермеры будут списывать любые потери животных (в том числе тех, которых они убили и съели сами) на волков. Чтобы получать деньги! Доказательств предоставлять не нужно, достаточно сообщить об этом властям.

Вот такие страсти разгораются в Евросоюзе.

На момент написания моей книги, несколько стран ЕС уже объявили о поддержке предложения Еврокомиссии и уже начинают массовый забой волков на своих территориях.

Я изучил огромный массив исследований по волкам в Евросоюзе, в том числе много информации нашел по призывам властей «избавить великую Европу от волков».

Целый ряд заявлений чиновников был связан с тем, что кроме домашних животных, волки уничтожают популяции редких бизонов, лосей и благородных оленей!

Решительный ответ пришел от ученых, которые провели масштабное исследование, чтобы выяснить из-за чего сокращается численность животных! Исследование стало международным, провели его экологи дикой природы из Университета Фрайбурга. Они проанализировали все факторы, которые влияют на популяцию благородного оленя в Европе.

Выяснилось, что на плотность популяций животных влияют ОХОТА И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ со стороны человека, но никак не крупные хищники, такие как волки, медведи и рыси.

Чтобы это доказать, специалисты собрали данные о плотности популяции благородного оленя на 492 участках (где проводилось исследование) в 28 европейских странах! Было оценено влияние таких факторов на популяции, как: присутствие крупных хищников; продуктивность среды обитания; деятельность человека; климатические изменения и собственно охранный статус территорий.

Этот огромный массив данных был проанализирован, а результаты показали, что именно из-за охоты со стороны человека была сокращена численность благородного оленя.

При этом ПРИСУТСТВИЕ ХИЩНИКОВ НЕ ОКАЗАЛО ВЛИЯНИЕ НА ПЛОТНОСТЬ ПОПУЛЯЦИИ ОЛЕНЕЙ. В некоторых местах численность оленей снизилась только в тот момент, когда на одной небольшой территории встретились сразу рысь, медведи и волки. Но после этого численность полностью стабилизировалась!

Никакого вреда хищники не наносят экосистемам, а напротив поддерживают их здоровье.

«Наше исследование показывает, что возвращение крупного хищника, такого как волк, само по себе не оказывает существенного влияния на численность благородного оленя. Это связано с тем, что в Центральной Европе преобладает влияние человека как косвенно через вмешательство в среду обитания благородного оленя, так и непосредственно через убийство животных», — говорит профессор экологии дикой природы на факультете окружающей среды и природных ресурсов Фрайбургского университета Марко Хойрих.

Профессор, к слову, является инициатором проведения данного исследования.

Глава 25. Волки как люди

Давайте немного отвлечемся. Я хочу рассказать вам о том, насколько мы похожи: люди и волки. По крайней мере, в некоторых аспектах. Но аспекты эти важные и касаются социальной эволюции.

Исследователь Кристофер Козанс из Университета Мэри Вашингтон предлагает волка как подходящую модель для изучения моногамии. И проводит прямые аналогии с людьми. Учёный доказывает, что у людей и волков есть похожие черты поведения. Последние тысячи лет волки живут в той же экологической нише, что и люди. Оба вида загоняют жертву по открытой равнине, используя главным образом ноги и зрение. И в этом случае жизнь в группе себе подобных позволяет убивать животных намного крупнее себя. Так социальное/групповое поведение становится наиболее важным, предопределяя будущее всего вида.

«Люди — это волки, которые охотятся на слонов и китов», — так прямо и пишет ученый.

Как и люди, волки образуют устойчивые семейные пары. Стая — это и есть расширенная семья.

Волки держатся такими семьями — стаями круглый год. Они вместе охотятся и заботятся о подрастающем поколении. В стае есть социальная иерархия. Даже совместные церемонии, ритуалы и трапезы! В общем, всё как у людей!

Ученый находит много примеров того, что у обоих видов моногамия возникла как необходимость длительного воспитания потомства. Это привело к удвоению нейронов, ответственных за заботу, социализацию, общение. Ещё раз: так называемые «зеркальные нейроны», обеспечивающие социальные навыки, весьма сходны у людей и волков!

Сейчас доминирующее научное предположение говорит о том, что семья стала ключевым этапом в эволюции людей. Когда благодаря коллективной охоте люди в древности начали добывать больше мяса, то смогли выйти за пределы своего изначально узкого экорегиона и расселиться по всей Земле в иных экологических условиях.

Исследования волков показывают, что моногамия волков способствует передаче навыков, необходимых для совместной охоты на крупную добычу. Кристофер

Козанс предлагает теорию о том, что человеческая моногамия, вероятнее всего, так же эволюционировала как аналогичная адаптация для охоты на крупных животных.

Как это могло происходить? Как таковая экологическая ниша волк-человек не ограничивает возможность крупной добычи ничем, кроме умений и сотрудничества. То есть ключ к успеху — это сложные навыки плюс слаженная работа группы. Люди развили такое охотничье поведение до такой степени, что смогли целенаправленно и систематически охотиться на слонов и китов. И то же самое произошло с волками.

То, что волки и люди имеют некоторое сходство в результате коэволюции (связанной совместной эволюции) с момента столкновения двух видов друг с другом, а особенно после одомашнивания волка — не новость. Такая научная теория аргументирована и доказательно показана минимум с 90-х лет XX-го века.

Есть теории, согласно которым психологическое, поведенческое и социальное сходство между людьми и волками является результатом даже гораздо более глубокой конвергентной эволюции. Предполагается

следующее: люди независимо эволюционировали для охоты на добычу крупнее их самих в Африке. А волки независимо эволюционировали с приспособлением охотиться на животных крупнее их самих в Северном полушарии. И встреча волков и людей потом привела не к конкуренции, как могло бы быть, а к симбиозу. Стала совершенно новым вариантом взаимодействия видов, который не встречался ранее. И так некоторая часть волков стала собаками, став первым домашним видом для человека.

В научных исследованиях по одомашниванию волков в собак ведется спор по поводу того, произошли ли собаки от детенышей диких волков, которых охотники-собиратели выращивали и содержали в лагерях. Или от субпопуляции волков, которые привыкли к людям за пределами человеческого сообщества, собирая мусор и остатки добычи за охотниками людьми. По-моему, собаки, скорее всего, произошли от детенышей диких волков, содержавшихся в лагерях в качестве компаньонов. Но для понимания сути близости людей с волками, а, затем, и с собаками это не важно. Совместная эволюция в любом случае показана учёными достоверно и давно.

Здесь важно сказать о применимости научных знаний к популяции серого волка, сохранившейся сейчас. Хочу дополнительно подчеркнуть: волк — существо исключительно социальное! Нет семьи/стаи — нет и волка! Как и людям, волкам присуще длительное обучение. Щенки волка не обладают врождёнными навыками. Им необходимо длительное обучение в составе волчьей стаи. И любые усилия, направленные на сохранение природной популяции Русского Волка, должны быть направленны на сохранение полноценных волчьих стай.

И это ещё один аспект уязвимости именно волка, как животного исключительно социального: необходимо не просто воспроизводство вида и передача генов. Необходима и передача социальных навыков! Волчонок, выросший вне стаи, волком не станет никогда. Он просто не будет знать, что значит быть волком. Не будет иметь навыков ни социального поведения, ни охоты, ни жизни в природной среде.

Глава 26. Уходящий от погони

Нелегкая судьба у волка. Люди гонят санитаров дикой природы, обкладывают их красными флажками! И расстреливают волка за то, что он волк. За сам факт его существования на Земле.

Теперь вы знаете о ситуации с волками в странах Европы. Как считаете, легко волкам выжить в условиях, когда среда обитания разрушена до нуля? Когда за каждым поворотом в засаде сидят люди желающие убивать, расстреливать, уничтожать?

Конечно же нет.

Хочу рассказать вам о том, насколько тяжело волкам выживать в эпоху человека.

Событие, которое облетело новостные сводки в начале 2024 года. Серый волк из Германии преодолел свыше 1200 км и пересек три государства. Чтобы выжить! Просто выжить.

Об этом сообщили испанские ученые из университета Барселоны. Им удалось обнаружить самый длинный след волка в Европе за всю историю наблюдения!

Исследователи определяли передвижение волка по помету.

За волком наблюдали и до этого, ему даже присвоили кодовое название GW1909m. По данным ученых этот серый волк родился возле города Нордхорн в Германии, после чего принялся мигрировать в сторону Испании! Ему пришлось преодолеть 1240 километров, пройти всю Францию, чтобы оказаться в районе Каталонских Пиренеев в Испании. Вблизи местной деревни он и обосновался.

До этого рекорд был побит другим волком и составлял 1092 километра, тогда санитар дикой природы мигрировал между Норвегией и Финляндией.

Что здесь не так?

Все дело в том, что волки-одиночки вынуждены РАДИ ВЫЖИВАНИЯ проходить колоссальные расстояния в густонаселенной Европе. Задача, если честно, практически нереальная, потому что на волков ведется охота. Им приходится проходить возле городов, поселков, через сельскохозяйственные угодья, где на каждом углу разбрасывают опасные яды, ставят ловушки и просто расстреливают животных называя это «спортом».

А так как волков становится все меньше, им приходится уходить как можно дальше. Как я уже говорил ранее, очень много скрещивания волков с сородичами, а близкородственные связи приводят к дальнейшему вымиранию популяций. Поэтому волкам-одиночкам приходится странствовать на большие расстояния, чтобы предотвратить генетическую изоляцию и близкородственные связи.

Сейчас волк GW1909m где-то в Испании. Но скорее всего его либо уже убили, либо убьют очень скоро! Потому что «так заведено». Надежда только на то, что он успеет дать потомство и его дети смогут уйти как можно дальше от людей!

Так как в Европе сейчас продавили уничтожение волков, то естественно последние популяции теперь в еще больше опасности.

Глава 27. Восстановить, чтобы снова уничтожить.

Есть какие-то попытки восстанавливать популяции волков в тех странах, где уже довели биогеоценозы до критической ситуации. До катастрофы, скажем прямо. Пока такие попытки локальные, возвращают там в дикую природу волков «поштучно»! Существенного влияния на выздоровление экосистем это не оказывает. Многое игнорируется, в том числе сложность биологических взаимосвязей.

Допустим уничтожили волков — нарушили пищевые звенья, это привело к вымиранию простейших организмов, видов насекомых, деградации растительного мира. Вернули несколько волков в надежде, что все исправится, но в реальности обрекли их на дальнейшее вымирание просто потому, что после истребления волков пропали и НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ САМИХ ВОЛКОВ звенья.

Это все не учитывается. Как и не учитывается постепенная деградация волчьих стай из-за близкородственных связей, допустим. А это проявляется только через время!

А еще, при восстановлении волчьих стай, игнорируется самая главная угроза: порывы самого человека скорее избавиться от волков!

Хочу рассказать о том, что случилось в штате НьюМексико (США) в 2018 году. Это крайне показательная трагическая история.

Чиновники, управляющие дикой природой, официально заявили, что в течение 2018 года было обнаружено рекордное количество мертвых мексиканских серых волков. Это при том, что в штате предпринимались многолетние усилия по восстановлению популяций! Все волки были убиты людьми. В течение одного года было найдено сначала пять мертвых волков, после чего численность достигла 17 особей. С момента реинтродукции в 1998 году это самый большой показатель убитых волков.

Сообщалось, что Служба рыболовства и дикой природы США проводили расследование, но полностью скрыли от людей конкретные данные о том, как были убиты животные.

«Очень небольшая популяция мексиканских серых волков в дикой природе не может долго поддерживать такой уровень смертности <…> Служба рыболовства и дикой природы США должна немедленно разобраться с потерями и возобновить выпуск семей волков, выращенных в неволе», — говорил Брайан Берд, директор юго-западной организации Defenders of Wildlife.

То есть за двадцать лет удалось восстановить несколько волчьих стай после их полного истребления, были введены федеральные программы по защите мексиканских волков! Но проходит время и волков просто убивают люди. И они снова на грани полного вымирания. Двадцатилетняя работа не дала результатов, все наблюдения, исследования и надежды на оздоровление экосистем — обнуляются. Теперь необходимо заново пытаться восстанавливать популяции!

Я внимательно изучил ситуацию в штате, так как данных о том как именно погибли волки нет. Эту информацию скрывают сами власти. Но мне удалось найти очень много информации о том, что гибель волков совпала с конфликтами местных фермеров, которые активно призывали истреблять санитаров дикой природы! Именно в это время фермеры

требовали прекратить защиту волков и активно распространяли призывы «истребить всех под ноль».

Скорее всего они разбрасывали отравленную приманку, чтобы уничтожить последних мексиканских волков. Допустим в этом же 2018 году Лесная служба США (в штате Нью-Мексико) отозвала разрешение на выпас скота у владельца ранчо, который в 2015 году поймал и убил волка! Причем вол был с радиошейником. Три года шло разбирательство, удалось доказать что именно этот фермер убил волка, который находится на грани вымирания. Как итог — отобрали разрешение на выпас скота.

После чего это вызвало недовольство других фермеров по всему штату, и после власти стали находить мертвых волков. Кроме того стало известно, что владельцы ранчо активно закупали приемники телеметрии по которым отслеживали местонахождение волков в ошейниках!

Вот такая страшная история. Трагическая реальность в которой приходится выживать последним особям волков! Вообще мексиканских серых волков истребили еще в 1970-х годах, после чего невероятными силами удалось добиться возвращения

волков в 1998 году. Тогда были выпущены три стаи в восточной Аризоне, это была крайне дорогостоящая операция! После чего в течение нескольких месяцев пятерых волков из одиннадцати убили браконьеры (скорее всего те же фермеры), а тех которые остались ученым пришлось отлавливать и в неволе разводить потомство, только после этого их снова отпустили в дикую природу.

И вот теперь их снова убивают, фермеры закупают устройства для обнаружения волков и просто массово травят их ядами.

Глава 28. Еще раз о гибридах

Иногда людям крайне сложно донести какую-либо проблему, объяснить о том, что происходит с дикой природой. Особенно если понимать проблемы люди не хотят под постоянным эмоциональным давлением! А когда эмоции охватывают человека — он едва ли способен критически мыслить и принимать объективные решения.

Хочу еще раз подробнее обсудить проблему гибридизации волков с собаками и угрозу распространения бродячих собачьих стай.

Когда я об этом публиковал заметки в социальных сетях то моментально получал шквал резкой критики в свой адрес от сообществ зоозащитников. Конкретно тех, кто занимается собаками! Меня упрекали в лоббировании интересов власти, раз я посмел сказать, что существуют гибриды волков с собаками, которые угрожают дикой природе.

Получается, что даже зная достоверно о проблеме, ты не можешь ее озвучить?

Основные тезисы в предъявляемых ко мне претензиях были:

«Гибридов волков с собаками не существует, это придумали власти для оправдания убийств собачек»

«Бродячие стай собак никому не мешают и не представляют угрозы для дикой природы».

А также мне указали, что эти «мифы» придумали Российские власти с целью протащить лоббистские законы по убийству бездомных собак.

Когда я предоставил научные исследования ученых из России о распространении гибридов волкособов в дикой природе, в ответ прилетели камни, что «ученые представляют интересы власти, из исследования ложь».

Вот выдержка из одного письма:

«… никогда бы не подумала что вы станете живодером!! Что должны подтвердить ваши исследования русских ученых?!! Скажите еще что вы не понимаете что они открыто проплачены нашей властью. Вы не задумывались почему тогда нет гибридов волков с лисицами, они же тоже одно семейство?!!! Или почему нет ни одного научного исследования в Европе и там не говорят что гибриды волков с собаками угрожают природе??

Прежде чем говорить о чем то я очень рекомендую вам Павел изучать тему!!! Сейчас вы просто столкнули сообщество природозащитников и подорвали доверие к вам. Поверьте вы потеряли больше половины тех кто вас уважал за защиту природы!!! И мое доверие тоже…»

Вот такое письмо, точнее отрывок из него. О гибридах волков и лисиц я расскажу в следующих главах, а пока давайте разберем «сталкивание интересов».

Мне, как исследователю экологических проблем, важно защищать именно дикую природу. Я не занимаюсь проблемами политическими, социальными, общественными. Мне физически не успеть все делать одновременно, да и отвлекают любые внутренние социальные проблемы от моей миссии изрядно. Я просто теряюсь и потом не могу сконцентрировать за поставленных задачах по защите и исследованию экологических проблем!

Мне это дается тяжело.

Но все-таки и разобраться необходимо в данном вопросе, чтобы никто не мог дестабилизировать моих читателей.

МНЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Я всегда оперирую фактами и научными доказательствами, обращаюсь к большому количеству исследований ученых. Изучаю. После чего уже готовлю обзорные материалы, статьи и книги. В том числе я передаю личный опыт.

Многие мои читатели знают, что за годы своей деятельности мы с командой проводили крупнейшие экологические экспедиции в защиту лесов России. Посещали вырубки, отдавленные уголки дикой природы, решали экологические проблемы! Фиксировали преступления и нарушения в лесном хозяйстве страны.

Со стаями бродячих (одичавших) собак я сталкивался неоднократно лично. В том числе в экспедиции по лесам Кемеровской области отбивали нашего оператора от стаи собак, которые реально его пытались порвать вдали от населенных пунктов. Недалеко от нашего исследовательского лагеря, где мы снимали видео древних кедров.

Поэтому о проблеме распространения собачьих стай, и собственно гибридов волков с собаками, я знаю лично. Есть опыт.

Когда мне сказали, что проблемы не существует — я предоставил научные данные российских ученых. Когда сказали, что ученые в России врут «проплаченные власть», я предоставил множество научных исследования европейских ученых! На что получил критику, что ученым вообще никаким верить нельзя.

На этом история не закончилась. Различные активисты стали распространять информацию в социальных сетях о том, что я призывал отстреливать гибридов волков с собаками и собачьи стаи! Что является конечно же откровенным враньем и даже близко ни разу, ни где, не упоминалось мной ни в каком контексте.

Опубликую мой пост в социальной сети. Активисты-зоозащитники делали репост именно этой записи и в комментарии указывали «Павел Пашков показал свою сущность: он призвал убивать собак».

«Мне тут стало известно, что некоторые люди активно предлагают начать убивать гибридов волков в дикой природе и стаи бродячих собак. Мой недавний материал они точно не читали, о том что убийства приведут к еще большим убийствам и проблемам, они явно не понимают. Причем письма с

предложениями «убивать собак ради спасения» я получил даже от некоторых «зоозащитников».

Одна женщина пишет: «Павел, я предлагаю травить ядами собак как это делают в США. Это же не навредит природе? Мы же в городах будем яды разбрасывать»

Жуть если честно. Крайняя форма жестокости и ПОЛНОЕ непонимание проблемы. Любые убийства приведут к еще большим убийствам! Этого НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ. Тем более использовать яды и капканы.

Допустим разрешение на отстрел гибридов откроет «окно» для лоббистов охоты во власти! Это приведёт к истреблению не только собак, но и всех последних волков, которые вообще остались.

РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ МОЖНО ТОЛЬКО ГУМАННЫМ СПОСОБОМ

И делать это должны ученые, общество и Правительство в масштабе всего государства. Совместно!

Все на самом деле просто, только нужные инициативы необходимо проталкивать всем обществом во власти:

1. Гибриды волков с собаками изымать из природы путем определения ДНК (уже разработаны такие методы, публиковал научное исследование). Дальше стерилизовать и размещать в частных приютах ГОСУДАРСТВЕННЫХ.

2. Открывать по всей стране государственные приюты с публичным контролем со стороны общества! А все частные ПЕРЕВОДИТЬ под государственное финансирование и контроль. Собак бродячих отлавливать и направлять туда + параллельно запустить программу «По собаке в каждый дом», отдавать собак в семьи.

3. Ввести суровое наказание для тех кто выбрасывает животных на улицу. Ввести систему контроля за домашними питомцами с обязательной регистрацией питомцев на имя хозяев.

Возраст жизни собаки в среднем 10—15 лет, доживут спокойно в нормальных условиях. Таким образом не останется гибридов в дикой природе (не будет инвазивного вида), и не будут голодные стаи одичавших собак обитать вокруг городов на мусорках.

Останутся домашние животные под присмотром частных хозяев и контроль со стороны государства за ними.

Сейчас ученые говорят: есть проблема с распространением гибридов и одичавших собак, а иммунная система дикой природы не способна дать ответ. Это подтвержденный научный факт.

Значит нужно садиться за стол всем вместе и принимать ГУМАННЫЕ решения проблемы. И даже мысли не допускать о том, чтобы кого-то убивать»

Вот такой пост. От попыток доказать, что никаких проблем нет до откровенного вранья прошло всего два дня! После чего меня за озвучивание проблемы просто клеймили «врагом всех любителей собак».

МНЕНИЕ АКТИВИСТОВ

Почему же такой шквал недовольства? Откуда столько агрессии и злости?

Все дело в том, что в России власти приняли законопроекты разрешающие регионам убивать бродячих собак. Эти законопроекты не коррелируют с мнением ученых и специалистов, а пролоббированы чиновниками! В особенности лоббистами охоты во власти.

Для решения проблемы предлагаемыми мною методами — нужны средства, время и силы. А для убийства — средства не нужны, нужно только разрешение! Дальше собак расстреливают либо травят массово ядами.

Естественно это вызвало недовольство общества. И людей можно понять! Нельзя винить общество за то, что они выступают против убийств.

Но к сожалению эмоции берут вверх, проблема становится крайне чувствительной, в результате любая аналитика или научные наблюдения отходят «на задний план».

Отсюда и агрессия, непонимание. Я публиковал статью о ситуации с бродячими собаками в гибридами в России, но ее прочитали единицы! Тогда как практически все люди даже близко не попытались разобраться в проблеме, а повелись на выкрики отдельных активистов, что «Павел Пашков призывает убивать собак».

То есть ложь — порождает новую ложь.

Давайте я опубликую статью отдельной главой.

Глава 29. Статья «Чем опасны гибриды и одичавшие собаки для дикой природы?»

Мы с вами защищаем волков, выступаем против их истребления! В дикой природе волки являются санитарами, они обеспечивают целый комплекс незаменимых экологических услуг. Регулируют численность диких животных, создают «экологию страха» заставляя стада допустим оленей постоянно перемещаться с места на место, не вытаптывая растительность. Волки добывают слабых и больных животных, поддерживая здоровье целых популяций и обеспечивая им сильное потомство.

Эти функции заложены природой и никто кроме волка не способен выполнять их в экосистемах!

Сейчас из-за сокращения численности волков по всему миру наблюдается дестабилизация устойчивых тысячелетиями экосистем. Одних животных становится слишком много, других катастрофически мало! Растет количество больных, слабых, стада

оленей и косуль перестают мигрировать, обитая на побережья рек, вытаптывая важнейшие звенья растительного мира.

В том числе волки регулировали численность других хищников, а теперь такие функции выполнять некому. Из-за чего допустим шакалы стали массово распространяться за территории своих мест обитания, поедать яйца птиц, птенцов и детей других животных.

Но есть проблемы о которых мало кто знает.

Началось распространение опасных для дикой природы инвазивных видов, которые наносят реальный удар по экосистемам. Это гибриды волков с собаками и сами одичавшие собаки.

СПАСЕНИЕ ЛОСЕНКА

В Ульяновской области люди спасли лосёнка. Такая вот новость… — …наверное, хорошая!

«Наверное, хорошая» потому, что такие новости, я бы сказал, очень неоднозначные!

Но давайте обо всем по порядку.

Детёныша обнаружили возле заправки в районе поселка Мулловка Мелекесского района Ульяновской области 18 декабря 2023-го года.

Бедолагу туда пригнали бродячие собаки. Всё просто: стая бродячих собак отбила лосёнка от его семьи и пыталась разорвать и съесть. Но вмешались люди: местные жители отогнали собак от искусанного детёныша и сообщили об этом происшествии в Минприроды Ульяновской области. А сотрудники департамента охотничьего хозяйства быстро приехали на помощь.

Малышу примерно 6—7 месяцев. Лосёнка в этот же день доставили в Ульяновский зоопарк, где его осмотрели ветеринары. На теле животного были обнаружены укусы и раны. Положение не критическое, но ему требуется лечение.

Лосёнок помещён в вольер на карантин под наблюдение ветеринаров. После этого будет создана специальная комиссия специалистов, которая решит его дальнейшую судьбу. Причём скорее всего, лосёнка уже нельзя выпускать в естественную среду обитания. Он останется на полувольном содержании или в зоопарке. И зоопарк — это самый лучший для него вариант.

Думаю, понятно, почему я назвал новость «вероятно хорошей». С одной стороны, лосёнка спасли, и пищей для собачьей стаи он не стал. Но, с другой стороны,

путь в родные леса для него закрыт. Частью родной экосистемы этот лосёнок уже никогда не станет.

Ещё один пример: бродячие собаки массово истребляют диких животных в лесах Воронежской области. И этот пример однозначно «плохой» — гибнет огромное количество животных в и без того истощенных экосистемах!

В окрестностях Воронежского заповедника в 2023м — 2024-ом годах массово находят тела растерзанных косуль. Администрация заповедника признает: защитить диких животных от собачьих стай нет никакой возможности. Воронежский заповедник окружен восемнадцатью населенными пунктами, в каждом из которых по окраинам обитают десятки таких стай.

Начальник научного отдела Воронежского заповедника Наталья Ромашова предоставила СМИ отчеты о случаях падежа копытных: косуль, оленей и т. д. По каждому такому случаю проводится расследование и устанавливается причина гибели. Больше четверти гибнущих животных (26%) — жертвы бродячих собак.

— У собак свой «почерк» — они рвут добычу сзади за ноги. Гибнут косули, олени, был даже олень-рогач. Сейчас, зимой, высокий снег с настом не выдерживает тяжелого оленя, он проваливается и с трудом передвигается. Собаки же гонят добычу по насту. С начала года (Примечание: 2024-го года.) зарегистрировали уже 10—15 таких случаев, — поясняет Наталья Борисовна Ромашова.

Бродячие собаки выходят на охоту не потому, что голодны и ищут еду. Пищи в антропогенных ландшафтах много и на свалках. Травят, гонят и рвут диких животных, просто следуя инстинктам. Убив же, просто бросают тушу.

— Лес — место обитания диких животных, но не собак. Вот чиновники говорят, что после вакцинации и стерилизации выпускают собак на прежнее место обитания. Но у собак место обитания — конура, квартира, вольер. Когда их после процедуры ОСВВ

(Примечание: ОСВВ в России — способ обращения с бездомными собаками, известный как «Отлов-Стерилизация-Вакцинация-Возврат», узаконивающий их свободное нахождение в городской среде.) выпускают на улицу, пусть даже в городе, у них не появляется ни источника пищи, ни крыши над

головой, ни хозяина… Это совершенно тупиковая история, — говорит Наталья Ромашова, —

— Практика показывает, что у стерилизованного животного характер не меняется. И если собака уже поохотилась в стае, этот инстинкт закрепляется. А что мы можем сделать? На особо охраняемой природной территории отстрел собак запрещен. В случае превышения численности животных выше емкости наших угодий, мы можем получить разрешения на их регуляцию, но это касается волков.

Сотрудники заповедника говорят, что тупо жестко ограничены рамками закона. Для них вся возможная по закону борьба с бродячими собаками сводится к предупреждению глав поселковых администраций об их ответственности за регулирование численности. Но, поскольку поселков вокруг много, доказать принадлежность бродячих собак к той или иной территории в реальности невозможно. Получается замкнутый круг, когда никто из чиновников ни за что не отвечает!

ЕЩЁ БОЛЕЕ ОПАСНАЯ ТЕМА, ЭТО ГИБРИДЫ.

— Волк и собака — это один вид, поэтому между ними легко может происходить скрещивание с возникновением гибридов, — говорит Александр

Мишин, старший научный сотрудник Воронежского заповедника, зоолог по млекопитающим. —

— Обычно это происходит при нарушении популяции волка. Волк живет стаей. Это семейная группа, где есть главная волчица и главный волк. В основном только эти два животных в группе размножаются, другие взрослые могут выполнять роль нянек при маленьких волчатах. Эта семья не бывает большой — до 12— 15 особей. Группа живет на своей территории. В норме представителей других семей они воспринимают как конкурентов и вытесняют. Не любят волки и собак. Но при нарушении стаи, например, при массовом истреблении волков, становится возможным скрещивание волков с собаками. Например, одинокий волк, встретив собаку, может образовать с ней пару.

Эксперты Воронежского заповедника говорят, что так уже было в недавней истории. Начиная с послевоенные лет в XX-ом веке, волк считался «вредным животным». Тогда в Воронежской области его практически истребили, тем самым породив волко-собачьи гибриды. Через 20 лет, когда отношение к волку изменилось, популяция постепенно восстановилась.

По оценкам специалистов, в начале 2000-х в заповеднике было до 30 особей волков. Но на рубеже 2010-х постоянные наблюдения за ними прекратились. Возобновилось систематическое изучение волка только после 2012-го года. А в 2015-ом году начали применять фотоловушки. И тогда на записях увидели, мягко говоря, «странных волков».

— У кого-то висячие уши, у кого-то повышенная лохматость, — рассказывает зоолог Александр Мишин, —

— А в 2018-ом году в начале марта на территории заповедника нашли логово, где были уже месячные щенки, хотя у волка в норме потомство появляется в конце марта — начале апреля.

Сейчас воронежские зоологи предупреждают: в области, как полвека назад, снова созданы условия для возникновения волко-собачьих гибридов. По всей Воронежской области наблюдается сокращение волка из-за использования охотниками и браконьерами дальнобойного оружия и современной техники — квадроциклов и снегоходов. И на начало 2024-го года популяция волка на территории Воронежского заповедника насчитывает всего восемь особей.

Волко-собачьи гибриды так же часто выводят люди преднамеренно. В том числе и в Воронежской области.

Вот что говорит Елена Шерстяных руководитель воронежского Центра охраны животных «Наша природа», —

— Узнав, что волки и собаки дают плодовитое потомство, некоторые сразу хотят завести себе домой такую прекрасную лохматую волчару, ведь они огромные и красивые как в сериале. Но, по мнению экспертов, гибриды практически не поддаются дрессировке и признают только одного хозяина. От волка они имеют недоверие к человеку, а от собаки — отсутствие страха перед ним. Кроме того, волко-собачьи гибриды и бродячие собаки чаще, чем волки, являются носителями опасных инфекций, например бешенства, стригущего лишая или чесотки, поскольку контактируют с дикими животными и с человеком одновременно.

— Я изучила этот вопрос и не нашла ни одного отзыва с доказательствами о хорошей охоте с гибридами. Один матёрый охотник писал, что за 47 лет своей деятельности он не встречал ни видео, ни устного отзыва из надёжного источника о

качественной охоте с такими зверями. В то же время, описано много случаев нападения гибридов на хозяина, детей и собак, с которыми он вырос, на чужих охотничьих собак, встреченных во время охоты, или просто на животных на улице.

Все как один отмечают, что гены волка, помимо выносливости, силы и обоняния, дают животным непонимание — зачем служить человеку? Волкособ не нападает на дичь во время охоты первым, если это опасно для него. Он очень осторожен, бережёт силы и может лишь додушить добычу, когда основную работу сделали рабочие собаки-коллеги. Столкнувшись с трудностями в содержании волкособов, владельцы часто специально их «теряют».

— Например, мы регулярно получаем сообщения о случаях гибели косуль от бродячих собак. И понимаем, что люди узнают от силы о 5—10% случаев, остальные остаются не известными. Я не вижу смысла помогать лесным диким животным, пока в наших лесах такое количество волко-собачьих гибридов. Настолько они разрушительны для дикой природы.

Что касается законов, то это вообще мрак!

По закону все животные в лесу относятся к какой-либо категории. Упрощая: это либо охотничий ресурс, либо охраняемый вид, либо просто дикое животное. Но собаки и волко-собачьи гибриды не имеют никакой категории по закону! Их нахождение в лесу противоестественно. Формально это домашние животные без хозяина, безнадзорные. Единственный закон, который на данный момент к ним применяют, — это закон «Об ответственном отношении».

Поэтому, когда инспектор или егерь даже видит, как стая собак или гибридов собак рвёт и убивает диких животных, он не имеет права применить оружие и ничего не делает. Потому что в лучшем случае за это он лишится работы. А в худшем — будет привлечён к ответственности. В том числе и к уголовной ответственность по закону…

УБИВАТЬ НЕЛЬЗЯ

А теперь к самому важному. Убивать или массово травить собак и гибридов НЕЛЬЗЯ. Это приведет только к еще большим последствиям и откроет «окно» для охотничьего лобби. Допустим, если объявить убийство гибридов — под шумиху добьют и последних волков.

Этого делать нельзя.

УМЕСТНЫ ТОЛЬКО ГУМАННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

И такие методы есть. Это определение гибридов в дикой природе специалистами по ДНК и изъятие их из дикой природы в государственные приюты! Создание в каждом регионе государственных открытых приютов с общественным контролем и полноценным финансированием.

А) Для избежания распространения бродячих собак в дикой природе (инвазивного вида) стерилизовать собак и размещать в приютах. Проводить социальную программу «По собаке в каждый дом» и с дальнейшим контролем привлекать людей к воспитанию собак, отдавать в семьи.

Б) Осторожно извлекать гибриды из дикой природы и направлять их в государственные приюты. Методы определения гибридов по ДНК ученые уже разработали, буквально недавно.

При такой государственной работе за ближайшие 10—15 лет проблема будет полностью решена. Будет налажен контроль!

Никакие убийства, отравления и тем более «окна» для охотничьего лобби тут неуместны! Только работа общества, государства и ученых для реального

решения проблемы.

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ

У нас в стране очень много движений в защиту бездомных собак. При этом тех организаций которые бы реально защищали дикую природу — единицы! Защищать дикую природу сложнее, она «где-то там далеко», а собачки здесь рядышком.

К сожалению сейчас мы наблюдаем критическое распространение гибридов и одичавших собак, которых в дикой природе быть не должно. Это исключительно опасный инвазивный вид, наносящий природе вред и представляющий угрозу для и без того хрупкого животного мира.

Все на самом деле очень просто: представьте, что в ваш организм запустили чужеродные тела. При этом иммунитет ваш (в случае с природой — это волки, которых истребляют) был подавлен. Чужеродные тела определяются организмом как что-то похожее на собственные иммунные тела и поэтому организм не способен идентифицировать опасность.

Вот только в отличии от ваших иммунных тел, чужеродные тела начинают панически носиться по организму и уничтожать его! Просто убивая все что есть, нарушая работу всех органов, уничтожая

окончательно иммунную систему.

ТОЖЕ САМОЕ ПРОИСХОДИТ С ДИКОЙ ПРИРОДОЙ СЕЙЧАС

С точки зрения Биосферы, как единого живого организма, сначала люди уничтожили волков, которые были частью иммунитета и следили за порядком! После чего вместо волков запустили ПОХОЖИЙ, НО КРАЙНЕ ОПАСНЫЙ ИНВАЗИВНЫЙ ВИД.

Глава 30. Балканская рысь вымирает из-за распространение собачьих стай

О проблеме распространения гибридов волков с собаками и собачьих стай вы теперь знаете. Теперь давайте обратимся к подтвержденным научным фактам.

Начну с балканской рыси, которая находится на грани полного вымирания.

В 2023-м году македонские зоологи пришли к выводу, который оказался неожиданным даже для них самих: бродячие собаки угрожают редчайшей балканской рыси.

По оценкам экспертов, в естественной среде обитания балканской рыси, которая охватывает горные районы Албании, Косово и Северной Македонии, осталось около 40 этих кошек-одиночек. То есть, сами понимаете, фактически за пределами самовоспроизводства вида!

В течение многих лет балканская рысь боролась за выживание, отступая в отдаленные горные районы. Вырубка лесов уничтожала ее среду обитания. Браконьеры только всё с большим усердием продолжали охотиться на эту неуловимую горную кошку. А как же! Чем более редкой она становилась, тем больше её ценили в качестве уникального трофея. Такая печальная история вида не новость.

Важный момент тут вот в чём: хищник всегда вымирает вместе с животными, от которых он зависит. Несколько лет назад зоологи обнаружили стремительное уменьшение популяции диких оленей на Балканах. А именно олени составляют примерно 70 процентов рациона рыси. Были разные предположения о причинах: болезни, эпидемия, отравление. Но все эти предположения оказались неверными. Ученые обнаружили просто еще одного могущественного врага оленей, который и уничтожал стада. Им оказались стаи диких собак.

Одичавшие собаки были давней проблемой на обширных территориях Балкан. Большие стаи вызывали опасения общественного здравоохранения в городах и наносили вред домашнему скоту в сельских общинах и раньше. Например, в Северной Македонии, где, по оценкам, только в столице Скопье

обитает около 6000 диких собак. Официальных данных о количестве одичавших собак по всей стране нет.

«Мы поняли, что есть еще один хищник, который, так сказать, не является типичным или естественным. И это дикие собаки», — говорит зоолог Дайм Меловски из Македонского экологического общества, которое ведёт наблюдения за рысью в Национальном парке Маврово с 2006 года, — «А это еще один хищник, с которым рыси приходится конкурировать».

И, как оказалось, конкуренцию за пищу рысь стремительно проигрывает — стаи одичавших собак проникают всё дальше в последние осколки природных био-ценозов.

Примерно четыре года назад группа учёных начала замечать эту новую опасность. Дикие собаки поедают всё больше и больше оленей в местах обитания рыси.

В Македонии как и во многих других странах работают организации по защите прав животных. Внедряются и лоббируются в органах власти программы «отлов, стерилизация, вакцинация, возвращение» для собак. Но проблема не решается. И это начали признавать даже некоторые из активистов таких организаций.

«Мы пытаемся найти дом для части из них… но, к сожалению, некоторые из них оказываются в сельских горных районах, где продолжают жить как дикие животные», — признаёт Эмилия Гогова, одна из таких активисток по защите прав животных из Скопье.

Эксперты же от реального научного сообщества говорят, что растущая популяция бездомных собак уже привела к множеству проблем. А способность собак спариваться с волками, создавая гибриды, уже угрожает уничтожением популяции собственно настоящих диких серых волков.

Посмотрите ещё раз, что происходит:

— Примерно 5—10 лет назад зоологи и в нашей стране, и в других странах начали фиксировать разрастающиеся стаи диких собак и волчье-собачьих гибридов. Приведённый пример с балканской рысью — это только лишь один пример из множества таких же случаев.

— Одичавшие собаки оказались гораздо приспособленными к существующей сейчас среде обитания, чем дикие животные. Они с одной стороны не боятся людей и могут питаться на мусорках или свалках. А с другой стороны освоили и

сохранившиеся участки дикой природы. И активно уничтожают травоядных животных, одновременно лишая этим пищи и диких хищников.

— Во многих странах в результате сложилась такая ситуация, что одичавшие стаи собак уничтожают буквально последних представителей редчайших «краснокнижных» видов диких животных. И даже администрации заповедников ничего не могут с этим поделать! Фактически охранный статус одичавших собак оказался намного выше охранного статуса любого вымирающего дикого животного. Вот такой бюрократический казус, когда агрессивное меньшинство якобы «зоозащитниц» от общественности смогло пролоббировать в органах власти такие законы, которые противоречат элементарному здравому смыслу и уничтожают последние островки дикой природы.

Глава 31. Почему в природе нет гибридов волков с лисами?

Собаки и лисы — это отдаленно связанные виды собачьих, но при этом они полностью разные. Потомство дать они не могут, так заложено природой.

Но были ли такие случаи вообще, в природе?

Да. Один такой случай был. Буквально недавно были опубликованы первые данные о появлении гибрида собаки с лисой. Правда лиса эта куда ближе к собакам, чем к настоящей рыжей лисице в лесах России.

Давайте подробнее.

В 2021 году был обнаружен первый гибрид собаки и лисицы. Это было полным удивлением для ученых! Они естественно принялись исследовать случай, чтобы понять как это вообще могло произойти.

Обнаружен гибрид был в Бразилии, прозвали его «догсим» (это означает помесь собаки и пампасной лисицы). Гибридом оказалась самка, ее сбила

машина, после чего водитель постарался как можно быстрее доставить странную собачку в центр реабилитации диких животных. Специалисты сразу заметили странное сочетание физических и поведенческих характеристик!

Она лаяла как собака, при этом по внешним признакам была лисицей. Были проведены генетические тестирования, которые теперь являются первым задокументированным случаем появления гибрида собаки и лисы!

Генетический анализ показал, что у нее 76 хромосом.

Для сравнения: у домашних собак 78 хромосом, а у пампасной лисицы 74.

Сразу упомяну о том, что такое хромосомы — это структура, в которой ДНК (наследственная информация), которая упакована внутри ядра клетки. Таким образом природа заложила необходимые наследственные данные, генетику, в каждом виде животных.

Допустим, в дикой природе тигр и лев никогда не будут спариваться и создавать потомство! Природа позаботилась о разграничении видов. И не только потому, что у них разные ареалы обитания. В Африке, где обитают львы, водятся допустим

гепарды. Это тоже семейство кошачьих, но «делать детей» ко львам они не идут.

При этом, чем более тесно связаны (генетически) два вида, тем больше шансов на появление гибрида. У собак и волков генетика похожая, поэтому смешение между ними возможно! Так как они «разошлись» всего порядка 11—35 тысяч лет назад, с момента как люди стали активно осваивать собачий вид под себя.

Но! Природа позаботилась и о том, чтобы гибриды НЕ распространялись в природе дальше, даже если они появились каким-то образом. Она делает гибриды стерильными, то есть они не могут создавать потомство.

В научной терминологии это называется «биологическим тупиком».

Сейчас с момента появления гибрида собаки и лисицы — ученые обеспокоены. Экосистемы и без того травмированы, многие виды диких животных находятся на грани вымирания уже в ближайшие десятилетия! При этом все важнейшие звенья в биологических системах (включая волков) истреблены человеком.

Распространение гибридов волков с собаками и собак с лисами — огромная проблема прежде всего для уязвимых популяций животных, которые уже находятся на грани вымирания. Ученые говорят, что контакты между дикими животными и домашними стремительно увеличиваются! Освоив 70% всей суши, человек забирается на последние 30% малотронутых участков дикой природы.

Куда ранее отступали животные под давлением людей.

Вот только сейчас отступать уже некуда.

Знаю, что у вас сразу появится вопрос: а нужно ли бояться, что домашние собаки начнут смешиваться с нашими рыжими лисицами в лесах России?

За это переживать не нужно. Дело в том, что пампасные лисы генетически сильно отличаются от рыжих лис в наших лесах. Генетическая дистанция между ними огромная!

Просто для примера. У рыжей лисицы хромосом примерно 34, тогда как у домашней собаки 78. Они настолько же разные, как лев и гепард в Африке!

Глава 32. Все ли волки — волки?

Несмотря на кажущееся противоречие в вопросе, вопрос совершенно корректный и правильный!

Далеко не все животные, которых мы считаем волками, волки! Больше того — именно это и есть одна из важнейших причин того, что возникла необходимость (острая и срочная необходимость!) поднять вопрос защиты популяции дикого Русского Волка!

Вот какие данные есть, например, о популяционно-генетической структуре волка на Русском Севере по состоянию на 2024-й год. Ими поделился Константин Тирронен, заведующий лабораторией зоологии Института биологии.

Ученые изучали изменения на уровне генофонда у волков из Карелии, Ленинградской и Архангельской областей. Они сравнивали генетическое разнообразие вида при умеренном уровне охоты, в условиях интенсивной охоты и в нетронутой популяции, проживающей на территории

Национального парка «Онежское Поморье» в Архангельской области.

Было исследовано более 650 образцов биоматериалов, добытых охотниками в разных районах. И, по словам исследователей, все чаще встречаются гибриды волка и собаки.

«Наши исследования подтверждают то, что раньше волки были генетически чисты (чистокровны). Все гибриды обнаружены в Карелии во временном диапазоне с 2017-го по 2022-ой годы, что указывает на относительно недавние и важные события, ставшие причиной их появления в популяции. Например, в Лахденпохском районе среди волков нормального вида была обнаружена особь черного окраса. Такие же находки известны в Ленобласти и на юге Финляндии», —

говорит специалист по биологии волка Константин Тирронен.

В чём смысл того, что РЕАЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ как в нашей стране, так и за рубежом так озабочены генетической чистотой волка?

«Ну, будут волки чёрные или похожи на пуделя! Да какая разница!» — говорят дилетанты.

Вопрос вот в чём: генетика связана не только с внешними признаками вида, но и является фундаментом поведения и адаптации в среде обитания. То, что волк и собака — это один вид, по сути, и способны давать продуктивное потомство — это большая проблема. Немного упрощая можно сказать, что при гибридизации приобретаются не только внешние, но и внутренние «собачьи» признаки.

Второй частью проблемы является стайная социальность волков и собак. Многим моделям поведения щенок учится. Волчонку нужно учиться жить в своей стае, охотиться группой, успешно взаимодействовать с другими собратьями. И модели поведения волчьей и собачьей стай — совершенно разные!

Я просто приведу образный пример, чтобы было понятно любому не специалисту: представьте себе таксу и афганскую борзую. Если не знакомы с этими характерными породами — просто посмотрите фотографии в интернете, и всё станет понятно.

Та́кса — порода южно-немецких норных охотничьих собак. Длинное тело, короткие лапы — удобно пролезать в норы за барсуком или лисой.

Афга́нская борза́я — охотничья гончая порода собак. Длинные лапы, и быстро бегает. Пролезть в нору не способна вообще.

Идея смешивать такие разные породы собак — так себе идея! Результат не предсказуем. А полезные для человека свойства каждой из этих старинных охотничьих пород будут наверняка утеряны!

У Серого европейского волка точно так же есть свойства, присущие только ему. Идеальная адаптация именно к его ареалу обитания. Совершенство, отшлифованное тысячами поколений эволюции. И именно эти свойства позволяют волку занимать своё место в природной экологической системе.

Вытесняется волк шакалами — начинается уничтожение шакалом яиц водоплавающих птиц, например. Смешивается волк с собаками — теряет осторожность, перестаёт бояться человека. Таких точных данных, чтобы доказать это количественно, нет. Но есть экспертное мнение профессионалов, которые говорят: здоровые волчьи стаи охотятся и кочуют вдалеке от людей. Стараются к человеческому жилью не выходить. Избегают контактов с человеком. И, соответственно, не создают проблем людям.

Соответственно, здоровая волчья стая будет качественно исполнять своё предназначение и в биогеоценозе. Занимая своё, фактически, именно ей и предназначенное, место. Связывая в одну целостность сложную биологическую систему.

Поэтому зоологи, понимающие, как устроена биология и поведение волка, говорят в один голос: Волк должен оставаться волком! И нам необходимо предпринять необходимые усилия и для сохранения природной популяции дикого волка, и для сохранения характерного генотипа Серого волка.

Глава 33. Генетика волка

Можно ли что-то сделать с гибридами волка и собаки?

Можно ли сохранить оригинальный геном Серого европейского волка?

И, главное, можно ли избавиться от гибридов гуманными/человечными методами без ненужного живодёрства?

Да, можно! Больше того: в Европе в настоящий момент уже наработана такая практика. Можно просто учиться, и использовать уже проверенные наработки зоологов!

С 2021-го года существует новый метод, позволяющий однозначно идентифицировать гибриды волков прямо в лесах, в естественной среде обитания. Метод позволяет надежно идентифицировать гибриды волка и собаки на основе образцов из окружающей среды, таких как фекалии, шерсть или остатки слюны. Этот метод имеет гораздо более высокое разрешение, чем существовавшие

ранее методы. Авторы метода говорят, что в будущем он станет стандартной рутинной процедурой, позволяющей сопоставимо выявлять показатели гибридизации в любом ареале обитания.

Весной 2000-го года, впервые с тех пор, как люди истребили волка около 1850-го года, в Германии, на северо-востоке Саксонии, снова родились щенки дикого волка. Началась программа восстановления волка в этом регионе. Первоначально восстановление шло, естественно, медленно. Но за последние 10 лет началось динамичное расширение ареала волчьих стай.

«Особенно в начале такой реколонизации повышается вероятность того, что волки будут спариваться с домашними собаками — просто из-за отсутствия выбора сексуальных партнеров среди представителей их собственного вида», —

объясняет доктор Карстен Новак из Франкфуртского музея естественной истории и руководитель направления программы геномного биомониторинга в Центре трансляционной геномики биоразнообразия LOEWE, —

> «Мы можем идентифицировать гибридов, используя ДНК из образцов фекалий, шерсти или остатков слюны мертвых животных-жертв. Новый метод имеет гораздо более высокое разрешение, чем традиционные методы, и позволяет надежно обнаруживать события гибридизации даже через несколько поколений».

Это стало возможным благодаря целенаправленному отбору участков в геноме, где домашние собаки и волки отличаются друг от друга независимо от породы и происхождения. Таким образом, благодаря многолетним исследованиям, разработан новый метод, который устраняет необходимость в сопоставлении индивидуальных генетических профилей на основе эталонных образцов волка и собаки.

Работа велась совместно европейской командой из десятка стран: Румынии, Словении, Италии, Испании, Германии и т. д.

На самом деле всё просто: это всего лишь огромная база данных геномов волка и собаки. Плюс возможность мгновенного автоматического сравнения. Результатом создания такой автоматизированной системы и стал новый метод,

который позволяет надежно идентифицировать любые гибриды волка и собаки с использованием любых образцов окружающей среды.

Много или мало таких гибридов?

Как оказалось, очень немного! В Германии на сегодняшний день зарегистрировано менее десятка случаев гибридизации между волками и домашними собаками. Это происходило в случаях, когда волчицы не могли найти неродственного «волчьего» партнера для спаривания, объясняют зоологи. И будет происходить тем реже, чем больше и сильнее станут возрождающиеся волчьи стаи.

Случаи гибридизации были обнаружены в Саксонии в 2003-ем году, в Тюрингии в 2017-ом и в 2019-ом годах. В этих случаях гибриды просто удалили из дикой природы, чтобы они не могли продолжать спариваться с волками. С изъятием проблем нет — сложности были именно с обнаружением и идентификацией. Надежное обнаружение гибридов волка и собаки осложняется тесным родством между домашними собаками и волками — гибриды могут быть внешне очень похожи на генетически чистых волков.

Отличить их можно не по внешним, а по молекулярно-генетическим характеристикам. Распознавание гибридов, полученных в результате спаривания волка и собаки, важно для управления поведением волков: гибриды могут производить жизнеспособное потомство и могут распространить гены собак на всю популяцию волков, если они снова будут спариваться с волками. Тогда, возможно, что со временем в генофонде волка будет накапливаться все большее количество генов собак.

Один из авторов метода, Берардино Коккьяраро, рассказывает о результатах многолетних наблюдений:

> «В нашем исследовании мы не обнаружили повышенной доли собачьих генов в образцах волков, происходящих из Германии. Аналогичные находки есть и в других регионах Европы, где гибриды постоянно уничтожаются и где практически нет бездомных домашних собак, например, в Скандинавии или Альпийском регионе.»

Уже сейчас новый метод регулярно используется в мониторинге волков в Германии. И исследователи предлагают стандартизированное использование их

метода по всей Европе:

«Это позволило бы нам определить районы, где, например, необходимо более тщательный контроль за дикими собаками, чтобы обеспечить экологическое отделение от волков. Широкое использование метода для регистрации показателей гибридизации по всей Европе также помогло бы нам лучше понять региональные различия в помеси волка и собаки», —

Говорит ещё один из авторов исследования Дженни Хармойнен из Университета Оулу в Финляндии.

Как видите, метод есть. Опробованный на практике. Необходимо только желание и здравомыслящий подход! И популяцию дикого Серого волка можно сохранить!

Глава 34. Как собаки уничтожают волков

Стаи гибридов волка и собаки угрожают европейским волкам. Выводы исследования 2019-го года такие: Стаи помесей волка и собаки могут истребить европейских волков. Такая гибридизация вызвана деятельностью человека. Прямое следствие разрушения среды обитания. Волки сталкиваются со все большим количеством свободно разгуливающих собак, и это угрожает «генетической идентичности» волков.

Что особенно интересно: В исследовании сравниваются мнения более чем 40 ведущих ученых-зоологов Европы по этому вопросу. Полученные данные свидетельствуют о том, что фактически все ученые согласны с природой проблемы, но расходятся во мнениях относительно того, как с ней бороться. То есть на сегодняшний день есть полный научный консенсус по этому вопросу! Все РЕАЛЬНЫЕ специалисты Европы в один голос говорят: популяция серого волка в Европе под

угрозой! И, возможно, самая большая угроза исчезновения волка — это гибридизация с собаками с последующим вытеснением из ареала обитания волчье-собачьими гибридами.

«Нам необходимо решить эту проблему до того, как гибриды волка и собаки скрестятся с волками до такой степени, что популяции волков будут потеряны из-за гибридных стай, и сохранение диких популяций станет невозможным», —

говорит Валерио Донфранческо из Центра экологии и охраны природы Университета Эксетера в Корнуолле, —

> «В этом исследовании мы утверждаем, что научное соглашение имеет решающее значение для поощрения лиц, принимающих решения, к действию и для повышения осведомленности общества в целом об этой проблеме сохранения волков».

«Тот факт, что мы так мало знаем об экологии, поведении и социальной приемлемости гибридов волка и собаки, усугубляет проблему».

Исследование позволило ученым АНОНИМНО поделиться своими взглядами. АНОНИМНО потому, что вопрос бродячих собак предельно политизировался за последние годы. И реальные учёные-зоологи просто боятся высказывать своё РЕАЛЬНОЕ НАУЧНОЕ МНЕНИЕ, опасаясь физической расправы.

Все РЕАЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ сходятся во мнении, что людей следует информировать о влиянии свободно разгуливающих собак. И что правительствам следует удалять гибридов волка и собаки из последних сохранившихся популяций диких волков.

Единственное, в чём ученые разошлись во мнениях, так это вопросы методов удаления гибридов и свободно живущих стай бродячих собак. Нет общего мнения, следует ли их содержать в неволе, стерилизовать и выпускать на волю или просто убить.

Валерио Донфранческо говорит:

> «Разногласия возникли из-за расхождений в этических ценностях между учеными разного профиля, такими как экологи и генетики, из-за отсутствия данных об эффективности различных вмешательств и из-за беспокойства некоторых

ученых о том, что с практической точки зрения разрешение удаления гибридов откроет юридическую лазейку для убийства волков».

Соавтор исследования Паоло Чиуччи из Римского университета Сапиенца добавляет:

«Управление гибридами и скрещивание волка и собаки не должно быть запретной темой, особенно в научном сообществе».

> «Есть возможности для достижения дальнейшего консенсуса среди ученых, если дальнейшие исследования будут направлены на решение актуальных вопросов, таких как эффективность и осуществимость мер контроля, и их социальная приемлемость».

«Ученые не должны избегать этой проблемы только потому, что управление ею кажется чрезмерно сложным».

По весьма приблизительным оценкам, в Европе сейчас обитает порядка 17 000 волков. Стаи разной численности: есть регионы с сохранившимися устойчивыми стаями. А есть регионы, где волков или нет совсем, или предпринимаются попытки восстановить популяцию волка, существовавшую

ранее. 17 тысяч волков — это общее количество на всю Европу в таких отдаленных друг от друга странах, как Испания и Греция на юге, и Финляндия и страны Скандинавии на севере. Это мало для устойчивости популяции.

Но это не основной вопрос, к которому реальные специалисты пытаются привлечь внимание населения и правительств государств. Основная проблема сейчас — это НЕЗАМЕТНОСТЬ уничтожения настоящего волка. Нам кажется, что волки есть. От местного населения даже поступает всё больше и больше жалоб на нападения волков. Вот только это давно уже не волки, а собачьи стаи! Волчье-собачьи гибриды, стремительно уничтожающие последних диких животных в последних заповедниках.

И ещё раз хочу обратить внимание на политическую ангажированность тем гибридов волков и собак и опасности собачьих стай для дикой природы. Я сам столкнулся с запредельной агрессией в свой адрес, когда просто попытался обсуждать эти темы! Европейские учёные боятся за свои жизни и из-за этого согласились высказать своё мнение только анонимно. И это, наверное, самое опасное: воинственная толпа не компетентных неучей,

реально готовая рвать на части специалистов просто за высказанное экспертное мнение!

Глава 35. Как волков используют в политических целях

Хочу рассказать вам одну историю, которая произошла в феврале 2024 года в Северной Миннесоте (США). Живой пример того, как волков используют в корыстных политических целях.

Одинокий серый волк в северном округе Сент-Луис, без оглядки на лесорубов, которые в этот момент уничтожали леса, пробежал прямо возле огромной промышленной пилы и поваленных деревьев. Он бежал из последних сил за молодым безрогим оленем! Прямо на окраине рубки волк достиг оленя, при этом лесорубы восхищенно снимали все это на видео.

Любой здравомыслящий человек скажет: все нормально. Естественные природные процессы! Иначе быть и не может, ведь волк — хищник, его таким сделала природа!

Но в США власти решили использовать снятое лесорубами видео для создания паники в обществе, чтобы легализовать еще большие убийства диких животных. Чтобы протащить прежде всего преступные законопроекты, пролоббированные высокостатусными охотниками во власти.

Представитель США Пит Стаубер от штата Миннесота опубликовал видео охоты волка на оленя в социальных сетях и написал:

«Как вы можете видеть, волки потеряли всякий страх перед людьми и становятся все более опасными для домашнего скота и домашних животных, уничтожая здесь наших оленей»

После чего видео разошлось по всем лоббистам охоты во власти, которые стали один за другим публиковать его на своих страницах в социальных сетях с призывами исключить волка из списка исчезающих видов штата.

Буквально за несколько дней внутри власти образовалось сообщество ненавистников дикой природы, состоящее прежде всего из заядлых охотников, которые принялись проводить публичные общественные собрания по всем штату Миннесота с целью заручиться поддержкой граждан в

необходимости скорее истребить волков.

Возглавил такую «анти-волчью» программу сам Стаубер, который лично направил письмо в Палату представителей штата с требованием сделать «удаление животных» приоритетным в любом законопроекте о расходах, которые в 2024 году планируют рассматривать в Миннесоте. Проще говоря, он заявил о необходимости снять ограничение на убийство диких животных и выделить под это деньги их бюджета.

На общественных встречах чиновники стали показывать людям видео того, как одинокий серый волк охотится на оленя! Таким образом они пытались воздействовать психологически на людей, вызывая в них природные страхи перед хищниками.

Миннесота, к слову говоря, один из немногих штатов, где волков пока еще не убили полностью. В остальных штатах волков массово травили, расстреливали, а если это не совпадало с законами штатов — то просто отлавливали и вывозили «куда-нибудь подальше». В конечном итоге волки в здоровой стабильной популяции выжили только в северной Миннесоте, после чего были внесены в список исчезающих видов и охота на них была

законодательно запрещена.

Департамент природных ресурсов Миннесоты заявил, что проблем с волками в штате не наблюдается, а популяция за 25 лет не выросла. Напротив появляется все больше сообщений об обнаружении мертвых волков, которых травят фермеры или отстреливают браконьеры.

К слову говоря, в Департаменте также опровергли слова Стаубера о том, что якобы выросло количество нападений волков на домашних животных. Никаких данных о возросшей опасности со стороны хищников нет.

Кроме того, тут же ответ пришел и от ученых, которые сообщили обществу о плотной работе с волками! Специалисты утверждают, что волки — одни из самых отслеживаемых видов в штате, ведутся постоянные записи и подсчет популяции. И нет причин бояться волков, которые стараются не вмешиваться в жизнь человека и как правило всегда обходят людей стороной!

Ученые также говорят, что на данный момент несколько федеральных агентств в Миннесоте, в сотрудничестве с ведущими университетами и местными племенами коренного населения,

отслеживают волков с помощью современных камер и GPS-трекеров.

«Если бы произошло какое-либо значительное расширение ареала обитания волков, или значительное увеличение популяции, или конфликты, или моральные устои, это было бы выявлено с помощью методов, которые мы используем», — говорит Дэн Старк, эксперт по волкам из Миннесоты.

Напомню, что управление и защита волков обеспечивается частными НЕ государственными организациями и спонсируется исключительно силами добровольцев. При этом Представитель США Пит Стаубер, вместе с огромным количеством чиновников и фермеров, требуют передать управление волками государству. Это позволит снять ограничение на отстрел хищников и протащить необходимые охотничьи законопроекты!

Не могу не рассказать о том, как действуют государственные партии в США. Нам постоянно промывают мозги тем, что «голосуйте за демократов» или «демократов в печь, голосуйте за республиканцев». Но все четыре президентские администрации, Трампа, Обамы, Буша и Клинтона,

активно требовали снять с волков охранный статус и объявить на них охоту. Чиновники обеих партий единогласно поддержали законопроекты, правда на сторону волков и общества встали СУДЫ в штатах, которые отклонили все предложенные чиновниками законы.

То есть судебная система встала на защиту волков!

Поэтому сейчас Стаубер и его подельники во власти, объединяются, ищут финансирование, чтобы попытаться обойти судебные запреты через принятие мер в Конгрессе. В таком случае они смогут «подавить» суды, ученых и общество, чтобы добиться истребления последних волков в США.

Вот такая трагическая история. Идет настоящая ожесточенная борьба власти против волков! При этом используются всевозможные инструменты, включая психологические атаки на жителей штатов: их просто запугивают, демонстрируя видео охоты волка на оленя, чтобы люди от страха поддержали преступные законопроекты.

Глава 36. Бей «заразного волка» или не все так однозначно?

Мы читаем в новостях про различные зоонозные инфекции. Время от времени в СМИ появляются новости об одиночных случаях чумы в Центральной Азии, заражение которой произошло из местного природного резервуара инфекции через сурков или сусликов, на которых охотятся традиционно местные жители.

Эпидемия COVID-19 популяризировала термин «зоонозная инфекция». И теперь это словосочетание знакомо всем.

Под предлогом борьбы с африканской чумой свиней уничтожают полностью природные популяции дикого кабана, обвиняя его «в распространении страшной заразы».

Большинство людей живут в городах и об этом не знают, но жителям сельской местности фактически из любого региона известно — у нас в стране примерно последние 10 лет идёт уничтожение

буквально всего живого в личных хозяйствах людей. Государственные службы тотально отбирают у людей сельскохозяйственных животных и массово их уничтожают под предлогом борьбы с инфекциями. Гусей или уток у вас могут в любой момент отнять, рассказав о том, что «у водоплавающих птиц обнаружили птичий грипп». Свинок отберут, обосновав это борьбой с африканской чумой свиней. А последнюю корову угонят со двора, убьют и сожгут тушу потому, что «в районе узелковый дерматит».

И у многих людей складывается впечатление просто ужасного положения с разного рода инфекционными заболеваниями. Того же волка требуют полностью уничтожить, аргументируя такие предложения о тотальном уничтожении якобы «ужасающей инфекционной опасностью». Чаще всего приходится слышать, что волк якобы разносит бешенство.

Это не так!

Волк не только НЕ «разносит бешенство», но и служит сдерживающим фактором в распространении инфекций. Уничтожая больных и ослабленных животных, волчьи стаи как раз препятствуют началу эпидемий. Именно наличие волков не даёт начаться массовому распространению инфекционного

заболевания (эпидемии). И выражение «волк санитар леса» появилось далеко не вчера и полностью обосновано!

Я сейчас хочу посмотреть на проблему зоонозных инфекций в общем. Составить целостную картину ситуации.

Итак, сначала давайте определимся с понятиями и терминами.

> «Зоонóзы, зоонóзные инфéкции — группа инфекционных и паразитарных заболеваний, возбудители которых передаются человеку от других животных. Возбудителями зоонозов и антропонозов выступают простейшие, вирусы, бактерии, грибки, гельминты, паразитические клещи».

«Антропонóзы, антропонóзные инфéкции — группа инфекционных и паразитарных заболеваний, возбудители которых способны паразитировать в естественных условиях только в организме человека.

Сохранение возбудителей антропоноза как биологического вида обусловлено непрерывностью процесса их перехода от зараженного человека к восприимчивому лицу. Это обеспечивается

эволюционно сформировавшимся механизмом передачи, являющимся основой эпидемического процесса. Основной особенностью распространения антропоноза является то, что источником инфекции может быть только зараженный человек.

Существование возбудителей антропоноза как биологического вида обеспечивается постоянным естественным отбором (селекция) циркулирующих среди населения штаммов и временем пребывания возбудителя в организме зараженного человека (достаточным для реализации механизма передачи) вплоть до завершения инфекционного процесса (выздоровление, гибель).

Антропоноз чаще протекают менее остро, чем зоонозы, вплоть до клинически бессимптомных форм, и в большинстве случаев сопровождаются более низкой летальностью».

Вот такая справочная информация из Википедии. И сразу скажу, что даже на таком простейшем и общераспространённом уровне понимания всё искажено и не точно!

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАБОЛЕВАНИЙ ОТ ЧЕЛОВЕКА К ЖИВОТНЫМ ПРОСТО НЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ВООБЩЕ!

Да, ситуация такая, что о диких животных просто задумываться стали недавно. И распространение инфекций в обратном направлении (от человека к животным) не исследовано. Всем всегда просто на это было наплевать! Для распространения инфекций от человека к животным отдельного специализированного термина нет. Но я дальше буду называть такое распространение «антропонозами».

Так вот: когда недавно учёные заинтересовались распространением инфекций от человека к животным, то выяснили — антропонозов намного больше, чем зоонозов! Люди заражают диких животных намного чаще, чем животные людей!

Исследование генома показали, что люди передают животным больше вирусов, чем сами получают от животных! Это данные нового крупного анализа вирусных геномов, проведенного исследователями Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе. Учёные проанализировали все общедоступные последовательности вирусного генома, чтобы реконструировать, где вирусы «перескакивали» от одного хозяина к другому виду живых организмов.

Люди обычно рассматривались как «жертвы» вирусов, а не как источник. Передаче вирусов от человека к животным всегда уделялось гораздо меньше внимания. Поэтому описываемое исследование — едва ли не первая масштабная работа по передаче «очеловеченных» вирусов животным.

В рамках исследования исследовательская группа разработала и применила методологические инструменты для анализа почти 12 миллионов вирусных геномов, которые на сегодняшний день хранятся в общедоступных базах данных. Используя эти данные, они реконструировали эволюционную историю и прошлые переходы вирусов к хозяевам в 32 вирусных семействах и выяснили, какие части вирусных геномов приобрели мутации во время перехода к новым хозяевам.

Ученые обнаружили, что оказалось примерно в два раза больше переходов вирусов от человека к другим животным (антропоноз), а не наоборот. Эта закономерность была одинаковой для большинства рассмотренных вирусных семейств.

Работа команды подчеркивает тот важный и в значительной степени недооцененный факт, что вирусы человека часто передаются от человека диким и домашним животным. Просто мы никогда не обращали на это внимания!

Соавтор исследования профессор Франсуа Баллу (Институт генетики Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе) говорит:

… «мы должны рассматривать людей просто как один узел в обширной сети хозяев, бесконечно обменивающихся патогенами, а не как „поглотитель“ зоонозов».

> «Изучая и отслеживая передачу вирусов между животными и людьми в любом направлении, мы можем лучше понять эволюцию вирусов, и, надеюсь, быть более подготовленными к будущим вспышкам и эпидемиям новых заболеваний, а также помогая усилиям по сохранению природы».

Мне кажется мысль учёного почти революционной: … «мы должны рассматривать людей просто как один узел в обширной сети (распространения инфекций)» … По крайней мере, это СИСТЕМНЫЙ подход!

Ещё раз, два простых вывода на основании свежих научных данных:

ПЕРВОЕ — люди передают животным в два раза больше инфекций, чем получают от животных.

ВТОРОЕ — вопрос инфекций, получаемых дикими животными от человека, фактически не исследован. Этим просто никто никогда не интересовался!

Сейчас власти государств совместно с коммерческими корпорациями рвутся в последние отдалённые природные экосистемы. Это происходит одновременно и в нашей стране, и в других странах. Создают туркластеры на отдалённых, ещё недавно малодоступных, территориях. С нарастающим потоком туристов.

Одновременно расширяются «охотничьи заповедники». Просто «заповедники» превращаются любыми правдами и не правдами в «охотничьи заповедники» или «национальные парки». Смысл в подмене понятий и законодательном разрешении туризма и охоты на тех территориях, где раньше это было запрещено. Формально это вроде бы остаются «Особо охраняемые природные территории» (ООПТ). Но реально от ООПТ там остаётся только название! Охранный статус снижается вопреки, например,

Российскому законодательству, пока что ещё запрещающему это делать.

Отдельный момент — это фактически сознательное создание синантропной (зависимой от человека) популяции животных. С соответственно растущим распространением инфекций именно от людей в дикую природу через виды домашних или полу-домашних животных, которых под разными предлогами просто-таки как клин вбивают в природные популяции животных диких!

Это создание охотничьих угодий с полу-вольным содержанием животных. А, по сути, с выращиванием специально на убой охотникам диких животных искусственно, как домашних.

И это якобы «защита прав животных», когда под предлогом такой типа-«защиты» по окраинам населённых пунктов создаются и искусственно поддерживаются стаи одичавших собак.

Последствия не известны. Но, предположительно, можно сказать, что такие последствия могут быть разрушительными для диких видов, до сих пор обитающих в последних уголках дикой природы.

И главное, что я стараюсь донести до читателя, это то, что любые такие последствия — это бумеранг!

Не задумываясь открывая дорогу антропонозам, мы, автоматически, создаём новые виды зоонозов. Которые в недалёком будущем могут начать обратное распространения к нам, людям, в города. Откуда мы сейчас тащим упорно и вполне сознательно штаммы, в том числе и устойчивых к лекарствам внутрибольничных инфекций, к диким животным в природные экосистемы. И это могут быть уже реальные эпидемии, а не фейковые инфекции, которые сейчас используются для уничтожения поголовья животных в личных хозяйствах людей и обеспечения монополии на сельское хозяйство государствам и корпорациям.

Глава 37. Научная петиция в защиту волков (США)

Я часто упоминаю ситуацию с волками в Соединенных Штатах Америки, потому что там волков по сути перебили под ноль раньше, чем где-либо еще в мире. И вот сейчас экологическая деградация бьет рекорды, остановить ее из-за истребления ключевого вида, не получается! Это послужило триггером объединения ученых и общества в защиту волков, которые стали пытаться вернуть их в дикую природу.

А непробиваемая чиновничья машина изо всех сил пытается добить последних волков! Вместе с ними, наверное, добить и ученых, и активистов. Хотели бы, да не позволяет закон. Пока что.

В 2010 году ученые по всему США объединились, чтобы создать большую научную петицию к Правительству о возвращении волков в дикую природу. Используя научные обоснования, подтверждения, многочисленные исследовательские

работы, ученые заявили: в леса США необходимо вернуть десятки тысяч серых волков. Меньшая популяция не остановит экологическую деградацию! Нужна реально масштабная работа по возвращению санитаров в местные биогеоценозы. Это необходимо для выздоровления и восстановления утраченных и деградирующих экосистем!

Петицию ученые подали к федеральному Правительству. Основной акцент ученые делали на успешный опыт возвращения волков в Йеллоустонский национальный парк.

Сама инициатива по созданию петиции принадлежала биологам из Центра биологического разнообразия в Аризоне. Они в те годы заявили, что несколько изолированных волчьих стай в природе НЕДОСТАТОЧНО ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ЗДОРОВЬЯ ЭКОСИСТЕМ.

«Если серый волк внесен в список находящихся под угрозой исчезновения, его следует восстановить на всех значительных участках его ареала, а не только фрагменты», — говорит автор петиции и ведущий специалист Майкл Робинсон. По его словам, волки занимают менее 5% от своего исторического ареала обитания на всей территории США. То есть люди

буквально практически до нуля вытеснили всех волков из дикой природы и продолжают лоббировать истребление последних особей!

Вообще, по идее, научная петиция должна была пройти в Правительстве. Дело в том, что по Федеральному закону об административных процедурах, разрешено обращаться с петициями к властям, если какие-либо виды диких животных находятся в опасности.

В ответ на петицию власти заявили, что-то вроде «мы подумаем». Представитель Службы охраны рыбы и дикой природы США Крис Толлефсон тогда сказал, что мол изучим где и когда жили волки, а там может обзор какой-нибудь сделаем.

Еще одна аналогичная петиция от ученых была в 2008 году, когда Совет по защите природных ресурсов также обращался к Службе дикой природы. Но их тогда «отфутболили» еще быстрее, заявив, что восстановление волчьих стай будет носить «дискреционный характер»

Так получилось ли у защитников волков добиться с помощью петиций хоть чего-то?

Да, частично, локально. Вообще все описанные мною в книге победы по защите волков в США удалось добиться только благодаря усилиям общества и ученых, благодаря научным петициям и неустанной работе специалистов.

Тяжело волкам везде, даже после восстановления. Их постоянно пытаются убить! Хочу привести слова Дэвида Мека — старшего научного сотрудника Геологической службы США и эксперта по волкам.

«В районах, где они неприемлемы, они будут уничтожены — по крайней мере, незаконно»

В нашей стране, в России, мы также запускали петицию в защиту волков. Мы стали первыми, кто посмел вообще публично заявить о том, что волки имеют право на жизнь! В этот момент за деятельность в защиту дикой природы я получил колоссальное давление со стороны власти и огромного охотничьего сообщества.

В России на тот момент было только официально свыше 5 миллионов действующих охотников, а также в их рядах высокостатусные лоббисты охоты во власти, богачи, силовики. На многочисленных площадках они дружно принялись дискредитировать нашу деятельность, призывать расправляться с нами

из-за нашей позиции по волкам.

Жуткое колоссальное давление выдержать было невозможно, из-за чего позже петиция в защиту волков была закрыта. Так как мы не смогли найти ни поддержку со стороны гражданского общества, ни поддержку во власти, ни элементарного финансирования под деятельность.

Оказалось, что общество совершенно не осведомлено о том, что происходит с волками и люди просто понятия не имеют о важности волков в дикой природе. При этом десятилетиями людей «накачивали» информацией только о негативном образе волка: серая тварь не заслуживающая жить. Паразит, которого обязательно нужно истребить!

Поэтому мною было принято решение временно изменить тактику борьбы в защиту волков. Я закрыл петицию (мы собрали свыше 300 тысяч подписей), взамен был запущен информационный проект «Русский волк». Мы разработали сайт через который начали освещать и продвигать достоверную информацию о волках, параллельно я взялся за работу над этой книгой, которую вы сейчас читаете.

Книга даст возможность простым языком донести до людей важность защиты волков, донести волчью боль, рассказать о том, что происходит с санитарами дикой природы!

Текст нашей петиции я также сохранил. Хочу опубликовать его отдельной главой в книге! Когда мы сформируем сильное гражданское общество и заручимся поддержкой академического сообщества, петиция в защиту волков будет открыта снова.

Глава 38. Петиция в защиту Русского волка

ПЕТИЦИЯ В ЗАЩИТУ РУССКОГО ВОЛКА.

(О НЕОБХОДИМОСТИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕТУ И РЕГУЛИРОВАНИЮ ПОПУЛЯЦИИ РУССКОГО ВОЛКА.)

Настоящая Петиция создана для того, чтобы привлечь внимание Государственных органов к необходимости реализации особых мер по отношению к популяции волка в стране.

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

— КАЧЕСТВЕННОГО УЧЁТА ПОПУЛЯЦИИ ВОЛКА В СТРАНЕ НЕ ВЕДЕТСЯ.

— Ведется учет по косвенным признакам: со слов работников охотхозяйств или охотников; по количеству добытых волков; по оценочной ёмкости среды по пищевым ресурсам и т. п. Вплоть до использования «количества нападений волков на домашних животных» по обращениям граждан и материалам СМИ в количественном учёте популяции

волка.

— Миграции и кочевой образ жизни стай не учитываются должным образом. В результате одна и та же стая учитывается два-три раза в двух-трех регионах. Только в результате этого количество волка завышается, соответственно, в два-три раза.

2. ЗНАЧЕНИЕ ВОЛКА В БИОЦЕНОЗАХ (ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ) НЕДООЦЕНЕНО (ОЦЕНИВАЕТСЯ ОШИБОЧНО).

— Волк традиционно (по инерции устаревших представлений) оценивается как «абсолютное зло». Что не верно. С научной точки зрения волк — необходимый элемент саморегуляции биоценозов. Предвзятое отношение к волку, как к «серому разбойнику», подлежащему тотальному уничтожению, обосновано не фактами, а психологией и мифологией людей.

— Оценка волка, как переносчика инфекций или паразитарных заболеваний предвзятая и ошибочная. По случаям бешенства на первом месте лиса и енотовидная собака. У волков бешенство фиксируется крайне редко. Инфицирование паразитами на порядок чаще, допустим, у медведя, чем у волка.

— Реальная ситуация обратная: волк имеет огромное значение в плане уменьшении количества зоонозных инфекций. Он регулирует популяцию мышей и сурков. Вытесняет и уничтожает на своей территории шакалов. Уничтожает больных и ослабленных животных.

3. СИСТЕМНО ИСТРЕБЛЯЕТСЯ ПРИРОДНАЯ (ЕСТЕСТВЕННАЯ) ПОПУЛЯЦИЯ ДИКОГО ВОЛКА.

КАК ПРЯМОЕ СЛЕДСТВИЕ ЭТОГО УЖЕ СФОРМИРОВАЛАСЬ ВТОРИЧНАЯ СИНАНТРОПНАЯ (СВЯЗАННАЯ С ЧЕЛОВЕКОМ) ПОПУЛЯЦИЯ ВОЛКА С НЕТИПИЧНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ, ОБИТАЮЩАЯ ВБЛИЗИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ.

— Волк относится к «регулируемым видам». Например, как и шакал. Но, в отличие от того же шакала, волк является уважаемым охотничьим трофеем. В результате на волка охотятся ради трофеев. При этом активно используются технические средства. Снегоходы в северных регионах тундры и южных регионах степей. Вертолеты в горах. Природная популяция волка в отдаленных регионах безжалостно и неконтролируемого истребляется.

— Недобитые остатки волчьих стай в результате не могут жить на привычных территориях. Молодняк не успевает получить навыки жизни в естественной среде. Это уже выдавило таких волков с традиционных участков расселения к окраинам населенных пунктов. Сформировалась синантропная (связанная с человеком) вторичная популяция. Волки начинают питаться на свалках вместе с бродячими собаками и шакалами, чего еще недавно не наблюдалось. Вплоть до отмеченных случаев появления волчье-собачьих гибридов с совсем не типичным для дикого волка поведением.

— Людьми, дополнительно, активно осуществляется гибридизация волков с собаками преднамеренно, в коммерческих интересах. Есть случаи, когда такие полу-волки сбегают из различных «домашних зоопарков».

— В результате действительно участились случаи нападения волков на собак в черте населенных пунктов. Что в свою очередь приводит к хайпу в СМИ и увеличению программ по уничтожению волка. Вплоть до принятия в некоторых регионах решений о полном истреблении волков.

4. В РЕЗУЛЬТАТЕ «ДИКАЯ» ПОПУЛЯЦИЯ ВОЛКА НАХОДИТСЯ НА ГРАНИ ПОЛНОГО УНИЧТОЖЕНИЯ.

В ситуации:

— отсутствия объективного учёта;

— отсутствия разграничения дикой и синантропной популяций волка;

— решений региональных властей отдельных субъектов Федерации об уничтожении волков, не синхронизированных друг с другом и не оценивающихся в масштабе всей страны или, хотя бы, в межрегиональном масштабе — очень высок риск уничтожения всей популяции дикого волка.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ:

НЕОБХОДИМО СОЗДАНИЕ ПРИ МИНПРИРОДЫ РОССИИ КОМПЛЕКСНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РУССКИЙ ВОЛК», ОХВАТЫВАЮЩЕЙ ВСЮ СТРАНУ.

1. ЕДИНЫЙ ЦЕНТР СТАТИСТИКИ И ОЦЕНКИ ЧИСЛЕННОСТИ ВОЛКА.

2. ЕДИНЫЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ВОЛКУ.

Сейчас существуют отдельные специалисты, исследующие волка. Например, на Кавказе или в Карелии. Но этот опыт необходимо обобщать,

систематизировать и проводить обучение специалистов-«волчатников» для ВСЕХ регионов обитания волка.

3. СРОЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СИНАНТРОПНЫХ ПОПУЛЯЦИЙ ВОЛКА.

Появление «очеловеченных» популяций волка вблизи населенных пунктов, вероятно, недавнее. Как минимум, достаточного количества исследований нет. Необходимо как можно скорее:

— выделить «дикие» популяции волка и взять их под охрану.

— оценить характер поведения синантропных популяций. Причины и особенности их формирования. И решать вопрос о регуляции численности именно синантропных популяций, СОХРАНЯЯ И ОХРАНЯЯ ДИКОГО ВОЛКА.

Это СРОЧНЫЕ задачи, решить которые нужно как можно скорее.

Иначе мы получим уничтожение дикого русского волка, с одновременным ростом синантропных популяций недо-волков по окраинам населенных пунктов.

Мы утратим не только генотип русского волка.

Особенностью волка является то, что волк — хищник достаточно социальный. Происходит обучение молодых волков. Передаются знания от поколения к поколению. Закрепляется тип поведения, навыки охоты, территориальные «охотничьи угодья».

РУССКИЙ ВОЛК — ЭТО НЕ «ЗЛО В СЕРОЙ ШКУРЕ».

РУССКИЙ ВОЛК — это серьёзный хищник, нуждающийся в сохранении не меньше, чем тигр, барс или медведь. Волк занимает своё, НЕОБХОДИМОЕ, место в экосистеме.

И совершенно отдельный, но важный вопрос, это то, что РУССКИЙ ВОЛК для многих — не менее значимый символ страны, чем медведь.

Глава 39. Сила одиночки

Может ли один человек изменить этот мир?

А может ли одинокий волк изменить этот мир?

Сейчас я хочу рассказать документальную историю одиночки. Пример действительно впечатляющий!

Это история того, как одинокий волк-иммигрант просто возродил к жизни целую лесную экосистему региона.

В 1997-м году одинокий молодой волк пересек ледяной мост, который ненадолго соединил Канаду с отдаленным островом Рояль, который находится у побережья штата Мичиган на озере Верхнее в США. Остров достаточно большой и известный своим богатым биологическим разнообразием.

Юный викинг в серой шкуре выделялся своим немного более светлым цветом от своих более южных собратьев, в чьих владениях он оказался. Ну, и, надо полагать, характером завоевателя, раз уж он отважился на далёкий поход.

Его прибытие возродило пошатнувшуюся популяцию волков, которая пострадала от болезней и инбридинга. Что вызвало каскадные эффекты, которые улучшили здоровье всей лесной экосистемы.

Инбри́динг (англ. inbreeding от in «внутри» + breeding «разведение») — форма гомогамии, скрещивание близкородственных форм в пределах одной популяции организмов.

Термин «инбридинг» обычно используется в отношении животных; этот термин также используется при описании результата близкородственных браков среди аристократических семей.

Инбридинг — система спаривания родственных особей. Потомство имеет высокий уровень гомозиготности, низкий размах изменчивости признаков и сниженную жизнеспособность. Инцест является ярко выраженной формой инбридинга, когда спаривание происходит между особями, связанными прямым родством

«Такие проблемы, как инбридинг и низкое генетическое разнообразие, вызывают серьезную озабоченность ученых», —

говорит Сара Хой, эколог из Мичиганского технологического университета, —

> «Но это первое исследование, которое показывает, что когда у вас есть эти генетические проблемы, они влияют не только на конкретную популяцию и увеличивают риск ее вымирания: они также оказывают действительно сильное влияние на все другие виды».

История волков на острове Рояль такая: первые волки прибыли на остров в конце 1940-х годов. Их основной добычей на острове являются лоси. И сейчас исследование влияния волка на природную экосистему — самое длительное исследование системы «хищник-жертва» в мире.

К 1980-м годам волки на острове оказались в беде из-за распространения собачьего парвовируса, из-за которого их численность сократилась с 50 до примерно 12 особей.

Хотя болезнь в конечном итоге исчезла, популяция восстановилась не сразу. Причиной стало начавшееся серьезное инбридинговое скрещивание в условиях малочисленной популяции, которое привело к снижению репродуктивного успеха, а также ухудшению состояния здоровья волков.

Потомство стало появляться дефектным: учёные начали фиксировать у волчат деформации позвоночника, которые раньше наблюдались у некоторых пород собак.

«Если ты дикий волк и тебе приходится добывать добычу, например лося, который в восемь раз больше тебя, это может сделать жизнь в дикой природе для тебя действительно тяжелой», — объясняет Сара Хой.

Но всё начало меняться с появлением юного иммигранта с севера. В официальных документах после идентификации учеными этот волк получил номер «M93». Но люди сразу дали ему ласковое прозвище «Старый седой парень» за светлый (седой) цвет шкуры.

«Седой» пришелец не был связан с существующей популяцией. А также был необычно крупным — большое преимущество при защите территории от соперников или охоте на копытных весом 800 фунтов и более.

Он сразу же легко стал вожаком в одной из трех волчьих стай острова. Учёные подсчитали, что «Седой» стал отцом для 34-х волчат. Которые сами, в свою очередь, выросли заметно более крупными и без каких-либо патологий. Генетика популяции волка не

только обновилась, но и резко улучшилась качественно.

Что, в свою очередь, восстановило баланс экологической системы в целом.

Лоси — прожорливые травоядные животные, потребляющие до 30 фунтов (14 килограммов) растительности в день. Сократившаяся популяция волка на острове позволила увеличиться количеству лосей, которые резко сократили молодую поросль деревьев на острове. В первую очередь пострадала бальзамическая ель.

Появление «Седого» численность лосей снова нормализовало. С уменьшением численности лосей деревья начали расти темпами, невиданными десятилетиями, что жизненно важно для обновления леса.

Но преимущества, принесенные прибытием нового волка, длились только около десяти лет. А затем ситуация снова ухудшилась — по иронии судьбы, в результате его исключительного репродуктивного успеха.

Дело в том, что к 2008-му году, через два года после его смерти, 60 процентов генофонда волчьей популяции было унаследовано от «Седого». Что снова

привело к возобновлению ухудшения генетического разнообразия в популяции.

Сам «Седой» начал размножаться со своей дочерью после смерти своей первой пары. Начавшийся снова инбридинг с другим представителем одного семейства вызвал быстрое сокращение популяции до 2015-го года, когда осталось всего два волка: пара отец-дочь, которые также были единокровными братьями и сестрами.

Уильям Риппл, профессор экологии Университета штата Орегон, говорит, что это «важное исследование», которое продвигает понимание, «показывая, что генетические процессы могут ограничивать экологическое воздействие ключевого вида — серого волка».

Глава 40. Сложность живых систем: еще одна иллюстрация влияния волка на биоразнообразие

Лоси едят растения; волки убивают лосей. Какое значение для биоразнообразия имеет это классическое взаимодействие хищника и жертвы?

Мне встретилось большое исследование учёных Мичиганского технологического университета в ноябрьском номере журнала «Экология» за 2009 год, описывающее детали таких связей хищник-жертва в природных экологических системах.

Учёные показывают, как туши лосей, убитых волками в национальном парке Айл-Ройял, обогащают почву в «горячих точках» плодородия лесов вокруг убитых животных, вызывая быстрый рост микробов и грибков, которые обеспечивают растения в этом районе большим количеством питательных веществ.

«Это исследование демонстрирует непредвиденную связь между охотничьим поведением главного хищника — волка — и биохимическими горячими точками в ландшафте»,

— говорит Бамп, доцент Школы лесных ресурсов и наук об окружающей среде Мичиганского технологического института, —

> «Это важно, потому что это освещает еще один вклад крупных хищников в экосистему, в которой они живут, и иллюстрирует, что может быть защищено или утрачено при сохранении или уничтожении хищников».

— Бамп и его коллеги изучили 50-летний отчет о более чем 3600 тушах лосей на острове Рояль.

— Они измерили уровни азота, фосфора и калия в почве на парных участках с тушами лосей, убитых волками, и на контрольных пустых участках.

— Они также проанализировали микробы и грибки в почве. А также ткани листьев астры крупнолистной, распространенного местного растения, которое употребляют в пищу лоси в восточной и центральной частях Северной Америки.

— Они обнаружили, что в почвах на местах захоронения туш содержалось на 100—600 процентов больше неорганического азота, фосфора и калия, чем в почве на окружающих контрольных участках. В местах захоронения трупов также было в среднем на 38 процентов больше бактериальных и грибковых жирных кислот, что свидетельствует об усиленном росте бактерий и грибков.

— Уровень азота в растениях, произрастающих на участках с тушами, был на 25—47 процентов выше, чем на контрольных участках.

Далее начинаются ещё более интересные моменты с не столь очевидными связями!

— Поскольку крупных травоядных, таких как лоси, привлекают богатые азотом растения, места захоронения трупов становятся местами кормления, дополнительно пополняя почву питательными веществами из мочи и фекалий питающихся там животных.

— Происходит вторичное обогащение удобрениями (фекалиями пасущихся травоядных животных) именно тех мест, где почва уже была обогащена питательной органикой от трупов убитых хищниками животных.

«Поначалу я скептически относился к тому, что в лесной подстилке можно обнаружить что-то столь распространенное, как питательные вещества из мертвых животных»,

— говорит Петерсон, зоолог, десятилетиями изучающий волков и лосей острова Рояль, —

«Было отрадно видеть, как вернулись питательные вещества животного происхождения в растения, чтобы обогатить их белком, готовым к употреблению снова».

Даже лоси, убитые зимой и в основном употребляемые в пищу хищниками без остатка, таким образом, создают значительные очаги «загрязнения питательными веществами» — такой вывод делают авторы исследования. Авторы называют такие места «горячими точками» плодородия лесов, и количественно показывают важность таких мест для всей экосистемы.

«В масштабе ландшафта долгосрочные закономерности отложения туш могут влиять на динамику лесов, изменяя конкурентные отношения между саженцами деревьев за счет изменения концентрации питательных веществ в среде их произрастания», —

то есть сам облик выросшего леса, по мнению исследователей, прямо связан с обитающими на территории хищниками и другими животными.

Это не первое такое исследование. Та же группа специалистов наблюдала аналогичное воздействие на почву и растительный мир на участках с тушами лосей в Йеллоустонском национальном парке, еще одном месте, где волки являются высшими хищниками, а крупные травоядные — их добычей.

Также аналогичные исследования были проведены в арктической тундре, где питательные вещества в почве очень сильно ограничены. Учёные обнаружили, что воздействие туши овцебыка там на окружающую растительность остается значительным даже по прошествии десятков лет.

«Хищничество и круговорот питательных веществ — два наиболее важных из всех экологических процессов, но они кажутся практически полностью не связанными друг с другом», —

рассказывает Вучетич, ещё один из авторов научной работы, —

> «Исследование позволило нам понять, как эти два, казалось бы, несопоставимых процесса — хищничество и круговорот питательных веществ — на самом деле связаны, и связаны самым интересным образом».

Учёные указывают на то, что сильные и неожиданные связи между волками, лосями и биогеохимией их экосистемы важны для политиков в регионах, занимающихся борьбой с хищниками и лоббирующими истребление волков как «вредителей». Такой подход учёные считают не только устаревшим и не соответствующим современному комплексу знаний о сложности природных биоценозов, но и крайне опасным для будущего.

Глава 41. Люди провоцируют распад волчьих стай

В 2023 году исследователи волков из Йеллоустонского парка, где ранее восстанавливали волчьи стаи, опубликовали новую научную работу в авторитетном журнале «Frontiers in Ecology and the Environment».

Специалисты смогли доказать, что смертность волков по вине человека, вызывает дальнейшие последствия в виде нестабильности внутри волчьих стай.

Руководителем исследовательской группы является Кира Кэссиди, она научный сотрудник в самом Йеллоустонском национальном парке. Кроме того, в исследовании принимали участие представители многих других национальных парков и организаций по защите волков.

Давайте процитирую саму Киру Кэссиди, чтобы вы понимали цель исследования:

> «Для серых волков биологической единицей является стая или семья. Мы хотели сосредоточиться на воздействии на стаю вызванной человеком смертности, что является более мелкомасштабным показателем, чем численность популяции или темпы роста <…> Мы обнаружили, что вероятность того, что стая сохраняется и размножается, снижается с большим количеством смертей, вызванных человеком»

Собственно, чем уникально проведенное исследование?

Дело в том, что ранее ученые рассматривали общее влияние людей на популяции волков, а в новом исследовании изучалось как конкретно смертность, вызванная человеком, влияет на отдельные волчьи стаи.

То есть что именно происходит внутри волчьих стай после гибели хотя бы одного волка. А также специалисты отслеживали в этот же момент другие стаи, где ни один волк не погиб! После чего наложили результаты исследований друг на друга и оценили динамику изменений между ними.

Это на самом деле огромная работа, которая требует значительного времени и усилий! Но результаты демонстрируют долгосрочные изменения внутри волчьих стай.

У нас же как? Есть факт «волк погиб», при этом о том к чему это приведет дальше — никто не говорит. И понимания долгосрочных процессов просто нет.

В том числе такого понимания нет даже у очень многих ученых, потому что они также рассматривают проблему с точки зрения «выбывания единицы волка» из экосистем. Но ведь в природе все тесно взаимосвязано между собой, и любое «удаление» важных частей из экосистем — неизбежно приводит к трагическим последствиям. Как правило к стремительной деградации биогеоценозов, к хроническим болезням.

Итак, что стало известно ученым в рамках проведенного исследования?

Самое важное: после гибели хотя бы одного волка в стае — вероятность того, что стая сохранится до конца года снижается на 27%. То есть если по вине человека умер хотя бы один волк — вырастает риск распада стаи в течение нескольких месяцев!

Кроме того, было выявлено, что возможности стаи к размножению падают на 22%.

При этом речь ведется о гибели рядового волка в стае! Специалисты говорят, что если гибнет вожак, то все гораздо трагичнее: вероятность жизни стаи до конца года снижалась на 73%, а дальнейшее воспроизводство — на 49%.

Ученые отмечают, что есть программы охраняющие волков на территориях национальных парков! Но это совершенно не помогает, потому что волки не знают границ и постоянно уходят на большие расстояния. По данным специалистов, которые наблюдали за волками в рамках исследования, 46% своего времени волки проводили за пределами охраняемых территорий. Покидая территории национальных парков — волки подвергаются убийствам со стороны человека, после чего возвращаются на территорию парка уже разбитой стаей.

В течение года после этого многие стаи распадаются. Воспроизводство падает. А если убивают вожака, что происходит крайне часто, потому что люди стараются выслеживать именно вожаков стай, то выживаемость всех оставшихся в стае волков падает местами до нуля.

Причем ученые говорят, что ситуация одинаковая во всех национальных парках, которые принимали участие в исследовании. То есть это теперь подтвержденный научный факт!

Получается, что 53% всех смертей волков в национальных парках приходится на ЛЕГАЛЬНУЮ охоту за границами парка. Волки вышли — их убили — вернулись разбитые стаи, которые начинают распадаться и терять потомство.

Приведу еще одну интересную цитату:

«Управлять популяциями диких животных, которые пересекают жесткие границы федеральной и государственной собственности, непросто. Волки не знают границ парков», — говорит Бамп, профессор Колледжа сельского хозяйства и природных ресурсов Университета Калифорнии.

Вот такое исследование было проведено специалистами. Вы о чем-то подобном слышали из уст чиновников или охотников? Как думаете, они вообще об этом когда-нибудь задумывались?

Я убежден, по личному опыту общения с ними, что нет.

Все сводится к примитивному «надо убить волков». На деле убивая одного волка в стае — провоцируется распад семьи, падение рождаемости. После чего одинокие волки пытаются добыть себе пропитание, идут к людям, что становится дополнительным триггером для призывов убивать еще как можно больше волков!

Глава 42. Как возвращение утраченных видов возрождает экосистемы

Учёные за последние годы всё чаще показывают в своих исследованиях мрачные последствия уничтожения природных экосистем из-за охоты, разрушения среды обитания и изменения климата.

Но есть и большой массив исследований, которые показывают, что восстановление так называемых «ключевых» видов — тех, которые оказывают огромное воздействие на всю окружающую их среду, — жизненно важно для здоровья экосистем и может привести к самовосстановлению экосистемы в целом.

ВОТ НЕСКОЛЬКО ТАКИХ ПРИМЕРОВ ИЗ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ.

ВОЛКИ

Несмотря на традиционное уважение коренных общин индейцев к волкам, европейские колонисты, прибывшие в 1600-х годах, начали широкомасштабные кампании по истреблению

именно волков. И не всегда это была охота ради шкур. Волки именно сознательно тотально уничтожались как «вредный вид».

К середине XX-го века в Соединенных Штатах Америки осталось менее тысячи серых волков, по сравнению с минимум четвертью миллиона до колонизации. Такой вот «след белого человека» в природных экосистемах во всём. И не одного волка это касается!

> 1 000 после и <250 000 до тотального истребления волков!

Сокращение популяции серого волка на Североамериканском континенте произошло больше чем в 250 раз! Европейцы осуществили тотальный геноцид волков! И в XX-ом веке встал вопрос о полном вымирании вида.

Вымирание было предотвращено в 1970-х годах, когда законодатели приняли Закон об исчезающих видах, который помог возродить высшего хищника в некоторых частях его прежнего ареала.

Затем, в середине 1990-х, правительство вывезло волков из Канады и реинтродуцировало их в Йеллоустонский национальный парк.

Это позволило получить огромное количество данных, над пониманием которых ученые все еще работают.

Кратко:

— Волки снизили численность лосей, не позволяя им чрезмерно обгладывать растительность, которая служит птицам материалом для строительства гнезд, а бобрам — плотин. Было запущено в экосистеме явление, известное как трофический каскад.

— Восстановленная растительность помогла остановить эрозию почвы в реках, изменив их русло за счет уменьшения извилистости.

— Строя свои плотины, бобры также создают глубокие пруды, необходимые молоди рыб и лягушек для выживания.

— Отправляясь на охоту, волки сосредотачиваются на слабой и больной добыче, обеспечивая выживание наиболее приспособленных. И защищая экосистему от эпидемий инфекционных заболеваний. Что, в свою очередь, способствует биоразнообразию.

Есть даже совершенно неожиданные эффекты от реинтродукции волков! Недавно даже было обнаружено, что волки, возвращенные в штат Висконсин, удерживают оленей подальше от дорог,

уменьшая количество столкновений с автомобилями! Такой вот, совершенно неожиданный эффект!

По приблизительным оценкам в настоящее время в США насчитывается более 6000 серых волков. Основная угроза полного уничтожения вида временно остановлена. И накоплен богатейший материал о благоприятном влиянии восстановленной популяции волков на экосистемы.

БУЙВОЛЫ

История американского буйвола (больше известного как бизон) — это мрачная история геноцида ещё одного вида животных в ранних Соединенных Штатах.

По оценкам, с 30 миллионов их число сократилось всего до сотен к концу XIX-го века. Правительство США стремилось стереть с лица земли индейцев равнин, образ жизни которых зависел от этого животного.

«Это был преднамеренный геноцид — изгнать бизонов, изгнать индейцев и загнать их в резервации», — говорит Коди Консидайн из Службы охраны природы США.

Бизоны сейчас являются частью программы Службы охраны природы США по восстановлению прерий в Иллинойсе. Бизоны были завезены сюда в 2014-м году и сейчас насчитывают около сотни особей.

Всё просто: копыта бизонов, добывающих корм, взбивают и аэрируют почву, что еще больше способствует росту растений, а также распространению семян. Фекалии бизонов удобряют прерии. И, накапливаясь, все эти эффекты формируют облик природной экологической системы целостно. Нет бизона — прерии деградируют и гибнут.

В настоящее время удалось восстановить примерно 6500 бизонов в естественной среде обитания и создать пилотную программу их дальнейшего восстановления. Общее количество бизонов сейчас оценивают примерно в 20 тысяч. То есть, как и с волком, угроза полного уничтожения снята.

МОРСКИЕ ВЫДРЫ

Являясь доминирующим хищником морской прибрежной среды, морские выдры играют чрезвычайно важную роль в своей экосистеме.

Исторически они распространялись от Нижней Калифорнии по Западному побережью до Аляски, России и северной Японии. Но охота на пушнину в 1700-1800-х годах сократила их численность, которая когда-то достигала минимум 300 000 особей.

Некоторое время считалось, что они были полностью истреблены у берегов Калифорнии, но небольшая выжившая популяция, насчитывающая около 50 особей, помогла им частично восстановиться и сегодня составляет уже около 3000 особей.

Джесс Фуджи, руководитель программы по морским выдрам в аквариуме Монтерей-Бей, рассказывает, что исследования, проведенные в 1970-х годах на Алеутских островах, показали, что выдры поддерживают баланс водорослевых лесов, следя за морскими ежами, которые пасутся на них.

А за последнее десятилетие выявились более сложные взаимодействия. Например, выявлено воздействие выдр на угря в устьях рек Калифорнии. Здесь морские выдры контролируют популяцию крабов, что сохраняет больше морских слизней, которые питаются водорослями, что поддерживает лучшие условия для популяции угря.

Угорь считается «морским питомником» молоди рыб, а также уменьшает эрозию, которая может стать причиной прибрежных наводнений.

Я сознательно представил примеры восстановления трех разных ключевых видов на Северо Американском континенте. Как пример роста сложности понимания окружающего мира. Как некоторое развитие взаимоотношений человека и природной среды обитания от тупого потребительства к сотрудничеству. От бессмысленного геноцида целых видов к их восстановлению.

Глава 43. Обзор Российских ученых о волках

Есть у нас в России очень много хороших специалистов, высочайшие профессионалы в своем деле. К сожалению, их просто не слышат, все научные работы усердно игнорируются. И в этом огромная проблема, потому что у специалистов просто нет выхода на большое освещение экологических проблем в обществе! А это в свою очередь создает огромный пробел знаний среди людей, которые начинают вестись исключительно на эмоциональные вещи.

Допустим, когда охотники показывают всем кадры того, как волки добывают себе пропитание, и говорят: «Видите, какие они страшные! А завтра волки сожрут ваших детей». После чего обычные рядовые граждане, поддаваясь на эмоции, начинают поддерживать истребление волков.

Если истребление волков провоцирует разрушение экосистем, деградацию устойчивых тысячелетиями био-геоценозов, является ли равнодушие граждан соучастием в глобальном экоциде? Участием в преступлении.

Я считаю, что равнодушие — это всегда соучастие. Любой человек должен делать выбор осознанно, изучая и разбираясь в том, что выбирает!

Но с другой стороны нельзя винить людей в вопросе истребления волков, потому что информации очень мало, научные данные «заминаются», а те материалы и исследования которые есть — крайне разрозненные. Понять проблему сложно, люди могут оперировать только нестабильными данными, которые есть в свободном доступе.

И именно поэтому я рассказываю вам об этом в своей книге: чтобы объединить пазлы истребления волков и дать общую картину происходящего. А вот после прочтения книги, если человек точно получил информацию, но все равно поддерживает истребление волков — это уже полноценное соучастие в преступлении! В глобальном акте экоцида.

В России ученых просто не слышат, хотя множество научных работ о волках выходило за последние десятилетия. Мне особенно запомнился интересный обзор Российских ученых под названием «Обзор текущих исследований по волкам в России», который был опубликован в 2022 году. Над ним работали Российские специалисты из Института экологии и эволюции имени А. Н. Северцова Российской академии наук (Москва, Россия), а также ученый Хосе Антонио из Общества охраны дикой природы, Зоопарк Бронкса (Нью-Йорк, США).

К сожалению мало кто знает про их работу, хотя она должна в распечатанном виде лежать на столе каждого чиновника принимающего решения по истреблению волков в России. А также ее обязательно должен прочитать каждый охотник, который считает что волки «бесполезны в природе» и их нужно «срочно перебить».

Ученые собрали огромный массив исследований волков в России, причем как ЗА так и ПРОТИВ их истребления. Все эти исследования они тщательно изучили, проанализировали, чтобы понять что вообще происходит с волками и какова реальная обстановка с пониманием проблемы в обществе.

Все материалы (исследования) ученые собирали по крупицам. Обзор охватывает исследования, опубликованные с начала XXI века! Во внимание специалисты брали данные и по плотности волков в регионах (какие вообще были данные), и по методам управления, конфликтам с людьми. В том числе изучалась информация одомашнивания собак, распространение болезней, физиология и популярная генетика. В некоторых исследованиях были данные по современной методологии изучения волков, включая молекулярную генетику, математическое моделирование, фотоловушки и телеметрию CPS.

То есть обзор исследований о волках со стороны учёных был тщательным, всесторонним! Специалисты являлись ни защитниками волков, ни теми кто поддерживает их истребление. А значит исключено предвзятое отношение к проблеме.

Весь обзор публиковать не буду из-за огромного объема информации, а вот часть введения в исследование хочу процитировать:

«Обзор всех исследований волков за последние два десятилетия выходит за рамки нашей работы. Скорее, мы описываем основные направления и общие тенденции. Мы подчеркиваем, что в

советском, а затем и российском обществе отношение к волкам всегда было очень эмоциональным. Подавляющее большинство охотников, охотоведов и сельских жителей относятся к волкам резко отрицательно. Мы проанализировали выпуски трех популярных в России охотничьих журналов за 2019 и 2020 годы: «Охота и охотничьи угодья», «Охота и рыбалка» и «Охотник». В 2019 году из 17 статей о волке 13 были категорически негативными, 1 — положительной, а в 3 предлагался научно обоснованный подход к оценке. В 2020 году 10 публикаций были негативными, одна — положительной и в 4 предлагался научно обоснованный подход.

Оценка роли вида в экосистемах и его экономического воздействия — очень сложная задача, требующая комплексного и объективного подхода и долгосрочных последовательных исследований. К сожалению, эта задача еще не выполнена. Однако к волку в СССР и России всегда было особое отношение. Часто оплошность или просто кража домашнего скота прикрывалась предполагаемым хищничеством волка. К сожалению, недавние данные свидетельствуют о том, что волки остаются «козлами отпущения»

Приведу еще несколько цитат из обзора ученых.

> «Несмотря на фундаментальную экологическую и социальную важность динамики популяции волков и управления ею, в настоящее время нет ни стратегии, ни плана действий по управлению популяцией, кроме поощрения убийства волков и вознаграждения за волчьи шкуры. В то же время убийство волков может усугубить ситуацию, а не улучшить ее, в то время как другие методы контроля численности более эффективны»

> «Несмотря на проверенные и эффективные инструменты управления, описанные выше, существует большое охотничье лобби, продвигающее другие подходы: увеличение продолжительности охотничьего сезона, вознаграждение за волчьи шкуры и использование запрещенных в настоящее время капканов и силков. Сторонники этого подхода считают волков „видом-вредителем“ и не принимают во внимание структуру популяции волков, социальную организацию и механизмы саморегуляции»

> «В 2018 году наибольшее количество волков было убито в Карелии (250), а общая численность этого хищника в регионе недавно сократилась до 300—350 особей. Высокий уровень добычи волков обусловлен денежными премиями за волчьи шкуры и снижением платы за охоту на копытных животных»

Отдельно хочу выделить информацию ученых по заболеваемости бешенством со стороны волков. Чиновники и охотники активно оправдывая истребление санитаров дикой природы, говорят именно о том, что «волки распространяют болезни». Я об этом ранее уже рассказывал.

Вот что говорят по этому поводу Российские ученые, цитирую:

> «Несмотря на редкую встречаемость бешенства у волков по сравнению с рыжей лисицей, волки все еще являются переносчиками этого заболевания. Например, в 2013 году в России было зарегистрировано 19 случаев бешенства среди волков. В Центральной России, в Липецкой, Московской, Тверской и Ярославской областях, было зарегистрировано 5 случаев бешенства

> среди волков, или 0,5% от всех случаев (N = 1089 животных). В Тверской области наиболее частыми хозяевами бешенства являются енотовидные собаки (39%), и, возможно, волки заражаются бешенством, охотясь на енотовидных собак»

Первое, что говорят ученые исследовав огромный массив научных данных — бешенство у волков встречается крайне редко!

Второе — в 2013 году было зафиксировано всего 19 случаев заболеваемости бешенством у волков.

Настолько ли это катастрофически, как нам преподносят чиновники, убеждая убивать как можно больше волков? Или все-таки показательная демонстрация «раздутой истерии», прикрываясь которой, совершается открытый акт экоцида против дикой природы России?

Дальше обязательно хочу выделить цитату по распространению болезней со стороны инвазивных видов:

> «В последнее время наблюдается сдвиг от естественных (автохтонных) очагов и переносчиков заболевания к синантропным, с одичавшими собаками и кошками в качестве

основного источника инфекции»

В заключении обзора ученые указывают на тот факт, что информация о волках, как и работы ученых, крайне труднодоступны. Кроме того, результаты работ Российских учёных не попадают в международные научные базы данных, а это создает пробел для ученых со всего мира в знаниях о волках!

Плохо это тем, что в России никакой законодательной работы по защите волков не ведется вообще. Если бы исследования Российских ученых были открыты для международного сообщества, то проблема истребления волков становилась предметом общественного и научного обсуждения! И на нее бы обязательно пришлось реагировать органам власти, в том числе.

Цитата из обзора Российских ученых о волках (заключение):

> «Среди всех стран, пересекающихся с ареалом обитания волка, российская часть ареала волка является самой крупной. Российские волки обитают почти повсюду, за незначительными исключениями, такими как крупные города и некоторые арктические и тихоокеанские острова.

> Волки занимают различные места обитания и географические зоны. В наших знаниях о волках есть много пробелов, которые необходимо заполнить; отсутствие глубокого понимания является основным препятствием для всесторонней оценки воздействия волков на разнообразные экосистемы»

Вот такие данные от Российских ученых.

Охотники получают премию от государства за каждого убитого волка, а также личный «статусный» интерес. В том числе возможность самоутверждаться психологически, демонстрируя убийства! Похвала со стороны общества «героев спасших людей от волков» также добавляет стимул убивать.

Чиновники демонстрируют обществу работу, показывая «спасение от серых монстров», параллельно получают поддержку со стороны многомиллионного охотничьего сообщества (которые также потому будут голосовать на выборах за этих самых чиновников) и имеют возможность списывать из бюджета миллионы на «борьбу с волками». А это крайне неконтролируемый сектор в котором по сути невозможно реально отследить, куда и на что пошли деньги из бюджета.

Общество не обладает необходимой информацией, кроме той которая есть в общем доступе. А все что есть — как правило истерия о «страшных волках». Объективная же информация разрозненна и не освещена должным образом! Исследования, тяжелые тексты, и вовсе люди не читают.

Поэтому обзор исследований о волках от ученых — крайне важен. Это обобщение всех имеющихся реальных НАУЧНЫХ данных по волкам в России! Надежный и достоверный инструмент для аргументации необходимости защиты волков на законодательном уровне.

Глава 44. Мнение о волке: Николай Константинович Железнов — Чукотский

В России не много ученых, которые бы активно работали над защитой волков. Это дело крайне непопулярное из-за давления со стороны охотничьего сообщества, власти, а еще из-за безразличия общества. Представьте, что есть ученый, который изучает волков и призывает их защищать! Он десятки лет проводит тяжелейшую работу без финансирования, без обеспечения, на личной инициативе. Собирает доказательства, делает научные открытия… и после ему нужно все это донести до людей.

Но как? Он один против миллионов, которые усердно твердят «быть того не может, волк это жуткая тварь, а никак не санитар дикой природы! На кол волка и на кол всех кто посмел его защищать!». При этом читать исследования, изучать научные работы, находить информацию и анализировать ее — люди не могут. И

не хотят.

К сожалению в такой страшной ситуации мы и находимся, поэтому специалисты изучающие волков крайне осторожны в своих работах и размышлениях. Им ПРИХОДИТСЯ держать равновесие между теми кто призывает убивать волков и теми немногочисленными людьми призывающими защищать санитаров Русской Тайги.

Печально это все.

Я хочу рассказать вам о трудах величайшего ученого, который целенаправленно, собственными усилиями, проводил многочисленные научные работы в защиту диких животных! Это наш с вами Русский специалист, который посвятил свою жизнь Миссии — защищать природу.

Николай Константинович Железнов родился 2-го марта 1936-го года в Самарской области. Обратите обязательно внимание на возраст ученого, это человек старейшей закалки.

На Чукотку впервые приехал в 1970-ом году. В 1974-м поступил во Всесоюзный сельскохозяйственный институт. После окончания которого начал трудиться охотоведом в Анадырском биологическом филиале Института биологических проблем Севера.

В 1976 году организовал первую свою зимнюю экспедицию по изучению снежных баранов Корякского нагорья.

В 1990-х годах именно он стоял у истоков организации Международного заповедника «Парк Берингия» и был его первым директором.

Научные степени и звания Николая Константиновича Железнова перечислять долго. Их много. Для меня важнее другое: он именно ПРАКТИК с огромнейшим опытом! И именно поэтому я хочу процитировать некоторые моменты из его работ, касающиеся волков.

Показавшиеся мне наиболее важными мысли выделены мной крупным шрифтом.

«Рассматривая взаимоотношения волка с другими видами животных, его жертвами, мы, пожалуй, имеем лишь качественно общую сторону традиционно его отрицательной роли. Для человека она сразу же становится очевидной и ощутимой. Но мы не знаем ещё множества его количественных прямых и обратных связей в экосистемах в каждом регионе, особенно в нашей стране с широко изменчивыми природными и физикогеографическими условиями, раскрытие

которых помогло бы определить его положительную или отрицательную значимость в экосистемах Северной Азии и всего Дальнего Востока.

ДЛЯ ЭТОГО ДОЛЖНА БЫТЬ ЕДИНАЯ ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЙ НЕ ТОЛЬКО ПО ВОЛКУ, НО И ДРУГИМ КРУПНЫМ ХИЩНИКАМ С УЧЁТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ, ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИХ ПОЛОЖЕНИЕ В ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСАХ КАЖДОГО РЕГИОНА.

И если из-за недостатка знаний и методов подхода к его изучению прошлое отношение человека к волку можно простить, то нельзя прощать сегодняшнее отношение на уровне прошлых представлений и только через прицел охотничьего ружья, нарезного карабина с оптикой или отстрел с вертолётов.

ВОЛК — ВЫСОКОЗНАЧИМЫЙ БИОКОМПОНЕНТ ПРИРОДЫ, В ЦЕЛОМ В ЕСТЕСТВЕННОЙ СРЕДЕ ОБИТАНИЯ ОН В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ОПРЕДЕЛЯЕТ ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ВО ВСЕХ ЭКОСИСТЕМАХ, ГДЕ ОН ОБИТАЕТ.

В течение последних лет во многих регионах нашей страны ведутся исследования поведения волка, влияния его на диких и домашних животных. В Магаданской области и на Чукотке, да и в других административных регионах на территории России эту работу в широком плане ещё только предстоит провести.

И если, к примеру, волки наносят ущерб на Таймыре, то это вовсе не значит, что этот ущерб можно экстраполировать на другие природные зоны и регионы Севера и Дальнего Востока, как это делают и пишут в своих монографиях, статьях многие учёные, специалисты, сравнивая несравнимое, не утруждая себя раскрыть экологические особенности в поведении волка во взаимоотношениях со своими жертвами, что совершенно недопустимо.

Данная статья, естественно, не в защиту волка, у которого, по моему твёрдому убеждению, имеется рассудочная деятельность (См. Примечание ниже), а за то «жить ему совершенно вольно или жить с какими-то ограничениями», но на основании широкого научного и комплексного изучения его экологических особенностей. Нельзя сегодня использовать какие-либо несостоятельные выводы и рекомендации, которые, якобы, смогут правильно

решить проблему отношений волка в экосистемах. Более того, волк, как и другие плотоядные животные, находящиеся в иерархической лестнице пищевой пирамиды ниже человека, в дикой природе обязательно должен иметь свою долю пищи от той, что эгоистично забирает от природы сам человек.

По мнению Darmont et. al., именно ЧЕЛОВЕК на нашей Планете самый главный СУПЕРХИЩНИК (Darmont et. al., 2009). И совершенно глубоко ошибочно видеть в истреблении этого высокоорганизованного зверя с рассудочной деятельностью панацею от всех бед в оленеводстве Российского Севера, животноводстве, а также охотничьих хозяйствах страны.

ВОЛК В НАШЕ ВРЕМЯ, НЕ КАК ХИЩНИК И ПРЯМОЙ КОНКУРЕНТ ЧЕЛОВЕКА, ИМЕЕТ ПРАВО НА СВОЁ СУЩЕСТВОВАНИЕ. И ПОРА УЖЕ ВЫВЕСТИ ЕГО ИЗ СПИСКА ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ВИДОВ, КАК «ВРАГА» ЧЕЛОВЕКА.

Ещё никогда в XX веке чётко слаженный механизм динамически равновесной саморегулирующейся экологической природной системы не исключал из её состава без вмешательства человека или планетарной экологической катастрофы ни один

биологический компонент. В этом есть сложившаяся в процессе эволюции целесообразность существования в природе каждого вида, каким и является в данном случае волк.

Примечание:

Что же касается умственных способностей волка, приведу один из примеров его поведения в критической для его жизни ситуации.

Инспекторами Чукотской Госохоинспекции после получения в начале октября 1998 г. от оленеводов сигнала о появившейся около стада домашних оленей стаи волков, я был приглашён на их отстрел. Из аэропорта уже позвонили, что вылет вертолёта стоит в плане и назначен на 11 часов дня. Лететь нужно было не менее чем полтора часа в район западных предгорий сильно изрезанного хребта Пеукльнэй (в переводе с чукотского острый нож) в верховья реки Северный Пекульнэйвеем, для чего были поставлены на борт дополнительные баки для топлива. Втроём — 2 инспектора и я вылетели на место. Я устроился в кресле второго пилота, как наиболее знающий эту местность, а инспекторы каждый с борта вертолёта.

При подлёте к скалистым горам хребта была обнаружена стая из 3-х волков. Они выскочили из ивовых кустарников на склоне. Два волка бросились бежать вниз к густым кустам ивняка, где их быстро отстреляли. Как потом выяснилось, это была самка и прибылой волк. Третий, очень крупный волк, явно был самец, метнулся к гряде останцов (каменные столбы высотой до нескольких метров) в верхней части горной цепи. Пилот по следам волка направил вертолёт к месту, где он скрылся.

Следы волка в верхней части гор в направлении каменных столбов оборвались. Снега на гребне не было, его сдул ветер. Дважды пилот вертолёта облетел останцы, но волка не обнаружили. Я же его заметил уже на втором кругу облёта, стоящим вертикально, он тесно прижался всем телом с обхватом каменных глыб передними лапами слившись с окраской скал. На третьем круге я громко сказал пилоту: «Он ушёл по гребню, снега нет, мы потеряем время, да и топлива явно не хватит». Пилот отвернул вертолёт от гребня хребта и направил его к месту посадки, я вздохнул с облегчением и мыслью: «Этот волк не должен умирать, а жить, чтобы передать будущему поколению свои навыки и опыт в борьбе с человеком за свою жизнь».

Это и есть моя оценка волка как высокоорганизованного зверя с рассудочной деятельностью в критической для него жизненной ситуации».

Вот такие мысли Русского ученого, человека который профессионально понимает сложнейшие взаимосвязи природных экосистем и оценивает роль волка в природе с точки зрения его ВАЖНОСТИ в формировании биогеоценозов.

Глава 45. Волки в Кыргызстане и попытки запретить охоту

Постепенно в мире формируется сильное общество, иммунная реакция, против экологических проблем. Я рассказывал вам про происходящее в США, когда люди выходят на защиту волков и им удалось добиться частичного возвращения санитаров дикой природы. В Норвегии местные жители также активно ведут борьбу против планов властей по истреблению волков! Аналогичное появляется повсюду.

Главное, чтобы не было поздно. Допустим, в США программы по восстановлению волков начались ПОСЛЕ ИХ ПОЛНОГО ИСТРЕБЛЕНИЯ, когда каскадное вымирание биогеоценозов уже началось. Возвращение волков частично притормаживает процесс деградации экосистем, но не исправляет его в корне! Теперь работа должна проводиться уже не только по возвращению волков, а по полной оценке всех экологических проблем и их комплексного решения. Необходимо выявлять допустим какие виды стали вымирать из-за отсутствия волков, а дальше

какие виды растений, зверей, насекомых и птиц зависели от этих видов! Нужна хронология всего каскада вымирания, оценка по каждому виду.

За последние годы ситуация с истреблением животных также усугубилась в Центральной Азии. Про шакалов в Казахстане я рассказывал. Хочу сейчас рассказать про ситуацию в Кыргызской республике.

Дело в том, что Кыргызстан является по сути рефугиумом-убежищем дикой природы в Центральной Азии, так как охватывает огромные заповедные земли со сложными горными экосистемами. Здесь вечные льды, которые питают подавляющее большинство рек Центральной Азии! Такие места вообще необходимо брать под международную защиту и исключать ЛЮБОЕ НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ.

Несколько лет назад в Кыргызстане началось активное сопротивление общества, включая чиновников во власти, тотальному истреблению диких животных. В том числе депутаты законодательного органа республики Жогорку Кенеш (прим. Название органа) публично выступили за

полный запрет (мораторий) на спортивную охоту в республике.

Это необычно тем, что такого наверное нет нигде в мире, когда именно группа влиятельных представителей власти совместно разрабатывают законопроект в защиту дикой природы такого плана. Законопроект был инициирован еще в 2017 году и назывался «О запрете охоты в Кыргызской республике». Чиновники предложили запретить охоту до 2030 года.

Правда при этом тут же совершили КАТАСТРОФИЧЕСКУЮ ошибку, исключив из законопроекта защиту хищников. Они указали, что исключением является регулирование численности волков, лис и шакалов.

Представьте, что у вас сотни тысяч охотников, которым полностью запретили охоту в республике! Но при этом разрешили убивать волков и лисиц. Что последует дальше? Под любыми предлогами будут оправдывать «необходимость регулировать» и пойдут убивать небывалыми масштабами.

В том числе будут убивать других диких животных СПИСЫВАЯ ЭТО НА ВОЛКОВ, тем самым провоцируя еще большее истребление санитаров

дикой природы.

Собственно несмотря на то, что за законопроект выступили представители Жогорку Кенеша, против него поднялось Правительство республики и профильный комитет парламента.

Больше того, допустим представители Гоагентства охраны среды и лесного хозяйства заявили, что запрет охоты вызовет обратный эффект. Якобы станет больше незаконной охоты! Тут же указали на важность привлечения еще больше иностранных «охотничьих-туристов», которые приезжают в республику заниматься «спортивными убийствами».

Рассмотрен законопроект был 9 марта 2017 года, после первого чтения его отправили на голосование.

Авторы законопроекта еще раз выразили свою позицию: наблюдается критическое сокращение численности диких животных за последние 20 лет (подтверждено научно ведущими специалистами). Нужны срочные радикальные меры по защите биологического разнообразия республики.

При этом один из авторов закона Жанар Акаев подчеркнул, что охотничий сектор в стране стремительно растет и убивать приезжают уже не только республиканские охотники, но и иностранцы.

Он считает, что организация охоты стала «частным прибыльным делом для отдельных чиновников».

Давайте процитирую слова Жанара Акаева:

> «Говорите, что не стоит вводить запрет на охоту. Однако все три довода неудовлетворительные. Оснований для беспокойств, что в бюджет не поступят деньги, нет. Выдача лицензий не приносит существенной прибыли, и она тоже идет в карманы отдельных чиновников либо охотничьих хозяйств. Из-за незначительных денег мы на законных основаниях разрешаем отстреливать животных, численность которых сокращается. Это неправильно. В Сети широко распространяют объявление, где говорится: приезжайте на охоту в Кыргызстан, здесь условия организации охоты легкие и недорогие. При необходимости сотрудники государственных органов по охране окружающей среды окажут содействие. Если, видя подобную ситуацию, мы не запретим охоту, что будет в будущем?»

Грызня вокруг защиты животных в республики вышла на самый высокий уровень! То есть уже внутри самого Правительства начинается иммунная реакция, когда часть людей управляющих системой

понимают: еще чуть-чуть и экосистемы будут уничтожены безвозвратно. Остановиться необходимо уже сейчас!

Именно поэтому власти были вынуждены пропустить законопроект на голосование. При этом допустим Председатель парламентского законопроекта по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию Айтмамат Назаров внося закон на голосование тут же призвал всех депутатов НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ ЕГО.

Открытое такое лоббистское решение.

После чего несколько лет шли тяжбы, грызня во власти и внутри общества, но охотничье лобби оказалось сильнее. Запрет спортивной охоты введен не был.

И все-таки люди не сдаются. В 2023 году в Кыргызстане сделали следующий шаг уже в защиту волков. Депутаты попытались добиться запрета охоты на волков хотя бы на высоте свыше 2 000 метров на уровне моря, то есть в горной местности! Таким образом депутаты и активисты попытались остановить истребление волков и дать им защиту в горах, чтобы туда могли уходить волчьи стаи от людей.

Кроме волков в список добавили еще разные виды животных.

По итогам переговоров с Правительством, Минприроды республики поддержало запрет охоты на представленных в списке животных… кроме волков.

Хочу привести слова заведующего отделом животного мира Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Республики Кыргызстан Адиса Мадиева.

> «Мы собираемся пересмотреть правила выдачи разрешений на охоту на этих животных. Дело в том, что неоднократно фиксировались факты, когда люди брали разрешение на отстрел волков, а охотились на других представителей фауны, в том числе редкие виды. У нас есть положение, согласно которому для обеспечения охраны жизни и здоровья людей, а также предотвращения урона сельскому хозяйству граждан финансово стимулируют, чтобы они охотились на волков. За взрослого животного сейчас дают 6 000 сомов, за щенка — 1 500»

Волков хотят убивать дальше, причем выплачивая премии, то есть финансово стимулируя охотников идти расстреливать именно волчьи стаи!

Это мнение чиновника, который заведует отделом животного мира в Министерстве природных ресурсов. Это НЕ ученый и не специалист, его задача — налаживать экономику от животного мира к Правительству! Обеспечивать денежный поток. Поэтому его мнение отражает напрямую интересы всего Правительства республики.

Что на это говорят реальные ученые? Приведу комментарий заведующего лабораторией позвоночных животных Института биологии НАН Аскара Давлетбакова.

> «Мы часто видим в соцсетях, как люди, гордясь собой, выкладывают видео убитых волков и волчат. Другие ставят лайки, и хоть бы кто написал, что это жестоко и неправильно. Понимаете, волки играют важнейшую роль в экосистеме. Есть пример Йеллоустоунского заповедника, где после уничтожения волков в сохранение экосистемы 80 лет вкладывали миллиарды долларов, но ничего не получалось. Стоило запустить пять волков — и природа

> восстановилась. У нас говорят, что волки уничтожают домашний скот. Ну да, это их непосредственная „обязанность“. Существует много способов защитить скот от волка, но люди ими не пользуются! Десять лет назад, когда в КР участились случаи нападения волков на домашний скот, я выезжал на места, и везде выяснялось, что во время нападения пастух или спал, или был пьян, или не пошел пасти овец, потому что была непогода. Люди не выполняют свою работу, а винят во всем волков»

Просто реальные мнения: ЧИНОВНИКА И УЧЕНОГО. Того кто смотрит на проблему с точки зрения «экономики и политики» и того кто объективно оценивает ее с научной стороны.

В Центральной Азии, в государстве являющемся рефугиумом-убежищем дикой природы, идет вот такая огромная борьба за сохранение жизни диким животным. Причем свои интересы прямо озвучивает Правительство — они хотят зарабатывать с «охотничьего туризма» и налаживать поток иностранцев, желающих поубивать животных в горах.

Это отражает ситуацию и в США, и в России, и в любых других странах мира. Корыстный шкурный интерес… правда делят они к сожалению серую шкуру последнего волка.

Глава 46. Причина истребления волков - деградация системы управления

Чтобы написать книгу мне понадобилось почти два года. Все это время я исследовал научные работы ученых со всего мира, тщательно их изучал, пытаясь разобраться в проблеме истребления волков. Получилось так, что исследования есть, но они крайне разрозненны, никому не известны, а зачастую охотничье лобби во власти не дает исследованиям выбраться на широкое освещение: их просто блокируют и ограничивают доступ. В том числе многие научные международные площадки берут деньги с авторов исследований за размещение их работ у себя, а так как исследователей-энтузиастов никто не финансирует, то и денег у них на освещение своих работ нет!

Обратная ситуация с теми у кого деньги есть. Как правило все исследования прорывающиеся в общество — инициированы либо государствами, либо

крупными частными компаниями. Никто не будет оплачивать исследования исходя из искренних порывов изменить мир к лучшему, как правило оплачиваются только работы в «необходимом контексте». В том числе в политическом.

А ученым нужно что-то кушать, кормить свои семьи, и они по сути вынуждены постепенно «перетекать» из НЕЗАВИСИМОГО НАУЧНОГО в УПРАВЛЯЕМОЕ НАУЧНОЕ русло.

Таким образом независимых ученых не слышат. В свою очередь в обществе наблюдается постоянный страх перед волками, который активно поддерживают власти и охотничье сообщество! Все это накручивается, раскачивается, после чего люди сами начинают проявлять агрессию по отношению к волкам.

Изучив всевозможные данные я выделили три причины, которыми оперируют лоббисты истребления волков:

1. Волки нападают на людей и заражают их бешенством.

Комментарий: нападения бешеных волков на людей крайне редки, все случаи какие были задокументированы как правило связаны с

привыканием волков к антропогенным источникам пищи. А болезни распространяют практически всегда стаи одичавших собак и кошек, перенося их от людей в дикую природу! Что является обратным зоонозом.

Утверждение, что волки массово заражают людей бешенством — это откровенная ложь! И мировые специалисты подтверждают, что ситуация ВООБЩЕ-ТО ОБРАТНАЯ. Сегодня именно люди создают риск распространения опасных заболеваний у диких животных.

2. Волки нападают на домашних животных и скот, убивают их в огромных количествах.

Комментарий: ученые фиксируют гибридизацию волков с собаками и массовое распространение собачьих стай в дикой природе. Они начинают обитать вокруг населенных пунктов, жить возле мусорок и именно они как правило нападают на домашних животных! Настоящие дикие волки делают это крайне редко, но и в этом случае основная причина в том, что люди не используют существующие эффективные методы защиты животных.

Кроме того, специалисты подтверждают единогласно, что на волков чаще всего списывают все потери домашнего скота! Таким образом власти вытягивают деньги из денег налогоплательщиков не только на «борьбу со страшным волком», но и на выплату компенсаций скотоводам. В реальности отследить куда пошли деньги — невозможно. Это по сути неконтролируемый процесс списывания бюджетных денег!

Существует нормальный современный контроль за хищниками и существуют доказавшие свою эффективность современные методы пресечения конфликтов между людьми и волками. В том числе при ведении сельского хозяйства, при пастбищном скотоводстве.

3. Волки нападают на людей и убивают их

Комментарий: случаи нападения волков на людей крайне редки. Чаще всего нападают гибриды волков с собаками и бродячие собаки, у которых из-за гибридизации отсутствует страх перед человеком! Настоящие же дикие волки избегают людей и нападают только в крайнем случае, как правило вызванном крайним голодом, отсутствием кормовой базы, невозможностью охотиться на диких животных

в результате разбитых стай (когда охотники истребляют часть стаи, убивая в том числе вожаков).

При этом любой случай нападения волка на человека раздувается в виде масштабной истерии в СМИ, провоцируя страх в обществе и еще большие убийства волков.

Вот такие причины, других нет. Именно на этих трех рычагах давления и манипуляций держится охотничье лобби по всему миру, которое интегрировано во все сферы государственной власти и оттуда активно протаскивает шкурные интересы запугивая населением «страшным волком».

Что же до реальности?

Люди управляют лесами, городами, даже научились недавно управлять климатом на Земле. Читайте обязательно об этом в моей книге «Климатическое оружие».

Люди создали искусственный интеллект, в Китае разработали «искусственное солнце», а сейчас крупнейшие компании соревнуются в разработке (и уже такие есть) квантовых компьютеров. Миллионами камер отслеживают людей с помощью лиц, биометрии, алгоритмы обрабатывают миллиарды данных каждое мгновение!

В США разработали чип внедряющий в мозг человека для написания текста силой мысли, для управления компьютером просто «подумав об этом». Сейчас чипы проходят тестирование на излечение сложнейших заболеваний людей! При этом они открыто взаимодействуют с нанотехнологиям, включающие микроскопические технические средства погружаемые в тело человека.

Беспилотные автомобили, космические аппараты, метавселенные в конце-концов!

Все это сделано, разработано и уже спешными темпами интегрируется в нашу жизнь.

И во всем этом разнообразии достижений, технологий, прорывных научных открытий… нам говорят, что не могут обеспечить безопасность скотоводам и поэтому необходимо скорейшим образом «зачистить» от волков дикую природу?

Когда я в России открыто выступил против истребления волков на Камчатке, на меня сорвался в социальных сетях Министр природных ресурсов региона. Дело было в том, что на Камчатке власти превратили целый регион в «охотничьи угодья» по сути, завлекая «туристов» поубивать диких животных.

При этом волков у них осталось крайне мало, о чем заявляли публично сами власти. При этом недавно чиновники убрали лимиты и ограничения на отстрел волков, а также повысили премии за каждую убитую особь! Мотивируя охотников «зачищать» от волков регион.

Я выступил против, после чего глава Минприроды опубликовал пост в социальных сетях высмеяв защиту волков. Он написал, что-то вроде: «Павел Пашков предлагает использовать спутниковое зондирование для защиты волков, искусственный интеллект и GPS ха-ха».

…и это руководитель Министерства природных ресурсов целого заповедного региона огромной России!

Я открываю исследования ученых и вижу, как такие технологии успешно и уже много лет используются для восстановления волков и контроля за ними. Прекрасные современные технические средства вызывают смех у человека, стоящего во главе управления Министерством.

На самом деле это отражает общую проблему. То, что в головах тех кто принимает «ответственные решения» в системе государственного управления!

По всему миру.

Мы говорим о защите волков. О праве дикого зверя на жизнь! Мы говорим о сложнейших взаимосвязях в дикой природе, в биогеоценозах, где волк несет важные биологические функции.

А тем временем руководителей ведомств прорывает на истеричный смех от предложений защищать волков используя показавшие свою эффективность современные технические средства.

И в этом вся проблема истребления волков! Если бы в управлении дикой природы Министром был допустим ученый Николай Константинович Железнов-Чукотский, никаких проблем с волками у нас бы не было.

Русская Тайга была бы под защитой любящего природу Человека, профессионала в своем важном научном деле.

Письмо соратникам

Я хочу выразить огромную благодарность всем нашим соратникам, участникам проектов по защите дикой природы, которые помогают нам и поддерживают деятельность.

Изначально я хотел поблагодарить всех соратников поименно, опубликовать список тех кто поддерживал работу. Но, к сожалению, из-за изменившейся политической обстановки, из-за проблем, которые может спровоцировать озвучивание «неудобной» правды, сегодня крайне не рекомендуется публично озвучивать имена наших сторонников.

Это вопрос безопасности каждого из нас.

Поэтому я хочу поблагодарить всех наших соратников этим письмом, выразить искреннюю надежду, что нас с вами будет больше и мы сможем изменить мир к лучшему!

Каждый, кто поддерживал мою деятельность.

Каждый, кто в трудное время вставал рядом и не давал упасть.

Каждый, кто помогает бороться за дикую природу.



Исследователь Павел Пашков

Каждому, кто вместо тысячи слов ВСЕГДА БЫЛ РЯДОМ!

Каждому из вас я выражаю свою личную благодарность. Мы с вами неразрывно связаны тесными узами единства, древними корнями, магией настоящей Живой Природы!

Прочитав эту книгу, осмыслив глубину проблемы уничтожения волков, отправляйтесь на природу. Разожгите костер, заварите травяной чай! И

проведите ночь в объятиях Матери-Земли. Подумайте о важном, о древнем, о настоящем. Подумайте о том, сколько таких же как и вы — защитников природы — во всех уголках планеты. О волках подумайте. О серых наших Братьях!

И знайте, соратники, что тысячи таких же безумцев, искателей, воинов Леса — сделают тоже самое! Наши костры далеко друг от друга, но мы по-настоящему вместе.

Давайте продолжать борьбу за Жизнь! Это путь сильных. Путь вольных.

ГЛАЗА СЕВЕРНОГО ВОЛКА

Глазами северного волка
Посмотри сегодня вдаль,
На зелёные осколки,
На таёжную печаль.

Где шумели океаном
Наши древние леса
Нет зелёных великанов —
Только пни и пустота.

Там, где волки вольной стаей
Кочевали много лет,
Нету птицы, нету зверя,
И волков тех больше нет.

Рассечённые осколки
Как обглоданный скелет:
Рощи, вырубки, околки —
Памятью прошедших лет.

Вой их волчий не тревожит,
Рёв медведя не бодрит,
Только заяц ещё может

Кое-где и пробежит.
Там, где волчьей стаи вольной
В мхах терялся лёгкий след
Нет следов. Нет звуков, песен.
Ничего там больше нет…

Лишь заросшие бурьяном
Ржавых бочек остова́.
Бывший лагерь лесорубов,
Где до них была тайга.

Ледяной бродяга-ветер,
Странник северных морей,
Завывает над простором
Бесконечности из пней.

Воем воет похоронным
Над тайгой Небесный Волк:
Где вы, кедры? Где вы, ёлки?
Где пихтовых лапок шёлк?

Взглядом северного волка
Посмотрите на себя:
Вырубить осталось сколько,
Чтоб исчезла вся тайга?

МЫ ВОЛКИ

Во мне волчья кровь, пусть устал на бегу,
Но сдаться охотникам я не могу!
Пусть стая подальше уводит щенков —
За дальние горы в таёжный покров.

А я — как-нибудь, пусть упал на бегу,
Пусть харкаю кровью на белом снегу.
Но бой не окончен, опять уцелел,
Опять у охотника сбился прицел.

Опять затеряемся в Русской Тайге,
Печаль растворим в родниковой воде.
Ты с нами? Мы стая, кто весел и смел,
Кто в битве неравной опять уцелел.

Мы вольные волки из Русской Тайги.
Мы живы. Убить нас пока не смогли.
Мы выжили снова. Мы выживем впредь,
И Русской Тайге не дадим умереть!

И волчьею стаей мы вступим с тобой
Со сворой собак не в последний наш бой.
Мы волки. Мы стая. Кровь Русской Тайги.

Мы выживем, и пожалеют враги.
Тайга и укроет, и вылечит нас,
Про Русского Волка не кончен рассказ —
Мы вольная стая свободной земли,
Сломить нас враги никогда не могли!

А завтра на псов мы притравим щенков,
В их жилах, как в нас, закипит волчья кровь.
Мы здесь, мы в урочищах Русской Тайги.
И волчию кровь мы в щенках сберегли.

Дорогой читатель!

Благодарю вас за прочтение этой книги! Все свои книги я распространяю бесплатно, считая, что этот труд принадлежит обществу. Продолжать борьбу за Жизнь я могу только благодаря поддержке людей, ставших частью нашей истории.

Поддержите мою деятельность донатом, оставь пожелания или мысли о книге по ссылке ниже.

Я обещаю продолжать борьбу за Жизнь, писать новые книги и объединять людей. Быть может, вместе мы совершим нечто великое!



Нажмите, чтобы открыть ссылку поддержки