КОНЦЕПЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ ПОЛНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СПОКОЙСТВИЯ

Павел Пашков

Концепция Территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС)

ПАВЕЛ ПАШКОВ

ThePashkov

Содержание

Введение

Часть 1. Экологические проблемы и научное обоснование

Часть 2. Неэффективность существующей заповедной системы в мире

Часть 3. Экологическая революция

Часть 4. Суть Концепции территорий полного экологического спокойствия

Часть 5. Камчатское убежище

Часть 6. Экономика ТПЭС

Часть 7. Международное сотрудничество и организация Союза ТПЭС

Часть 8. ТПЭС - необходимость для всего человечества

Приложения

Введение

В мире наблюдается жесточайший конфликт Человека и Биосферы, который уже вышел на разрушительный и местами необратимый путь. Буквально за последние годы появились метаотчёты и исследования международных групп учёных о том, какое влияние оказывает деятельность человечества на все экосистемы планеты. Это и шестое массовое вымирание видов, исчезновение видового разнообразия деревьев и растений, потеря многомиллионной эволюционной истории. Из девяти планетарных границ за последние десятилетия люди нарушили шесть, ещё две границы в красной зоне, и только одна пока не нарушена. Это объективные научные оценки.

Существующая заповедная система в мире неэффективна, каскадное вымирание видов не прекращается, а государства в связке с транснациональными корпорациями продолжают открыто лоббировать ещё большее разрушение охраняемых природных территорий. В том числе государства, прикрываясь гуманитарными проблемами, открыто объявляют о массовом убийстве диких животных в границах действующих заповедников (пример: Намибия, Зимбабве, Ботсвана), тем самым создавая крайне опасный прецедент и демонстрируя окончательную деградацию заповедного дела в мире.

Меня зовут Павел Пашков, и я посвятил свою жизнь изучению глобальных экологических проблем, борьбе за дикую природу.

Используя личный опыт в защите дикой природы, а также изучив многочисленные научные данные со всего мира, я предлагаю реализацию плана по созданию глобальных территорий полного

экологического спокойствия (ТПЭС).

Такие территории будут служить убежищами для флоры и фауны от человечества, что позволит не только предотвратить шестое массовое вымирание видов на планете, но и решить практически все основные экологические проблемы, в том числе смягчив будущие климатические катаклизмы.

Цель создания ТПЭС — предоставить убежища для природы, где все виды смогут существовать в условиях минимального воздействия человека, обеспечивая восстановление биоразнообразия и сохранение ключевых экосистем.

На мой взгляд, это единственное возможное решение глобальных экологических проблем не только для защиты биосферы Земли, но и для предотвращения гибели нашей цивилизации в будущем.

Часть 1. Экологические проблемы и научное обоснование

Давайте разберем общее представление о том, что происходит с Биосферой Земли и какое влияние на нее оказывает человек. Научных работ очень много, но их, как правило, никто не замечает! Мы все прекрасно знаем о глобальном уничтожении древних лесов, о разрушении биологических систем, загрязнении океанов, морей, рек и озер. Но реальные масштабы катастрофы - осознают единицы.

Я представлю в своей концепции некоторые научные работы, чтобы объединить опыт специалистов в единую картину происходящего экоцида.

Обоснование первое. Научное исследование о биотической регуляции климата естественными экосистемами.

По всему миру идет уничтожение естественных экосистем, то есть нетронутых человеком. Таких уголков в мире остается все меньше. Исследований в мире очень много о важности защиты естественных биологических систем, но одно из самых важных и основных — это работа Российских ученых о биотической регуляции климата старовозрастными лесами и естественными экосистемами. Работа проводилась кандидатом физико-математических наук Анастасией Макарьевой и доктором физико-математических наук, профессором Отделения теоретической физики Петербургского института ядерной физики имени Б. П. Константинова РАН, Виктором Горшковым.

Специалисты являются авторами концепции биотической регуляции климата естественными экологическими системами. В 2006 году в журнале «Экология и образование» вышла научная статья под названием «Реки. Будут ли они вечно течь на Земле?».

В своей работе ученые сообщают о важности сохранения ненарушенных экосистем для поддержания климатического равновесия и водных циклов. Кроме того, ученые рассматривают важность биологического разнообразия для стабильности экосистем! Они предупреждают, что сокращение численности видов неизбежно ведет к деградации естественных процессов, в том числе таких, как круговорот воды. Антропогенное воздействие со стороны человека приводит к исчезновению рек и аномальным засухам, которые сегодня мы и наблюдаем в мире. То есть ученые предупреждали нас об этом в своей работе десятки лет назад!

Главное же открытие в исследовании российских ученых — это лесной биотический насос. В научной работе специалисты объясняют концепцию «биотического насоса», который поддерживает круговорот воды на суше благодаря ненарушенным лесным экосистемам. Уничтожение последних древних лесов приводит к нарушению работы биотической регуляции климата, что вызывает потерю водных ресурсов и опустынивание внутри континента.

По данным ученых, для предотвращения катастрофических последствий необходимо в срочном порядке пересматривать подходы к антропогенному воздействию на естественные биологические системы! Необходимо сохранить оставшиеся ненарушенные леса и восстановить деградированные территории.

Это необходимо для выживаемости всего человечества!

Но, несмотря на научные данные, никаких изменений в этом направлении не ведется. Древние леса продолжают уничтожать, лесных пожаров с каждым годом становится все больше, и климатические катастрофы превращаются в повторяющуюся и нарастающую цикличность.

С момента публикации данных российских ученых прошло несколько десятков лет, и сегодня мы видим те самые последствия, о которых нас предупреждали: аномальные засухи, климатические катаклизмы, уход водных горизонтов и лесные пожары. Мы видим, что это приводит к еще большему вмешательству людей в дикую природу и еще большим разрушениям последних экосистем!

Обоснование второе. Научное исследование «2024 LIVING PLANET REPORT» о вымирании 73% всех живых видов на планете

Масштабных научных оценок по глобальному вымиранию диких животных в мире просто не существовало. Такие работы стали объединяться и публиковаться буквально недавно. Так, в 2024 году вышла работа мировых ученых от Всемирного фонда дикой природы (WWF) под названием 2024 LIVING PLANET REPORT .

Над работой трудились специалисты со всего мира, чтобы подготовить глобальную оценку состояния живой природы с 1970 по 2020 год, опубликованную в отчете Living Planet Report 2024. В основу анализа были положены данные более чем о 35 тысячах исследованных популяций, представляющих 5 495 видов позвоночных животных со всех континентов мира. Полученные результаты показали, что средняя численность наблюдаемых популяций позвоночных

животных — млекопитающих, птиц, рыб, рептилий и амфибий — сократилась на 73%.

Основными причинами ученые называют: разрушение среды обитания диких животных из-за вырубки лесов и сельскохозяйственного освоения, а также чрезмерную эксплуатацию (охота, рыболовство) и климатические изменения. Больше всего от деятельности человека пострадали пресноводные экосистемы, сокращение видов с 1970-х годов наблюдается на уровне 84%. А также вымирание видов ещё более критическое в зависимости от регионов. Допустим, Латинская Америка потеряла больше всего популяций диких животных с 1970 года — это порядка 95% всех видов.

Более ранний отчет специалистов был до 2018 года. Они также указывали, что давление на экосистемы продолжает расти и никаких положительных изменений нет! Допустим, в 2018 году человечество использовало на 70% природных ресурсов больше, чем Земля вообще способна восстановить за год. И

эта тенденция растет в ужасающих масштабах из года в год!

С момента публикации научного отчета WWF Living Planet Report 2018 до отчета 2024 LIVING PLANET REPORT прошло уже 7 лет (на 2024 год, момент подготовки данной концепции). Ситуация усугубилась, никакие меры международного сообщества по защите биологического разнообразия в мире не повлияли на проблему. Всего за 7 лет было истреблено еще порядка 4% живых видов на планете.

Фактически человечество может бороться сегодня только за считанные проценты последних жизнеспособных популяций. И это катастрофа.

Обоснование третье. Научное исследование «Mutilation of the tree of life via mass extinction of animal genera» о вымирании ветвей древа жизни.

Ученые сходятся во мнении, что на данный момент Биосфера Земли переживает шестое массовое вымирание за всю историю планеты. Но если раньше это было вызвано глобальными катаклизмами, то теперь глобальным катаклизмом стали мы — люди, человечество.

Я хочу обратиться к ещё одной научной работе, которая была проведена Стэнфордским университетом и Национальным автономным университетом Мексики. Исследование под названием Mutilation of the tree of life via mass extinction of animal genera было опубликовано в Национальной академии наук в 2023 году.

Ученые сообщают о том, что действия человека уничтожают виды позвоночных животных в сотни раз быстрее, чем они могли бы исчезнуть по другим

естественным причинам. Анализ специалистов в научной работе показывает, что кризис может затянуться ещё глубже!

Авторы исследования обнаружили, что вымиранием отдельных видов проблема не ограничивается. Наблюдается вымирание целых родов (ветвей) в популяциях. Специалисты называют это «искажением древа жизни».

Были проведены оценки вымирания на уровне родов, проанализированы всевозможные базы данных за последние годы. Ученые исследовали 5 400 родов наземных позвоночных, что охватывает порядка 34 600 видов животных. По полученным данным специалисты отмечают, что темпы вымирания родов позвоночных животных превышают показатели за последний миллион лет в 35 раз. За последние пять столетий действия людей вызвали всплеск вымираний родов. Ученые назвали его «биологическим уничтожением».

Дело в том, что вымирание какого-либо рода возлагает в биологической системе его роль на другие виды из семейства, которые хотя бы частично могут выполнять необходимые в природе функции. Так вот, люди уничтожают целые ветви родов, что лишает экосистемы необходимых элементов и заполнить их уже не способен никто! При этом на восстановление экосистем могут понадобиться десятки миллионов лет эволюции видов.

Уничтожение всего одного рода может вызвать пропорциональный взрыв катастроф для человечества. А ждать миллионы лет, пока эволюция восстановит виды в экосистемах, люди не могут! В этот момент гибнет наша среда обитания, от которой мы все зависим.

Обоснование четвертое. Научное исследование «Mammal diversity will take millions of years to recover from the current biodiversity crisis» о миллионах лет на восстановление популяций животных.

В 2018 году была опубликована научная работа об исчезновении млекопитающих и потери эволюционной истории. По данным ученых, уже полностью утеряно свыше 300 видов млекопитающих, что привело к утрате свыше 2,5 миллиардов лет эволюционной истории. Восстановиться она сможет только с течением новой эволюции, когда роды животных создадут новую историю в развитии планеты.

Это и есть то самое шестое массовое вымирание видов, причиной которого стали люди.

Специалисты отмечают, что несмотря на все имеющиеся в мире усилия по сохранению животных, текущие темпы вымирания превышают тот фоновый

уровень, который существовал до антропогенного воздействия. Даже если скорость вымирания замедлится до давления человека на Биосферу, на восстановление утраченного эволюционного разнообразия уже понадобятся миллионы лет.

Ученые проводили свою работу путём филогенетического анализа — это показатель уникальности эволюционных линий. По полученным данным известно, что на восстановление разнообразия млекопитающих потребуется не менее 5-7 миллионов лет, даже при самых благоприятных условиях для образования видов.

При этом некоторые виды, допустим как трубкозуб, являются единственными представителями своих отрядов, и их вымирание наносит ещё более разрушительный удар по глобальной эволюции. Авторы исследования подчеркивают, что сохранение видов с уникальной эволюционной историей должно быть приоритетом. Необходимы срочные меры по защите таких видов, иначе последствия для

экосистем будут необратимыми, а восстановление займет миллионы лет.

Обоснование пятое. Научное исследование «Global Protected Areas as refuges for amphibians and reptiles under climate change» о выживании популяций в условиях заповедников и за их пределами.

Международная научная работа Тель-Авивского университета показала, что за пределами заповедников вымрет гораздо больше животных, чем внутри них. Ученые использовали анализ по амфибиям и рептилиям, которые населяют природные заповедники по всему миру. Их интересовало влияние климатических изменений на заповедные охраняемые территории!

Результаты исследования говорят о глобальном масштабе и решающей роли охраняемых территорий в сохранении биологического разнообразия.

Использовались сценарии климатических катаклизмов, которые вызваны деятельностью человечества.

Вывод один — в результате климатических аномалий в заповедных территориях животных выживет больше, чем на остальных участках.

Для большего понимания я хочу привести цитаты профессора Мейри, ведущего автора исследования:

«В этом исследовании мы собрали данные о распространении более 14 000 видов амфибий и рептилий — около 70% известных видов, чтобы провести глобальную оценку эффективности сохранения охраняемых территорий в эпоху изменения климата, используя модели распределения видов. Наш анализ показал, что примерно 91% исследованных нами видов амфибий и рептилий в той или иной степени защищены на охраняемых территориях, и что эта доля останется неизменной при будущих изменениях климата. Более того, виды, охраняемые на заповедных территориях,

потеряют меньшую часть ареалов своего распространения внутри заповедника, чем за его пределами. Следовательно, ожидается, что доля видов в заповедниках увеличится».

«Мы прогнозируем, что более 300 изученных нами видов амфибий и 500 видов рептилий вымрут из-за изменения климата в ближайшие десятилетия, и, вероятно, также сотни видов, для которых у нас не было достаточных данных для моделирования. Наше исследование подчеркивает важность охраняемых территорий в обеспечении убежища для амфибий и рептилий, несмотря на изменение климата, и указывает на районы, где недостаточно природных заповедников, которые могли бы лучше сохранить биоразнообразие по всему миру».

«В то же время важно помнить, что, несмотря на относительный оптимизм, возникающий в результате нового исследования, модели попрежнему предсказывают чрезвычайно высокие темпы исчезновения видов и мест обитания из-за изменения

климата. Охраняемые территории действительно защищают животных, живущих в них, но нет ничего надежного».

Данное научное исследование показывает нам важность защиты и расширения заповедных территорий для сохранения диких животных по всему миру. Особенно это важно в условиях нарастающего антропогенного давления со стороны человечества!

Обоснование шестое. Научное исследование «The synergy between protected area effectiveness and economic growth» о способности охраняемых территорий способствовать сохранению биологического разнообразия и экономике.

По данным ученых, охраняемые природные территории могут сохранять биоразнообразие, не нанося ущерба местной экономике. Это, наверное,

одна из самых острых проблем, ведь защита природы всегда является предметом обсуждений о вреде для существующей экономики! В исследовании «The synergy between protected area effectiveness and economic growth» специалисты опровергают распространенное мнение об ограничении развития из-за защиты биоразнообразия.

В 60% случаев экономическое равновесие вблизи заповедников было точно таким же или даже выше, чем в зонах, где защита не применялась. При этом около половины всех защищенных территорий дикой природы смогли не только сохранить природные ресурсы и биоразнообразие, но и одновременно способствовать росту экономики.

Самая главная задача авторов научной работы состояла в том, чтобы подчеркнуть важность поиска решений, которые позволяли бы сохранить биоразнообразие и развивать экономику.

Обоснование седьмое. Научное исследование «Advancing EDGE Zones to identify spatial conservation priorities of tetrapod evolutionary history» о необходимости защиты всего 0,7% суши для спасения трети уникальных видов животных, находящихся на грани вымирания.

Ученые отмечают, что защита всего 0,7% суши на планете позволит сохранить треть всех уникальных и находящихся на грани вымирания тетраподных видов животных (четвероногих).

Для исследования были выделены 25 ключевых территорий «зоны EDGE», где наблюдается высокая концентрация эволюционно уникальных видов, находящихся в глобальном плане на грани вымирания. Специалисты выяснили, что почти все эти территории испытывают сильное антропогенное воздействие со стороны человека.

При этом лишь 20% выявленных «зон EDGE» находятся под защитой, то есть из необходимых 0,7% охраняемых территорий в мире сегодня реально защищается только часть. Необходимо увеличить в пять раз масштаб охраняемых заповедных территорий, чтобы обеспечить защиту хотя бы трети исчезающих видов животных.

Обоснование восьмое. Научное исследование «Conservation Imperatives: securing the last unprotected terrestrial sites harboring irreplaceable biodiversity» о предотвращении шестого массового вымирания видов на Земле.

25 июня 2024 года было опубликовано крупнейшее научное исследование мировых ученых о важности выделения и защиты убежищ дикой природы для предотвращения шестого массового вымирания на Земле. Специалисты выделили 16 825 участков, которые на данный момент не защищены, но именно

там обитают редкие виды животных, многие из которых находятся на грани исчезновения. Эти участки занимают 1,22% суши Земли. Ученые утверждают, что защита этих зон крайне важна для предотвращения вымирания многих видов животных.

По оценкам ученых, для защиты этих территорий потребуется с вероятностью в 90% порядка 146–228 миллиардов долларов. Практически все средства пойдут на приобретение земель в собственность или их аренду для охраны природы и выведения оттуда любой хозяйственной деятельности человека.

При этом крайне важно, что 38% указанных территорий уже находятся в пределах 2,5 километров от существующих охраняемых заповедников. Это значит, что стоимость затрат на их охрану может быть существенно снижена!

Специалисты подчеркивают, что для предотвращения шестого массового вымирания видов на планете такие территории необходимо выделять в срочном

порядке. Без немедленных и целенаправленных действий многие редкие и уникальные виды могут исчезнуть с лица земли уже в ближайшем будущем.

Обоснование девятое. Половина всех растений в мире находятся на грани исчезновения.

По данным мировых ученых, согласно научному исследованию 2023 года под названием «State of the World’s Plants and Fungi 2023», половина всех растений находится на грани исчезновения.

Над исследованием работали более 200 ученых из 102 учреждений в 30 странах мира. Было изучено свыше 350 тысяч растений со всех уголков планеты, включая более 100 тысяч видов, находящихся под угрозой исчезновения.

Это масштабное мета-исследование подчеркивает неэффективность существующей системы заповедников и раскрывает реальные масштабы глобального экологического кризиса на планете.

Согласно данным ученых:

1. В ближайшем будущем люди рискуют потерять до половины всех лекарств из-за вымирания растений, что создает критический риск для всего человечества.

2. Порядка 45% всех растений на планете уже находятся на грани полного исчезновения.

3. Кроме того, на грани исчезновения находятся те растения, которые еще не описаны наукой: 3 из 4 таких растений могут исчезнуть с лица земли уже в ближайшем будущем. Ученые предлагают вновь обнаруженные растения автоматически объявлять находящимися на грани вымирания, пока не будет доказано обратное.

Ежегодно ученые по всему миру обнаруживают около 2,5 тысяч новых видов растений, не считая грибы! По данным микологов, в каталоги описанных видов грибов внесены только 155 тысяч, тогда как общее количество видов может доходить до 2,5 миллионов.

При нынешних темпах изучения и внесения грибов в каталог понадобится до 1 тысячи лет, чтобы описать все новые виды.

Мы еще совершенно ничего не знаем о сложности окружающего нас мира, но уже сумели его практически уничтожить.

Обоснование десятое. Каждый третий вид деревьев в мире находится на грани исчезновения.

В октябре 2024 года было представлено обновление Красного списка МСОП в котором ученые представили глобальную оценку состояния деревьев в мире. Над отчетом работали свыше тысячи ученых из разных уголков мира, огромный мета-анализ! Согласно представленным данным — каждый третий вид деревьев в мире находится на грани исчезновения.

В процентном соотношении это порядка 38% деревьев в мире. Всего ученые описали 166 061 вид, из которых 46 337 видов находятся на грани исчезновения. Это более чем в два раза превышает количество птиц, млекопитающих, рептилий и амфибий, находящихся на грани вымирания.

Нужно понимать, что каждый вид дерева — является центром межвидовой связи для всех взаимосвязанных видов растений и животных. От самых простейших до крупных. Вымирание отдельного вида дерева является смертным приговором для всех видов, которые зависят от него!

Обоснование одиннадцатое. Люди нарушили шесть из девяти планетарных границ.

В 2023 году была представлена обновлённая концепция планетарных границ, разработанная международной группой учёных. Согласно новым данным, люди нарушили уже шесть из девяти

планетарных границ, а Земля находится далеко за пределами безопасного для человечества состояния.

Над исследованием работали 29 учёных. По их данным, два из оставшихся трёх факторов — закисление океана и концентрация загрязняющих частиц и пыли в атмосфере — находятся на грани. В безопасных пределах остаётся только истощение озонного слоя.

Сама концепция планетарных границ на сегодняшний день является одной из самых уважаемых оценок пороговых значений, определяющих важные процессы для поддержания условий жизни на Земле с момента развития человечества (в течение последних 10 000 лет) и современной цивилизации.

Данная научная работа служит ещё одним твёрдым аргументом в пользу необходимости срочного выделения территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС) по всему миру.

Обоснование двенадцатое. Численность человечества превысила устойчивую экологическую ёмкость Земли

В 2026 году вышла новая научная работа под названием «Global human population has surpassed Earth’s sustainable carrying capacity», в которой авторы проанализировали динамику численности населения с 1800 по 2023 год, используя демографические данные ООН и экологические модели популяционного роста. Исследование показало, что примерно с 1962 года увеличение численности человечества сопровождается устойчивым снижением темпов его роста. Спустя восемь лет, в 1970 году, человечество впервые превысило биологическую ёмкость Земли — стало ежегодно потреблять больше ресурсов и производить больше отходов, чем природные системы планеты способны восстановить и поглотить. С этого момента человечество непрерывно живёт за счёт истощения природного капитала.

По расчётам авторов, основанным на исторической фазе устойчивого развития человеческой популяции, экологически приемлемая численность человечества при современной структуре потребления может составлять приблизительно 2,35–2,5 миллиарда человек. Сегодня на Земле живёт более восьми миллиардов человек. Авторы также рассчитали, что при сохранении нынешней демографической траектории численность населения может достичь примерно 11,7–12,4 миллиарда человек в период с 2067 по 2076 год. Однако это будет не устойчивой численностью, а предельным демографическим максимумом, обеспечиваемым дальнейшим истощением природных запасов. Климатический и экологический кризисы могут разрушить эту траекторию значительно раньше.

Таким образом, это даёт обоснование моей Концепции о необходимости создания Территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС): Земля уже не способна устойчиво обеспечивать не только

будущее население человечества, но даже нынешнее без радикального изменения способов использования земель, воды, энергии, биоразнообразия и других природных ресурсов. Человеческая цивилизация уже превысила возможности биосферы и продолжает существовать за счёт разрушения природных систем, обеспечивающих саму жизнь.

Обоснование тринадцатое. В Европейской России сохранились лишь последние крупные осколки естественной тайги

Еще в 2001 году Российские специалисты в области охраны дикой природы опубликовали исследование «Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России». Впервые в России учёные и природоохранные специалисты последовательно проанализировали общегеографические карты и космические снимки высокого разрешения, чтобы выявить крупные таёжные территории, в минимальной степени нарушенные промышленными

рубками, дорогами и другой хозяйственной деятельностью человека.

Исследование показало, что общая площадь сохранившихся крупных малонарушенных лесных территорий Европейского Севера России составляла 31,7 миллиона гектаров — всего 13,8% площади лесной зоны Европейской России. В южных регионах лесной зоны крупных малонарушенных территорий к тому времени уже не сохранилось. Последние естественные таёжные массивы уцелели преимущественно в самых северных и труднодоступных районах, до которых промышленное освоение ещё не успело добраться.

Авторы подчёркивают, что тайга — это не только деревья. Это единый природный комплекс, включающий леса, болота, реки, озёра, пойменные луга, горные тундры и другие взаимосвязанные экосистемы. Разрушением является не только непосредственная вырубка леса, но и фрагментация территории дорогами и промышленной

инфраструктурой, разрывающая связи между частями природного ландшафта.

По оценке исследователей, не менее трёх четвертей лесов таёжной зоны Европейской России уже могли быть отнесены ко вторичным — сформировавшимся после сильного антропогенного нарушения. Даже там, где древесный покров внешне восстановился, естественная структура лесной экосистемы, разнообразие местообитаний, почвенные процессы и видовой состав могут оставаться нарушенными на протяжении многих десятилетий или столетий.

Особенно показательно, что 87% сохранившихся малонарушенных территорий были заняты преимущественно низкопродуктивными лесами, почти непригодными для устойчивого лесного хозяйства. На 56% этих территорий запасы древесины были настолько невелики, что их промышленное освоение могло оказаться экономически убыточным с учётом строительства дорог и вывоза леса. Фактически речь шла об

уничтожении последних естественных ландшафтов ради кратковременного извлечения ресурсов, которые накапливались столетиями и не могли быть восстановлены в сопоставимые сроки.

Исследование также показало, что исключение этих территорий из промышленной эксплуатации не должно было привести к существенному снижению общих объёмов лесозаготовки. В Карелии, Республике Коми, Архангельской и Пермской областях на сами малонарушенные массивы и их ближайшие окрестности приходилось менее 5% регионального объёма заготовки древесины. Иными словами, последние массивы естественной тайги уничтожались не ради жизненно необходимого объёма ресурсов, а ради продолжения экстенсивной модели, при которой после истощения освоенных лесов промышленность переходила к следующим нетронутым территориям.

Авторы пришли к выводу, что выявленные массивы должны стать частью экологического каркаса Севера как территории, способные к длительному самоподдержанию. До принятия окончательных решений они предлагали немедленно зарезервировать их, запретив промышленное освоение природных ресурсов и развитие транспортной инфраструктуры.

Данная работа служит прямым научным обоснованием необходимости создания Территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС). Охранять необходимо не отдельные участки леса и не условные административные категории, а крупные, непрерывные природные комплексы вместе с болотами, реками, озёрами, почвами и всеми внутренними экологическими связями.

Часть 2. Неэффективность существующей заповедной системы в мире

Мы сегодня имеем научную доказательную базу глобального уничтожения дикой природы по всему миру. Идет шестое массовое вымирание видов, истребляются целые ветви родов, при этом в дикой природе практически не остается мест, где биоразнообразие могло бы сохранить свои популяции от человека.

Экосистемам был нанесен сокрушительный удар со стороны человечества, что привело к подавлению иммунной системы Биосферы. Природа крайне адаптивна и способна противостоять любым изменениям, в том числе климатическим аномалиям. Но мы лишаем природу защиты и не даем ей времени восстанавливаться и защищать себя.

Живой пример — по научным данным Российских ученых, авторов работы о биотической регуляции климата естественными экологическими системами, древние леса затягивают влагу внутрь континента с океанов, распределяют её по всем наземным экосистемам, в том числе снабжая реки и обеспечивая циркуляцию необходимой влаги.

Но такие функции могут выполнять только нетронутые лесные экосистемы — старовозрастные леса, ненарушенные человеком. И вместо защиты последних древних лесов, имея на руках достоверные научные данные, государства с бизнесом лезут рубить последнее. Сознательно, ради сиюминутной прибыли, уничтожают древние леса, в том числе снижая охранный статус заповедных территорий и легализуя там сплошные вырубки.

Допустим. В России есть озеро Байкал и окружающие его древние леса! Долгое время этот регион, не имеющий равных в мире, был под федеральной защитой, как самый крупный резервуар пресной воды

в мире, а также рефугиум-убежище дикой природы. Но в 2023 году власти, при поддержке федеральных министерств, пролоббировали принятие законопроекта, легализующего сплошные вырубки древних лесов.

В то время, когда ученые предупреждали нас о недопустимости таких действий ещё несколько десятков лет назад!

При этом последствия, о которых нас предупреждали, уже проявляются по всему миру. Нарушена работа биотической регуляции климата, идут засуха, опустынивание и аномальная жара. Появляется всё больше климатических аномалий, ежегодно растут масштабы лесных пожаров, реально леса сгорают миллионами гектаров дотла.

Так почему нельзя остановиться? Зачем пытаться разрушать последние убежища дикой природы?

Я долго изучал существующую заповедную систему в России, лично посещал самые отдаленные заповедники, прикасался к вырубкам лесов и

разорению экосистем. После этого я приступил к изучению заповедной системы по всему миру, в разных странах. И везде я вижу совершенно одинаковые действия властей и бизнеса: они уничтожают локальные экосистемы, после чего добираются до заповедных земель и начинают активно снижать их охранный статус, буквально отрезая по кускам участки охраняемой земли. Существующая заповедная система представляет собой мозаичные остатки естественных участков дикой природы. Между ними всё нещадно эксплуатируется! В том числе, например, блокируются процессы миграции видов животных с одного участка на другой. Когда заповедную территорию со всех сторон окружают частные охотугодья, это приводит к коммерческой заинтересованности допустим в лесных пожарах. Создаются рукотворные пожары в заповедниках, и животные вынуждены уходить с охраняемых земель на территории окружающих их охотугодий, где животных в дальнейшем убьют ради «трофея» охотники, называющие себя спортсменами.

Часть 3. Экологическая революция

Есть такое крылатое выражение: «Генералы всегда готовятся к прошедшей войне».

Это слова выдающегося государственного деятеля Великобритании, сэра Уинстона Черчилля. Он имел в виду практичный и совершенно объективный факт: готовясь к возможным конфликтам, военачальники исходят из своего прошлого опыта. То есть действительно готовятся к «прошлой войне», поскольку опыта будущей, возможной войны не существует.

Смысл поговорки простой и всегда актуальный: в изменяющемся мире успешные в прошлом модели действий в будущем чаще всего оказываются непригодными.

Прямо сейчас в мире происходит экологический кризис. Его наличие никто не оспаривает. Вызываются вопросы только о том, насколько экологический кризис «рукотворный», насколько его причиной является антропогенный фактор, а насколько природные циклы или подобные, не зависящие от человеческой цивилизации, причины.

Одновременно с экологическим кризисом происходит и социально-экономический кризис. Кто-то говорит о новом «технологическом укладе», кто-то — о «сингулярности» с совершенно непредсказуемым результатом. В общем, тоже: наличие этого чисто человеческого кризиса не оспаривается никем. Споры и обсуждения идут только вокруг причин или возможных последствий.

Кри́зис (др.-греч. κρσις — суд, приговор, решение; поворотный пункт) — переворот, пора переходного состояния, перелом, состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего

возникают непредсказуемые ситуации.

В общем-то, нетрудно предположить, что наблюдаемые кризисы, экологический и социальный, на самом деле являются частями одного целостного процесса.

Предлагаемая Концепция территорий полного экологического спокойствия предполагает, что создание таких глобальных экологических зон-заповедников является ключевым действием для разрешения имеющегося планетарного кризиса, включающего в себя как социальную («человеческую»), так и экологическую («природную») части.

Предпосылками для обоснования и понимания предлагаемой Концепции являются следующие факты:

1. Человечество полностью освоило всю планету.

2. Происходит демографический переход с резким снижением темпов воспроизводства людей.

3. Появились средства обработки больших объемов информации, позволяющие вести наблюдения и обобщать научные данные в масштабах всей планеты за всю историю научных наблюдений.

Для разрешения кризиса, наличие которого признаётся всеми, предлагаются различные решения. При этом все эти «решения» не являются настоящим решением проблем по одной причине: все они основываются на опыте прошлого.

Наверное, ни для кого не секрет, что в социальных системах существуют определённые структуры управления. Упрощённо, таких структур два типа: государства и транснациональные корпорации (ТНК), являющиеся «государствами без территории». Также ни для кого не секрет, что государствами и ТНК управляет некоторый условный «совет директоров». А «работники предприятия» имеют влияние разве что формальное и небольшое. Но, тем не менее, имеют. Допустим, через профсоюз или через создание общественного запроса в обществе.

Это очень важный момент вот почему: все существующие управленческие структуры (администрации) состоят из профессионалов. Это люди со специальным образованием, которых учили действовать определённым образом. И чем выше ранг в системе управления, тем больше опыт управления у администраторов, и тем они старше по возрасту. Простейший пример для понимания: противостояние Байдена и Трампа на выборах Президента США в 2024 году журналисты называли «гонками на инвалидных колясках». Дональду Трампу 78 лет. Джо Байдену 81 год.

Мы получаем противоречие в основе любой системы управления в любом обществе: профессионалы обучены на опыте прошлого, и в условиях любого кризиса они продолжают действовать привычным образом, что приводит кризисные явления к полной катастрофе.

Решение проблемы всегда рождается среди непрофессионалов. Среди, условно, «студентов» — тех, кого никто никогда ни под каким предлогом к управлению не допустит. В этом противоречии и заключается причина того, что очень часто кризисы разрешаются революциями. Путём болезненным и очень дорогим для общества.

Революция (от позднелат. revolutio — «вращение, переворот, превращение, обращение») — коренной переворот, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому.

Различают революции:

• в политическом смысле — коренной переворот в жизни общества, резкая смена социального или политического строя, происходящая как мирным, так и насильственным способом;

• в экономическом смысле — сильное изменение в форме ведения хозяйства, появление новых орудий труда, увеличение производительных сил, изменение производственных отношений (неолитическая

революция, промышленная революция);

• в культуре (культурная революция);

• в науке (научная революция);

• в технике (научно-техническая революция).

Так вот, глобализированное общество сейчас находится в состоянии уже происходящей «экологической революции». Термин «экологическая революция» предварительный. Он весьма приблизителен и призван подчеркнуть приоритет конфликта Человечества с Биосферой планеты. Ведущую (доминирующую) роль именно этого конфликта Природа- Человек в имеющемся комплексном кризисе.

Только институты управления в обществах, в том числе и научные институты, этого даже не способны понять, потому что управляются моделями управления прошлого.

Цель предлагаемой Концепции — создание возможностей для поиска подлинных путей решения существующего планетарного кризиса в противовес заведомо нежизнеспособным моделям на основе прошлого индустриально-технологического (механистического) подхода.

Часть 4. Суть Концепции территорий полного экологического спокойствия

Суть Концепции предельно проста: объединение существующих заповедников в значительно превосходящие их по площади конгломераты с особыми правовыми и экономическими режимами.

То есть существующие сейчас ООПТ объединяются по несколько вместе, включая в себя и территории между ними, и дополнительные территории по сторонам (расширяются), образуя новые территории полного экологического спокойствия.

Дальше в тексте Концепции это будет проиллюстрировано на примере предлагаемой территории полного экологического спокойствия Камчатки.

На самом деле территории с особыми правовыми и экономическими режимами активно создаются в России по инициативе государства.

Территория опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации (сокр. ТОР или ТОСЭР) — экономическая зона со льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими привилегиями в России, создаваемая для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения. Там должны быть созданы, исходя из изначальной идеи, «условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами Азиатско-Тихоокеанского региона».

Такие ТОРы создаются в малонаселённых регионах страны, в том числе и в первую очередь на Дальнем Востоке. Так что упоминание «деловых центров Азиатско-Тихоокеанского региона» здесь не случайно. Выделение внутри страны территорий с

необходимой для старта производства инфраструктурой и льготами — широко распространенная международная практика привлечения крупных инвестиций из-за рубежа. Создание таких территорий даже называют «китайским путём» экономического развития. Вроде всё классно, идея с виду хорошая, но… но почему она тогда не работает?!

Предельно просто: это устаревшая идея, которая работала в условиях XX века в Юго-Восточной Азии.

А идея «Дальневосточного гектара», когда людям раздают по гектару земли в отдалённых уголках страны, была бы идеальной для крестьян в XIX веке, где она частично и была реализована в ходе Столыпинской аграрной реформы.

То есть сейчас мы видим попытку реализовать «крестьянскую реформу» в духе XIX века при отсутствии в обществе такого социального слоя, как «крестьяне», и попытку реализовать масштабирование промышленности с переносом

предприятий в регионы с избыточной рабочей силой в индустриальной парадигме XX века, имея малонаселённые регионы, в которых живут далеко не «трудолюбивые вьетнамцы».

Вызовы будущего сейчас реально совершенно иные:

• Уменьшение населения с одновременным «старением» населения.

• Запрос в обществе на здоровье и экологически чистую среду для жизни.

• Переход от второй глобализации к очередному этапу разделения на отдельные регионы.

Это то, что касается политико-экономических вопросов, то есть только людей, только жизни человеческих обществ. Но самый важный вопрос сейчас — это переход от парадигмы «освоения природы» к осознанию себя частью природы, к биосферному мышлению.

Итак, суть Концепции территорий полного экологического спокойствия — в объединении существующих на территории всех государств заповедников в значительно превосходящие их по площади конгломераты с особыми правовыми и экономическими режимами — особые экологоэкономические зоны.

Вместо локальных и разбитых в клочья мозаичных остатков дикой природы, которые и образуют нынешнюю заповедную систему, необходимо перейти к объединению этих заповедников в глобальные зоны ТПЭС.

Часть 5. Камчатское убежище

Я проиллюстрирую пример реализации плана по защите Биосферы Земли на примере реального региона, который необходимо уже объявить территорией полного экологического спокойствия. Но вместо этого мы видим ускоряющуюся эксплуатацию убежища дикой природы и еще большее давление со стороны человека.

Речь идет о Камчатском регионе, Российская Федерация.

Камчатка — это полуостров на востоке России, в Дальневосточном федеральном округе. Он омывается Тихим океаном на востоке и Охотским морем на западе. Площадь полуострова порядка 270 000 км². На 2023 год численность Камчатского края составляла всего 300 тысяч человек, из которых подавляющее большинство живут в

административном центре региона, городе Петропавловск-Камчатский.

Протяжённость полуострова с севера на юг составляет 1 250 км. Этот регион известен на весь мир уникальной природой: вулканы, горячие источники, богатейшая флора и фауна.

С точки зрения Биосферы Земли — Камчатка является убежищем дикой природы всемирного значения. В научной терминологии есть такой термин как «рефугиум-убежище» — это точка самовосстановления биологических систем в будущем. То есть если в мире случились аномальные катаклизмы, именно из точек самовосстановления в будущем природа сможет снова возродиться.

Но что если главный катаклизм на планете сегодня — это человечество? И люди сознательно стремятся «освоить» и эксплуатировать убежища дикой природы?

Камчатка — то самое убежище, защита которого является приоритетом для всего мира, для всей Биосферы Земли.

1. Здесь низкая численность населения людей, что даёт возможность экосистемам восстанавливаться и поддерживать необходимое равновесие.

2. Здесь труднодоступная местность, которая создаёт необходимые условия для поддержания высокого уровня биологического разнообразия.

3. Камчатка омывается океаническими водами, что позволяет создавать убежища не только для наземных видов флоры и фауны, но и для морских прибрежных экосистем.

Таких регионов в мире осталось очень и очень мало, всё остальное, до чего смогли люди дотянуться, уже давно было уничтожено.

Но, к сожалению, Камчатский регион сталкивается с глобальным давлением и открыто демонстрирует хищнические интересы крупного бизнеса.

Попробую детально объяснить. Несколько лет назад на Камчатке власти официально сняли все лимиты на отстрел волков, которые в биологических системах являются санитарами и обеспечивают необходимые для здоровья природы

функции. По данным властей в регионе наблюдалось всего меньше 200 особей волков, но для людей это показалось слишком много, и их разрешили убивать безлимитно любыми доступными способами. При этом власти объявили премию в несколько сотен долларов за каждого убитого волка, поощряя охотников убивать как можно больше хищников.

У нас разгорелся скандал. Я лично выступил в защиту волков и попытался отстоять их право на жизнь! Мною также было сделано предложение, используя международный опыт, применять современные технические средства для отслеживания хищников и предотвращения конфликтных ситуаций с людьми гуманными способами. Такие технологии прекрасно

используются во многих регионах мира!

Был поднят общественный резонанс, моя инициатива была поддержана обществом. Вскоре последовал публичный ответ от Министра природных ресурсов Камчатки, который попытался высмеять идею использования технических средств. Ему показалось, что это чтото невообразимое и несуществующее, то есть человек, управляющий природой целого региона, понятия не имеет о том, какие технологии уже существуют и используются для защиты природы. Ничего, кроме тупого убийства животных, он не знает.

При этом Министр, от лица государства, выразил уверенность в необходимости отстрела волков и сказал, что убийства не будут прекращены.

Это демонстрирует дефективную систему управления, которая зависла в жутком архаизме и не способна даже близко увидеть и осознать глобальные проблемы.

После скандала с волками я посетил Камчатку лично, изучал территории размещения заповедников, а также антропогенное воздействие на убежище дикой природы.

И вот что я увидел. Специально для концепции территорий полного экологического спокойствия я подготовил карты! Давайте изучим их вместе.

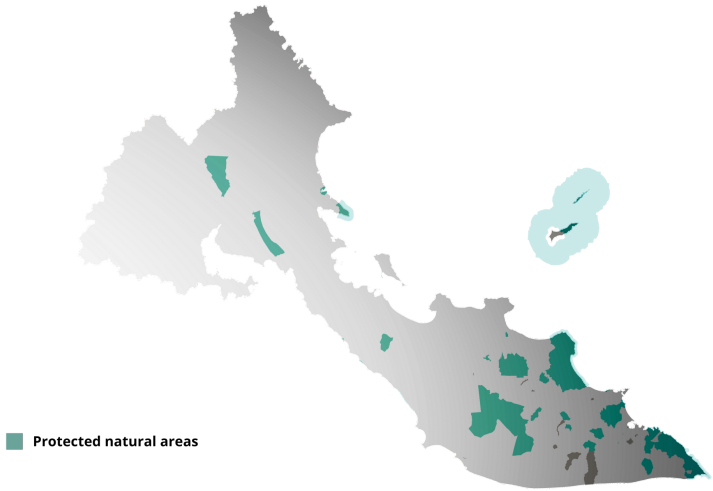

Рисунок первый

Здесь изображены существующие заповедники Камчатки, то есть территории, так или иначе охраняемые государством.

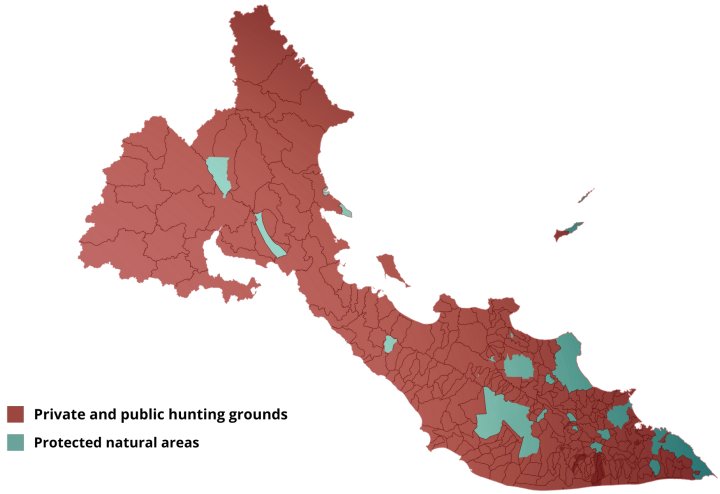

Рисунок второй

А теперь посмотрите, на каких территориях расположены охотничьи угодья. Вся территория Камчатки, убежище дикой природы, поделена на границы охотугодий, подавляющее большинство из

которых являются частными. То есть земля арендуется крупным бизнесом для организации индустрии платных убийств.

Я стал внимательно изучать проблему дальше. И вот что выяснилось!

Уже несколько лет подряд власти Камчатского региона взяли курс на развитие индустрии платных убийств. Было даже разработано мобильное приложение для охотников, которые приезжают сюда со всего мира ради убийства диких животных в их убежищах.

Заповедники, которые здесь есть, буквально окружены охотничьей индустрией. Это не убийства ради пропитания или острой необходимости — это обеспечение интересов охотников со всего мира, которые называют убийства «спортом» и прилетают сюда ради стрельбы по живым мишеням и вознаграждения в виде трофеев.

Это при том, что такой опыт уже был негативно продемонстрирован в разных уголках мира, которые выбрали вектор развития на убийстве диких животных. Допустим, страны Африки, где до сих пор идёт конкуренция за организацию трофейной охоты для желающих убивать животных.

То, что люди называют традициями, является просто «убийством ради убийства». Приехать в дальнюю страну, заказать «охотничий тур для белого сахиба», убить редких животных и привезти к себе домой какойнибудь трофей, чтобы потом самоутверждаться и демонстрировать всем частную коллекцию частей тел диких животных.

На момент колонизации Африки европейцами, в свободных прериях проживало порядка 20 миллионов слонов. Они были завязаны на местных экосистемах, обеспечивая важные биологические функции! Этих слонов стали массово убивать, и на сегодняшний день численность на весь континент составляет порядка 400 тысяч особей, то есть всего 2% от нормальной

популяции.

Но и это людям кажется слишком много. Например, в 2024 году, когда Германия планировала ввести закон об ограничении ввоза охотничьих трофеев, президент Ботсваны пригрозил отправить к ним 20 тысяч слонов, заявляя, что этих животных крайне необходимо убивать, потому что они угрожают сельскому хозяйству.

В 2024 году также был создан прецедент, когда некоторые страны Африки объявили о начале убийства животных в заповедниках, чтобы разделать их на мясо и накормить местных жителей. Сначала об этом объявила Намибия, после чего присоединилась Зимбабве. То есть прикрываясь гуманитарными нуждами, государства стали убивать животных на охраняемых природных территориях!

Это открывает возможность легально устраивать сафари на диких животных, что приносит дополнительную прибыль. Но как бы то ни было, спортивная охота в Африке потихоньку угасает:

животных всё меньше, а сложностей больше. Появились новые опасные болезни, усложняется геополитическая ситуация, военные конфликты и социальные проблемы.

В этот момент регионы России взяли курс на развитие охотничьего туризма, пытаясь привлечь охотников, желающих убивать животных, в бореальные леса и предлагая в качестве трофеев медведя и волка.

Камчатка уверенно занимает лидирующие позиции, и уже сейчас сюда едут люди со всего мира, просто чтобы убивать животных.

Эти убийства постоянно оправдываются необходимостью «регулирования численности животных».

Но для чего это нужно в убежище дикой природы, где практически нет людей?

Недалеко от Камчатки, на японском острове Сиретоко, учёные более 50 лет наблюдали за медведями, охота на которых там запрещена. В результате многолетних исследований они выявили:

1. Медведи выходят к людям исключительно из-за голода, когда животные вынуждены конкурировать с людьми за ресурсы. Если еды не хватает, медведи идут в поисках пропитания вблизи человеческого жилья.

2. Учёные не обнаружили никаких признаков неконтролируемого размножения медведей — их численность регулируется естественными биологическими процессами.

Подобные научные выводы были сделаны и в Чернобыльской зоне отчуждения, откуда люди были вынуждены уехать после аварии на АЭС 26 апреля 1986 года. С тех пор там остались только животные и радиация.

Учёные выяснили, что животные полностью восстановили свои популяции, включая волков, но никакого чрезмерного размножения или угрозы другим видам не наблюдается. Экосистема без участия человека регулируется естественными процессами, поддерживая баланс и порядок.

И Камчатка тоже может стать убежищем для дикой природы. Не нужно там никого регулировать, природу нужно просто оставить в покое! Если исключить любую хозяйственную деятельность и объединить все заповедники в одну глобальную территорию полного экологического спокойствия мирового биосферного значения, этот полуостров станет убежищем для дикой природы. Он станет точкой самовосстановления биологических систем в будущем.

Предложение по Камчатке

Я предлагаю выделить полуостров Камчатку в глобальную территорию полного экологического спокойствия с полным запретом на промышленное

освоение и эксплуатацию местных экосистем. Любая хозяйственная деятельность здесь должна быть запрещена.

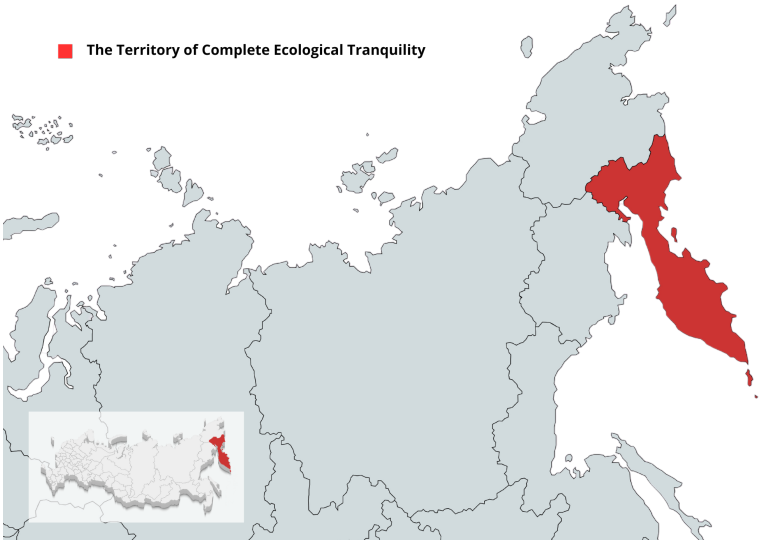

Рисунок третий

На этой карте я показал предполагаемые границы Камчатской ТПЭС.

Это один из возможных участков ТПЭС для защиты биосферы Земли и предотвращения шестого массового вымирания видов на планете. Подобные территории, в зависимости от месторасположения и состояния биологических систем, должны быть созданы по всему миру и иметь международное биосферное значение.

Часть 6. Экономика ТПЭС

Подвести создание территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС) под экономику стран очень тяжело, потому что выделение таких глобальных зон подразумевает собой расходы на охрану дикой природы и отсутствие «обратной экономики». Попросту говоря, люди ценят прибыль в виде денег, игнорируя куда более важную оплату, которую нам может предложить живая природа: будущее наших детей и выживание всей современной цивилизации.

Но, кроме того, в рамках действующей концепции, я предлагаю и экономическое обоснование выделения таких территорий. Нужно изначально исходить из того, что «обратная экономика» от ТПЭС должна обеспечивать только местное сообщество и развитие граничащих с ней регионов. При этом должна быть

постоянная федеральная поддержка таких регионов!

Возможные варианты экономики в условиях создания территорий полного экологического спокойствия:

1. Развитие экологического туризма и соответствующего бизнеса на границах ТПЭС в особых буферных зонах.

2. Открытие новых секторов бизнеса при государственной поддержке на основе органического сельского хозяйства и вторичного лесопользования (лесоводство, лесное фермерство) в буферной зоне ТПЭС.

3. Создание на базе ТПЭС научно-исследовательских центров с возможностью проведения научных исследований и привлечения международных организаций для стимулирования местной экономики через гранты и финансирование академических институтов.

4. Финансирование существования ТПЭС через налогообложение и «зеленые кредиты» для бизнеса и конечного потребителя.

5. Создание альтернативной эко-продукции с приоритетной реализацией внутри страны и на экспорт по всему миру.

Возможные варианты государственной поддержки:

1. Создание программ компенсации для бизнеса, который будет вынужден покинуть зоны ТПЭС или перейти на альтернативные (допустимые) экологически чистые технологии.

2. Внедрение государственных субсидий и поддержка программ по переквалификации местного населения, чтобы позволить создать рабочие места в меняющейся экономической модели.

3. При поддержке государства создавать фонды для привлечения частных инвесторов с целью помощи регионам в переходе к реалиям ТПЭС.

4. В обязательном порядке предоставление бизнесу налоговых стимулов на постоянной основе, как это уже реализуется при создании особых экономических зон.

5. Создание рабочих мест в области защиты ТПЭС, расширение штата лесников и бесплатное образование на востребованные в экологической сфере профессии.

6. Введение альтернативной лесной службы для молодых мужчин, вместо обязательной военной службы, с дальнейшим трудоустройством в лесничества ТПЭС. Над экономической моделью в условиях создания территорий полного экологического спокойствия необходимо работать в каждом отдельном случае персонально, в зависимости от государства и уже существующей экономической парадигмы. Но основные направления и сферы деятельности должны соответствовать единым нормам, которые могут дорабатываться в сотрудничестве между

государствами и природоохранными организациями, а также в тесном сотрудничестве с бизнесом и местным сообществом.

Человеку.

Сегодня у нас с вами, у обычных людей, все еще есть неотъемлемое право на экологическую безопасность. Примерно с 1952 года, который по некоторым научным данным был обозначен датой начала антропоцена — уничтожения природы человеком, люди перешли в экспрессивный рост численности населения, а также к эпохе глобального капитализма. Право на изобилие и безмерное потребление заменили нам право на чистый воздух, воду и здоровую среду обитания!

Для перехода к новому миру, через экологическую революцию, нам придется отказаться от многих вещей. Нам всем необходимо научиться жить совершенно иначе: беречь то, что у нас есть, и довольствоваться необходимым. Брать по необходимости, но стараться отдавать гораздо

больше!

Других вариантов нет. Или защита Биосферы Земли и выделение глобальных зон полного экологического спокойствия, или вымирание современной цивилизации.

Наша с вами задача — научиться жить по-новому и переосмыслить свое отношение к живому миру вокруг нас! Первый шаг к этому — признание экологических проблем и готовность к личным изменениям. Бизнесу.

Мы живем в эпоху истощения природных ресурсов и гибели экосистем. Все меняется! Но это не значит, что приходят сложности для ведения бизнеса. Напротив, открываются совершенно новые возможности.

Представьте, что ваш бизнес не разрушает природу, а помогает восстанавливать мир вокруг! Вы вкладываетесь в природу, становясь не потребителем, а тем, кто оберегает Биосферу Земли и наше общее будущее. Наших детей.

Вы можете открывать новые горизонты экологического туризма, развивать зеленые технологии или предлагать продукты, которые разработаны с целью объединить людей с живой природой. Это в конечном итоге будет не только приносить пользу природе, но и приумножать доверие к бизнесу со стороны потребителей! Воспитывать в каждом из нас настоящего Человека.

Я могу с уверенностью сказать, что это шанс не только адаптироваться под изменения, но и стать пионером новой эры! Первопроходцем, первооткрывателем.

Каждая бизнес-инициатива должна неизбежно стать вкладом в защиту планеты. Другого дома у нас нет! И люди в конечном итоге пойдут за тем, кто меняет этот мир к лучшему.

Государствам.

Именно в ваших руках сейчас возможность не только изменить судьбу будущих поколений, не только заложить совершенно новую парадигму будущего, но

и предотвратить экологическую катастрофу — гибель современной цивилизации. Территории полного экологического спокойствия (ТПЭС) — это наш шанс стабилизировать Биосферу Земли, залечить нанесенные ей раны и переосмыслить путь Человечества. Необходимо понимать, что каждая глобальная территория, освобожденная от разрушительного воздействия со стороны человека, — это вклад в глобальную безопасность, в чистый воздух, воду, в здоровье нас и наших будущих поколений.

Каждое государство, особенно те, кто решится пройти этот сложный путь первым, станут лидерами перехода человечества к Экологической Революции. Останутся в истории.

ТПЭС — это ваша возможность оставить после себя наследие, которым будут гордиться будущие поколения.

Часть 7. Международное сотрудничество и организация Союза ТПЭС

Я предлагаю создать межгосударственный союз для обеспечения эффективной реализации концепции территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС) в мире, ее поддержку, финансирование и контроль за соблюдением единых стандартов.

Такой союз может стать идеальной платформой для объединения усилий государств, научного сообщества и представителей бизнеса. Кроме того, на базе союза, необходимо учредить Фонд поддержки ТПЭС, призванный обеспечить финансированием проектов по созданию, охране и дальнейшей поддержки этих территорий.

То есть по сути будет создана единая система охраны биосферы Земли посредством выделения глобальных природных территорий, освобожденных от любой экономической деятельности, которая способна наносить ущерб экосистемам.

Международный Союз ТПЭС должен решать следующие задачи:

• Определение территорий ТПЭС по всему миру, заключение соглашений с государствами-участницами, которые подключаются к глобальной сети по защите биосферы.

• Контроль за соблюдением единых стандартов выделения и охраны территорий полного экологического спокойствия. Каждая территория должна основываться на данных научных исследований, в тесном взаимодействий с научным Центром при поддержке Союза ТПЭС и национальными центрами стран-участниц.

• Организация научных комиссий, которые должны состоять из ученых и экспертов стран-участниц Союза ТПЭС. На территориях спокойствия должны проводиться научные исследования для мониторинга состояния экосистем, их восстановления и влияния территорий спокойствия на биосферу Земли. Результаты исследования позволят постоянно улучшать управление зонами ТПЭС.

• Кроме того, международный союз должен способствовать развитию программ экологического образования по всему миру. В эти программы должна входить не только осведомленность населения о важности защиты природы, но и практические рекомендации для жителей граничащих с территориями спокойствия регионов. Союз обеспечит меры поддержки и будет следить за выполнением таких мер со стороны государств-участниц.

Я также предлагаю создать четкую и понятную организационную структуру международного союза ТПЭС.

Это могут быть:

1. Ассамблея Союза - являющаяся высшим органом управления, в которую войдут представители стран-участников, научные и общественный эксперты, представители международных организаций и бизнеса. Ассамблея будет принимать решения о стратегическом развитии территорий полного экологического спокойствия.

2. Исполнительный Совет - это орган «быстрого реагирования», в задачи которого будет входить управление Фондом поддержки, решения о координации деятельности стран по созданию зон ТПЭС и контроль за соблюдением единого свода правил для всех странучастниц.

3. Научный совет - независимый орган в который будут входить ведущие ученые и эксперты в области защиты дикой природы. Научный совет проводит

исследования, наблюдения за зонами ТПЭС и формирует дальнейшие обязательные к рассмотрению рекомендации по сохранению экосистем и биологического разнообразия. В том числе научный совет будет заниматься программами непосредственно на территориях ТПЭС и обеспечивать мониторинг за состоянием каждой территории спокойствия.

4. Национальные комиссии ТПЭС - такие органы должны создаваться странами-участницами непосредственно в самих государствах. Членами национальных комиссии должны быть отечественные ученые-эксперты, а также представители природоохранных и иных ведомств (министерств). Национальные комиссии имеют федеральные полномочия, а сами зоны ТПЭС выводятся из юрисдикции управления региональной власти под контроль федеральной. В свою очередь национальные комиссии обеспечивают контроль, управление и решения по территориям полного экологического спокойствия.

Теперь о финансировании международного Союза ТПЭС.

Любая такая надгосударственная структура нуждается в постоянном финансовом обеспечении. Поэтому на базе Союза я предлагаю создать Фонд поддержки.

Источниками финансирования могут выступать:

• Обязательные международные взносы от стран-участниц Союза ТПЭС

• Привлечение грантов от международных природоохранных организаций, частных фондов и благотворительных инициатив, которые в том числе должны создаваться на базе Союза ТПЭС.

• А также дополнительным источником финансированием может быть так называемая «корпоративная ответственность» - взнос средств в Фонд со стороны крупных транснациональных корпораций, чья деятельность затрагивает природные ресурсы. Такие компании будут обязаны

компенсировать давление на экосистемы путем оказания финансовой поддержки создания и охраны зон ТПЭС.

Вся деятельность международного Союза территорий полного экологического спокойствия должна быть прозрачной и открытой. Все отчеты о деятельности, расходовании средств и результатах работы должны освещаться публично, а также рассматриваться на заседаниях Ассамблеи стран-участниц. При этом каждая страна должна предоставлять регулярные отчеты о состоянии своих зон ТПЭС.

Самый главный принцип Союза ТПЭС должен быть в развитии международного сотрудничества и взаимодействия со всеми заинтересованными структурами, а также принцип гибкости и адаптивности в связи быстро изменяющимися условиями на планете, от разрушения экологических систем до социально-экономических условий и мировой политики.

Часть 8. ТПЭС - необходимость для всего человечества

Мы переживаем глобальные изменения, и сейчас Биосфера планеты тяжело больна. Идет истребление живых видов, уничтожение древних лесов, разрушение всех экосистем планеты.

Человечество дошло до того момента, когда никаких других вариантов для предотвращения вымирания современной цивилизации просто нет. Единственный верный шаг — это объединяться всем миром и начинать выводить дикую природу в глобальные территории полного экологического спокойствия.

Это должно положить начало мировой Великой Экологической Революции — полного переосмысления человечеством происходящих катастроф и мобилизации над проблемой уничтожения Биосферы Земли.

Для этого придется менять полностью все старые устои и системы, которые и без того давно работают в дефектном состоянии, приводя нас к еще большей деградации и самоуничтожению.

В мире идет шестое массовое вымирание видов! За последние десятилетия мы потеряли колоссальное количество видов животных, а на восстановление экосистем потребуются уже миллионы лет эволюции. Ситуация только усложняется. При этом иммунная система планеты нарушена, а мы, люди, продолжаем ее подавлять, не позволяя экосистемам адаптироваться к изменениям и защищаться от катаклизмов.

У нас нет времени! Нам нужно действовать.

Концепция о необходимости создания территорий полного экологического спокойствия может дорабатываться, расширяться и дополняться необходимыми данными, мнениями, исследованиями и рецензиями.

По каждому описанному в концепции пункту необходимы как обобщенные данные с развернутыми мнениями профильных специалистов, так и локальные решения по конкретным регионам мира, где планируется создание зон ТПЭС.

На это могут влиять:

- Экономическая модель государственной системы

- Физико-географическое расположение государства

- Уже существующие заповедные системы и оценка их возможного объединения в зоны ТПЭС

- Разрешение конфликтов в результате изменения заповедной системы государства с бизнесом и местным жителями, организация форм поддержки со стороны государства и международного Союза ТПЭС

Выделение зон ТПЭС является необходимостью, если человечество хочет сохранить дикую природу, биологическое разнообразие и остановить дальнейшее разрушение Биосферы Земли.

Приложения

Куньмин-Монреальское Глобальное рамочное соглашение: нулевая

Стратегия защиты природы

Как уже ранее было описано в Концепции ТПЭС, мир переживает масштабный кризис биоразнообразия. Существует множество оценок, сколько общей биомассы было навсегда утеряно за последние 50 лет; есть также данные Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (IPBES), согласно которым около одного миллиона видов растений и животных находятся на грани исчезновения. Речь идёт о самом ценном для истории планеты — генетическом разнообразии биосферы. Исчезновение генетического разнообразия означает

прежде всего потерю многомиллионной эволюционной истории Земли.

В ответ на эту угрозу мировое сообщество приняло ряд соглашений, призванных остановить и обратить вспять потерю биоразнообразия. Это указывает на то, что позитивные тенденции — или хотя бы признание глобального кризиса — всё-таки существуют! Одним из центральных документов, призванных повлиять на проблему вымирания видов, стало Куньмин-Монреальское Глобальное рамочное соглашение по биоразнообразию (Kunming–Montreal Global Biodiversity Framework), принятое в 2022 году.

Однако уже сейчас, в 2025 году, становится очевидно, что планы соглашения недостижимы. Историческое событие, которое могло повлиять на уничтожение мировых экосистем, фактически провалено.

Куньмин-Монреальское соглашение было разработано под эгидой Конвенции о биологическом разнообразии (CBD) и подписано почти 200 странами

в 2022 году. Цели соглашения были амбициозными: сохранить и восстановить биоразнообразие планеты к 2030 году за счёт ряда мер:

1. Предполагалось, что к 2030 году каждое государство-участник обеспечит «эффективное восстановление» значимых для биологического разнообразия территорий, которые были разрушены человеческой деятельностью. Так, планировалось восстановление не менее 30% деградированных территорий.

2. Остановить дальнейшее разрушения ключевых природных территорий, включая особо охраняемые природные зоны (заповедники, национальные парки) и морские акватории. Таким образом, согласно подписанному соглашению, государства должны были взять под защиту не менее 30% территорий суши и моря.

Согласно плану, страны должны были объединиться и представить собственные стратегии и планы действий в области восстановления биологического

разнообразия.

Однако 17 февраля 2025 года был опубликован научный обзор в Nature Ecology & Evolution, где описаны результаты соглашения спустя несколько лет после его подписания.

Доклад называется «Ambitions in national plans do not yet match bold international protection and restoration commitments»

К 2025 году лишь 36 стран (то есть меньше четверти участников) подали свои планы по восстановлению экосистем в соответствии с требованиями соглашения. Среди этих 36 стран:

• Только 9 чётко указали конкретные процентные показатели по восстановлению территорий (вместо размытых формулировок вроде «большие площади» или «приоритетные зоны»).

• Лишь 6 стран (включая, например, Китай, Люксембург, Японию и некоторые другие) действительно выразили готовность достичь целевого

показателя в 30% восстановления.

• При этом 14 стран заявили о стремлении охранять не менее 30% суши и акватории, как того требует соглашение.

Таким образом, целевой показатель «30%—30%» (восстановление и охрана) поддержали лишь немногие страны, тогда как остальные готовы были подписать документ, но выполнять его даже не планировали. Более того, даже те, кто заявил о намерении достичь 30% восстановления, не представили детальных механизмов, гарантирующих реальное качество защищаемых территорий (особо важные участки для биоразнообразия, места обитания редких видов и т. д.).

В научном докладе исследователи выделяют несколько факторов, препятствующих успешному исполнению обязательств:

1. Нет никакой централизации действий и реальной консолидации государств! Была создана лишь общая рамочная Конвенция без реальных механизмов и

методологий. Каждое государство действует самостоятельно, вынуждено придумывать способы восстановления и находить на это ресурсы.

2. Многие государственные документы содержат размытые формулировки и бюрократические «системные отписки». Можно сказать, что даже те немногие государства, которые хотя бы подготовили ответы в рамках подписанного соглашения, просто в документальной форме ушли от ответственности за восстановление природы.

3. Конвенция не предусматривает жёстких санкций за невыполнение или механизмов стимулирования. Это означает, что нарушение обязательств не влечёт экономических или политических последствий. По сути выполнение договора — полностью добровольное. Это просто рекомендация!

4. А также наблюдается острое неравенство среди участников договора. Все очень просто: у бедных стран с высокой степенью деградации природы нет необходимых ресурсов для восстановления, причём

масштаб разрушения там в разы выше, чем в более развитых регионах.

Несомненно, Конвенция и принятое мировым сообществом соглашение несут правильный смысл, однако реальная практика демонстрирует, что государства не могут консолидироваться и не располагают единым механизмом управления или стратегией. По сути, все понимают насколько опасный экологический коллапс идет в мире, но никто не знает что делать и как на это повлиять.

Именно поэтому в рамках моей Концепции территорий полного экологического спокойствия (ТПЭС) я призываю к конкретным действиям по защите биосферы Земли.

В отличии от соглашения GBF, которое по сути является просто рекомендацией к государствам, Концепция ТПЭС представляет реальный проект по предотвращению дальнейшего разрушения мировых экосистем путем принудительного создания глобальных убежищ дикой природы.

Моя Концепция должна стать фундаментом проектов, аналогичных соглашению Конвенции о биоразнообразии. Она предлагает точный и понятный механизм защиты мировых экосистем. Основная идея ТПЭС заключается в масштабном объединении уже существующих охраняемых территорий (заповедников, национальных парков) и максимально нетронутых экосистем в единые конгломераты, где человеческое вмешательство сведено к минимуму. В отличие от разрозненного подхода, когда каждая страна выбирает «удобный» для себя формат и уровень вовлечённости, ТПЭС предлагает централизованный механизм контроля и жёсткие ограничения.

Здесь стоит отметить, что в рамках соглашения Конвенции по биоразнообразию государства обходят все возможные ограничения с помощью бюрократии, а в зонах, которые должны восстанавливаться, всё равно допускают хозяйственную деятельность.

Концепция ТПЭС, напротив, предполагает полное исключение хозяйственной деятельности, что сводит к минимуму антропогенное воздействие и даёт экосистемам полноценные условия для саморегуляции и восстановления.

Кроме того, Концепция подразумевает международный правовой статус и долгосрочное финансирование, способные защитить территории ТПЭС от политических и экономических приоритетов отдельных государств.

Соглашение GBF является добровольным обязательством, где каждое государство самостоятельно должно искать пути решения экологических проблем.

ТПЭС — это принудительное создание природных убежищ по всему миру под централизованным контролем международного сообщества.

Таким образом, Глобальная рамочная программа по биоразнообразию (GBF) пытается найти компромисс между охраной природы и экономическим развитием,

допуская «устойчивое использование» ресурсов на восстанавливаемых участках дикой природы. Концепция территорий полного экологического спокойствия подразумевает радикальный отказ от эксплуатации экосистем на выделенных территориях. С научной точки зрения, в условиях углубляющегося экологического кризиса более жёсткие подходы (как представленная Концепция ТПЭС) дают максимальный шанс на сохранение критически важных видов и экосистем. Они устраняют влияние человеческого фактора и обеспечивают дикой природе возможность полноценно восстанавливаться и поддерживать свое естественное состояние.

В заключение следует подчеркнуть: Конвенция по биоразнообразию и соглашения GBF — это значительный шаг вперёд для всего мира. Хотя бы потому, что государства в публичном поле единогласно признают глобальный экоцид и необходимость срочных действий для защиты биосферы Земли. Но когда меньше четверти стран-участниц хотя бы формально заявили о планах

действий, а большинство продолжает игнорировать условия соглашения, становится ясно, что нужен более действенный механизм.

Необходимо вывести Концепцию ТПЭС в центр международной повестки, сделав её фундаментом и ключевым механизмом стратегии защиты мировых экосистем. Лишь в этом случае можно рассчитывать на реальные глобальные перемены.

Взаимодействие.

Данная Концепция о территориях полного экологического спокойствия подготовлена Российским исследователем Павлом Пашковым. Концепция планируется к дополнению и расширению, а также работа требует разностороннего рецензирования со стороны международного научного сообщества.

Все обновления по текущей Концепции будут публиковаться на официальном сайте автора по ссылке: https://pavel-pashkov.com/concept В рамках задач по продвижению Концепции ТПЭС я открыт для сотрудничества с научным сообществом, государствами, организациями и обществом. Кроме того, я открыт для реализации совместных проектов, которые способны позволить ускорить принятие Концепции в мире и ее реализацию на практике.

По вопросам сотрудничества просьба направлять предложения на электронную почту: mission@pavel-pashkov.com

Научные источники

1. Living Planet Report 2018: https://www.wwf.eu/campaigns/living_planet_report_2018

2. Исследование о биотической регуляции климата российских ученых: https://www.bioticregulation.ru/offprint/eo06.pdf

3. Mutilation of the tree of life via mass extinction of animal genera: https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2306987120

4. Mammal diversity will take millions of years to recover from the current biodiversity crisis: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30322924/

5. Global Protected Areas as refuges for amphibians and reptiles under climate change: https://www.nature.com/articles/s41467-023-36987-y

6. The synergy between protected area effectiveness and economic growth: https://dx.doi.org/10.1016/j.cub.2024.05.044

7. Advancing EDGE Zones to identify spatial conservation priorities of tetrapod evolutionary history: https://www.nature.com/articles/s41467-024-51992-5

8. Conservation Imperatives: securing the last unprotected terrestrial sites harboring irreplaceable biodiversity: https://www.frontiersin.org/journals/science/articles/10.3389/fsci.2024.1349350/full

9. State of the World's Plants and Fungi 2023: https://www.kew.org/science/state-of-the-worlds-plants-and-fungi

10. Living Planet Report 2024: https://wwflpr.awsassets.panda.org/downloads/2024-living-planet-report-a-system-in-peril.pdf

11. More than one in three tree species worldwide faces extinction - IUCN Red List: https://iucn.org/press-release/202410/more-one-three-tree-species-worldwide-faces-extinction-iucn-red-list

12. Earth beyond six of nine planetary boundaries: https://doi.org/10.1126/sciadv.adh2458

13. Nature Ecology & Evolution. DOI: 10.1038/s41559-025-02636-4: https://doi.org/10.1038/s41559-025-02636-4

14. Global human population has surpassed Earth’s sustainable carrying capacity: https://doi.org/10.1088/1748-9326/ae51aa

15. Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России: https://www.wri.org/research/last-intact-forest-landscapes-northern-european-russia