

18+

Павел Пашков

# КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ

КТО УНИЧТОЖИТ  
ПЛАНЕТУ ПЕРВЫМ?



**Павел Алексеевич Пашков**

# **Климатическое оружие**

Издательские решения

По лицензии Ridero

2024

УДК 57  
ББК 28  
П22

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

**Пашков Павел Алексеевич**

**П22** Климатическое оружие / Павел Алексеевич Пашков. —  
[б. м.] : Издательские решения, 2024. — 216 с.  
ISBN 978-5-0059-5741-2

«Лучшее оружие против правды — это высмеять ее и свести к „теории заговора“. Люди самостоятельно закидают камнями тех, кто задает неудобные вопросы» (Павел Пашков)

В книге «Климатическое оружие» автор рассказывает о том, как прямо сейчас правительства стран мира и транснациональные корпорации разрабатывают и уже используют искусственную регуляцию климата на земле.

Вопрос в том, кто из них первым уничтожит планету? Кто нанесет окончательный сокрушительный удар по жизни на Земле?

**УДК 57**  
**ББК 28**

18+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0059-5741-2

© Павел Алексеевич Пашков, 2024

# КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ



# **ГЛАВА 1. НЕО-БОГИ. «ПОВЕЛИТЕЛИ СТИХИЙ» XXI ВЕКА**

## **Прелюдия**

Прелюдия — это совокупность эмоционально и физически интимных действий между одним или несколькими людьми, предназначенных для создания сексуального возбуждения и желания сексуальной активности.

Хотя прелюдия обычно понимается как физическая активность, нефизические действия, такие как умственные или вербальные действия, в некоторых контекстах могут быть прелюдией. Обычно по этой причине прелюдия является неоднозначным термином и означает разные вещи для разных людей.

Прелюдия понимается также как предварительные ласки. Определение предварительных ласк «гибкое». Некоторые авторы включают в прелюдию стриптиз и раздевание партнёра, ролевые игры, а так же БДСМ.

Говорить я буду про изменение климата людьми.

«Поворот сибирских рек в Среднюю Азию», шаманские техно-камлания по «вызыванию дождя» и всё такое.

А «прелюдией» назвал вступительную главу потому, что нам больше «компостируют мозги», так сказать, «величием Человека, управляющего Природой». А, когда доходит до дела, увы, всё не так сказочно! Климатическая инженерия, или геоинженерия, как минимум пока — это история эпических провалов, разрушающих существующие природные циклы.

Что не мешает, впрочем, и дальше продвигать такого рода проекты сверх влиятельным богачам на международном уровне. Не смотря ни на провалы такого рода технологий сейчас, ни на риски их применения в будущем, превосходящие по реально возможным негативным последствиям планетарную ядерную войну.

Вообще, геоинженерия — это комплекс мер и воздействий, направленных на активное изменение климатических условий в локальном регионе Земли либо по всей планете с какой-либо целью. Ясно, что цели публике каждый раз оглашаются светлые и возвышенные: от избытка среднеазиатских продуктов и хлопчатника при проектировании поворота сибирских рек в Среднюю Азию в СССР, до, ни много, ни мало — спасения планеты от глобального потепления прямо сейчас.

По сути, глобальные планетарные геоинженерные проекты на сегодняшний день уже санкционированы структурами международной бюрократии при ООН.

Основным мотивом формирования концепции геоинженерии стала высказываемая некоторыми учёными

начиная с 1970-х годов XX века необходимость активно противодействовать крупным климатическим изменениям. Сначала — глобальная пиар-акция, связанная с «разрушением озонового слоя хладагентами-фреонами». Потом — связанная с «глобальным потеплением и масштабной эмиссией парниковых газов».

Людам, не прекращая, рассказывают, что это вызывает уже сейчас огромный экономический урон и впоследствии может привести, ни много, ни мало, а к гибели человечества.

Однако, многие учёные, которые даже поддерживают идеи геоинженерии, утверждают, что даже серьёзное сокращение выбросов вредных веществ в атмосферу и переход к не ископаемым источникам энергии не окажут заметного влияния на существующие процессы изменения климата. А использование технологических геоинженерных методов имеет не предсказуемые результаты. Лекарство, как обычно, по опасным последствиям превосходящее болезнь.

Так стоит ли разрабатывать методы извращенного коллективного самоубийства? Или стоит довериться бюрократам из ООН и транснациональным капиталистам, и «риснуть здоровьем планеты»?

Я сам пытаюсь разобраться в этом вопросе. И приглашаю к этому читателя.

Разберемся с терминами.

Эти способы глобального технологического вмешательства в природные климатические циклы на английском называются *Climate engineering* (или *geoengineering*).

Климатическая инженерия (геоинженерия) — это термин, используемый как для удаления диоксида углерода (CDR), так и для управления солнечной радиацией (SRM), также называемой солнечной геоинженерией, когда применяется в планетарном масштабе. Они имеют очень разные геофизические характеристики, поэтому МГЭИК (Межправительственная группа экспертов по изменению климата) больше не использует этот всеобъемлющий термин, а рассматривает эти две основные технологии по отдельности.

Подходы к удалению углекислого газа являются частью смягчения последствий изменения климата. Солнечная геоинженерия предполагает отражение части солнечного света (солнечной радиации) обратно в космос. Все формы геоинженерии не являются самостоятельным решением проблемы изменения климата. Их обычно предлагают сочетать с другими формами смягчения последствий изменения климата.

Удаление диоксида углерода (CDR) определяется как «Антропогенная деятельность по удалению диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) из атмосферы и его длительному хранению в геологических, наземных или океанических резервуарах или в продуктах. Она включает в себя существующее и потенциальное антропогенное усиление биологических или геохимических поглотителей CO<sub>2</sub>

и прямое улавливание и хранение углекислого газа в воздухе (DACCS), но исключает естественное поглощение CO<sub>2</sub>, не вызванное непосредственно деятельностью человека».

Некоторые виды климатической инженерии вызывают, мягко говоря, серьезные споры из-за большой неопределенности в отношении эффективности, побочных эффектов и непредвиденных последствий.

Следует добавить, что разного рода «вызывание дождей» также относится к геоинженерии.

А вот увеличение площади лесов, проекты «зеленых стен» из участков леса и тому подобное, наоборот, НЕ рассматриваются как проекты геоинженерные.

Теперь, в рамках прелюдии-вступления, давайте обратимся к «роли личности в истории».

Давайте зададимся вопросом изначально: кто и почему с маниакальным упорством продвигает откровенно опасные проекты?

Судя по всему, геоинженерные проекты не имеют практических обоснований. Риски существенно выше, чем возможная польза.

Есть такая песенка:  
У дедушки за печкою  
Компания сидит  
И, распевая песенку,

Усами шевелит.  
Поужинают дружно  
И ложатся на бочок  
Четыре неразлучных  
Таракана и сверчок.

Как-то на всю ораву  
Яду старик добыл,  
Всыпал за печь отраву,  
Чтоб охладить их пыл.  
Ночью он спал спокойно,  
Утром полез за печь, а там...

Весёлая компания  
По-прежнему сидит  
И, распевая песенку,  
Усами шевелит.  
Сожрали с аппетитом  
Ядовитый порошок  
Четыре неразлучных  
Таракана и сверчок.

Глянул наш дед сердито,  
И, перед тем, как лечь,  
Взял он — и динамитом  
Разворотил всю печь.  
Утром старик задумал  
Мусор убрать в углу, а там...

Весёлая компания  
На камушках сидит  
И, распевая песенку,  
Усами шевелит.

Надеюсь, веселый куплет немного разрядит обстановку и заставит читателя улыбнуться!

Но...

Вопрос остается серьезным! Я изучаю геоинженерные проекты. Они доступны. Какие-то из них УЖЕ реализуются. И меня не покидает ощущение того, что это попытки «динамитом разворотить всю печь» ради избавления от тараканов!

Почему? Откуда такие маниакальные попытки осуществления откровенной дури?!

Для себя я ответ вижу только один: неконтролируемая неограниченная власть приводит к необратимому разрушению психики властителей.

Грустно, но миллиардами людей, по-моему, управляют психопаты, утратившие связь с реальностью!

Проиллюстрирую на примере, наверное, самом известном.

Нерон.

Нерон Клавдий Цезарь Август Германик (Нерон) —

римский император с 13 октября 54 года по 9 июня 68 года.

Ранние годы жизни и правления я опущу, как не существенные для моего повествования.

Поведение Нерона резко изменилось в начале 60-х годов. Император фактически отстранился от управления государством, начался период деспотии и произвола. Была казнена бывшая жена Нерона — Октавия. Начались процессы по оскорблению императорского величия. В результате приняли смерть множество римлян. В том числе были казнены все старые политические противники Нерона — Паллант, Рубеллий Плавт, Феликс Сулла. Вообще, согласно Светонию Транквиллу, «он казнил уже без меры и разбора кого угодно и за что угодно».

Вместе с тем Нерон начал постепенно отходить от управления страной. Все больше и больше его интересы сосредоточивались на искусстве. Нерон любил петь, сочинял пьесы и стихи, наслаждался участием в соревнованиях поэтов. Однако Тацит отмечает, что похвальное слово, произнесённое Нероном на похоронах Клавдия, было сочинено Сенекой. Долгое время император работал над эпической поэмой о гибели Трои.

Поначалу император музицировал на пирах. Однако, при помощи придворных подхалимов, уверовав в свой талант. В 64 году Нерон впервые выступил в Неаполе публично. С тех пор он участвовал практически во всех

поэтических и музыкальных конкурсах, где неизменно «одерживал победы».

Источники упоминают и о других «особенностях» Нерона. Хотя все императоры династии были известны гомосексуальными связями, Нерон был первым, кто со своими любовниками праздновал свадьбы, театрализовано имитируя римский ритуал. Так, после свадьбы с евнухом Спором он одевал его как императрицу. А на свадьбе с вольноотпущенником Пифагором в роли «жены» был уже сам Нерон. По свидетельству Светония, «собственное тело он столько раз отдавал на разврат, что едва ли хоть один его член остался неосквернённым».

В ночь на 19 июля 64 года произошёл один из самых крупных пожаров в истории Рима. Огонь распространился из лавок, расположенных с юго-восточной стороны Большого цирка. К утру пламенем была охвачена большая часть города. Нерон за несколько дней до начала пожара уехал из Рима в Анций.

Светоний говорит о том, что инициатором пожара был сам Нерон, и что во дворах видели поджигателей с факелами. Согласно легендам, когда императору донесли о пожаре, он выехал в сторону Рима и наблюдал за огнём с безопасного расстояния. При этом Нерон был одет в театральный костюм, играл на лире и декламировал поэму о гибели Трои.

Как то так...

И таких примеров в истории великое множество!

Поэтому на элементарную вменяемость «великих императоров» и прочих «властителей Вселенной» я бы лично не очень рассчитывал.

Поэтому давайте с вами вместе разбираться, а что же такое эта таинственная «геоинженерия», и какие риски подобные технологии могут нести.

## ГЛАВА 2. СКВОЗЬ «ПҮРГҮ В ГОЛОВАХ»

«Сквозь снег» — постапокалиптический южнокорейский триллер. Премьера в Южной Корее состоялась 1 августа 2013 года. Фильм признан одним из лучших фильмов 2014 года.

Сюжет фильма — «классический», если так можно выразиться, проект по солнечной геоинженерии (SRM — «solar radiation modification») — модификации солнечного излучения.

По сюжету, в 2014 году учёные запустили процесс, призванный остановить глобальное потепление на Земле, распылив в атмосфере химикат SW-7, но процесс вышел из-под контроля. В итоге наступил Ледниковый период. Спустя семнадцать лет мир скован льдом и снегом. И всё это время по кругосветной железной дороге без остановки мчится длинный экспресс, запущенный в дни катастрофы железнодорожным магнатом Уилфордом.

Такой фильм-притча. В сказочной форме показаны психопатологические, я бы сказал, основы реального современного капитализма. Когда всевластные, всё контролирующие транснациональные корпорации стараются взять под свой полный контроль буквально всех

людей на планете. Зачем? А ни зачем! Я для себя вижу одно, очень простое, объяснение — психически больные личности рвутся к власти, рвутся к бесконечному обогащению. И, как результат, мы получаем психически больную систему общества в целом!

У кого-то есть лучшее объяснение? У меня — нет. Увы...

Отдельный интересный момент, это то, что фильм «Сквозь снег» снят в период, когда резко обострилась борьба транснациональных структур за «власть над миром» под предлогом необходимости «борьбы за спасение планеты от климатических изменений». И я имею в виду не только транснациональные коммерческие структуры, но и ООН и иже с ними — формирующуюся «транснациональную бюрократию».

В 2014 году состоялся Климатический саммит. Его даже называют «Саммитом лидеров по климату», без указания года или чего-либо еще, подчеркивая особую значимость этого мероприятия. Встреча по вопросам изменения климата состоялась в Нью-Йорке 23 сентября 2014 года. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун объявил об этом заранее, в сентябре 2013 года и призвал лидеров правительств, частного сектора и гражданского общества объединиться «для принятия конкретных мер по созданию мира с низким уровнем выбросов углерода».

Климатический саммит 2014 года был посвящен инициативам и действиям, а не переговорам между страна-

ми. То есть, **УЖЕ КОНКРЕТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ!** Он также рассматривался как ключевой шаг на пути к новому юридическому соглашению об изменении климата, Парижскому соглашению, которое было принято на COP21 в Париже в декабре 2015 года и вступило в силу в ноябре 2016 года.

**И, фактически, сейчас мы с вами живем в мире, где ГЕОИНЖЕНЕРИЯ ЛЕГИТИМИЗИРОВАНА (УЗАКОНЕННА) НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ.**

Геоинженерные проекты поддерживаются далеко не всеми. Я говорю об ученых, о специалистах.

Больше того!

Проекты **ПЛАНЕТАРНОГО МАСШТАБА** по солнечной геоинженерии (SRM — «solar radiation modification») — модификации солнечного излучения — вообще **БОЛЬШИНСТВОМ СПЕЦИАЛИСТОВ** рассматриваются как крайне опасные, несущие в себе гораздо большие риски, чем сама проблема «потепления».

Такого рода проекты вообще должны быть запрещены на межправительственном уровне — такое мнение выражают ведущие климатологи в мире. В 2022 году свои подписи под таким воззванием поставили более 60 авторитетных экспертов, политиков и ученых, занимающихся климатологическими проблемами. Соответствующая петиция и комментарии к ней были опубликованы в климатологическом журнале «WIREs Climate Change».

Один из наиболее широко ОБСУЖДАЕМЫХ ПРЯМО СЕЙЧАС проектов по солнечной геоинженерии (SRM) предлагает блокировать часть солнечного излучения, попадающего на Землю, путем распыления миллиардов мелкодисперсных частиц серы в средних слоях атмосферы. Однако, негативные последствия столь крупномасштабного вмешательства в естественные природные процессы могут многократно превысить любые их возможные преимущества. Об этом и заявляют ученые-климатологи, обращаясь к общественности во всем мире. В открытом письме, подкрепленном соответствующими исследованиями.

«Развертывание солнечной геоинженерии не может регулироваться глобально справедливым, инклюзивным и эффективным образом», — пишут авторы, — «Поэтому мы призываем к немедленным политическим решениям со стороны правительств, Организации Объединенных Наций и других субъектов, чтобы предотвратить реализацию проектов по солнечной геоинженерии в попытке нормализовать климатическую обстановку на планете».

На чем строятся мега-проекты по «засорению пылью» верхних слоев атмосферы?

Уже давно известно, что введение большого количества отражающих частиц в верхние слои атмосферы может охладить планету. Такое не раз происходило и в естественных природных условиях. Так, например, продукты извержения вулкана Пинатубо в 1991 году на Филиппинах привели к понижению средней температуры поверхности Земли более чем на год.

Так почему бы не попробовать?! Почему именно люди, разбирающиеся в вопросе профессионально, призывают отказаться от подобного рода технологий?! Ученые говорят, что есть несколько причин отказаться от таких решений.

## **ПЕРВОЕ**

Многие исследования, поддерживаемые Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), показывают, что искусственное ослабление солнечного излучения может нарушить режим муссонных дождей в Южной Азии и Западной Африке и уничтожить неорошаемые посевы, от которых зависят жизни сотен миллионов людей.

## **ВТОРОЕ**

Это может также грозить обмелением или даже высыханием самой полноводной реки на Земле — Амазонки. Правда, другие регионы при этом могут оказаться в плюсе: исследование, проведенное в прошлом году, пришло к выводу, что SRM может резко снизить риск засух на юге Африки.

«Может быть», «на воде вилами писано» — знаете такую поговорку?

## **ТРЕТЬЕ**

Ученые также указывают на так называемый «терминальный шок», если заполнение атмосферы частицами,

блокирующими солнце, внезапно прекратится. Если мероприятия SRM «будут внезапно прекращены по каким-либо причинам, то возникнет высокая вероятность того, что температура поверхности Земли быстро возрастет», — пишут эксперты МГЭИК. Эффект теплицы, если проще — распыленные в атмосфере частицы не только препятствуют проникновению света Солнца к поверхности планеты, но и препятствуют его отражению. И компьютерное моделирование процессов дает результаты, мягко говоря, не однозначные!

Я пытаюсь упростить для читателя суть крайне сложных процессов. В этом, кстати, и суть рисков — процессы настолько сложные, что эффект НЕПРЕДСКАЗУЕМ!

#### **ЧЕТВЕРТОЕ**

Кроме того, эта технология «отражения солнечного света» никак не остановит продолжающееся накопление CO<sub>2</sub> в атмосфере, что в любом случае необратимо меняет химический состав Мирового океана. В открытом письме также содержится предупреждение о том, что надежды на быстрое решение климатических проблем «могут лишить правительства, бизнес и общество стимулов делать все возможное для скорейшего достижения декарбонизации, или углеродной нейтральности».

#### **ПЯТОЕ**

Ну и, наконец, в настоящее время просто не существует глобальных систем управления и мониторинга для

реализации проектов солнечной геоинженерии, которые могли бы привести в действие отдельные страны или даже инициативные миллиардеры, обладающие соответствующими ресурсами. В открытом письме содержится призыв к «международному соглашению о неиспользовании», которое заблокирует национальное финансирование, рискованные эксперименты с планетой и будет отказывать в предоставлении патентных прав на технологии SRM.

Как-то так...

Почему тогда «инициативные миллиардеры» совместно с международной бюрократией ООН продолжают всеми правдами и неправдами рваться к осуществлению технологических мега-проектов по солнечной геоинженерии, если ведущие эксперты-климатологи со всего мира призывают к «международному соглашению о не использовании» ЭТОГО?!

«Пурга в головах».

Психическая не адекватность кучки людей, имеющих неограниченные ресурсы и власть в сравнении с 99,9% остального населения планеты.

«Нео-боги», желающие поиграться самой планетой.

Современные Нероны, готовые поджечь саму планету в качестве декораций к собственным «эротическим фантазиям».

К сожалению, я для себя другого объяснения категорически не нахожу! Проблема не в «потеплении», «перенаселении» и даже не в современной технологической цивилизации, напрямую влияющей на планетарные процессы! Проблема в никому не подконтрольных дебилах, которые, увы, правят миром!

### **ГЛАВА 3. КЛИМАТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ И МОЖНО ЛИ ОСТАНОВИТЬ «ИНИЦИАТИВЫ МИЛЛИАРДЕРОВ» ЕСЛИ ОНИ ПОЧУЯЛИ ЗАПАХ БОЛЬШИХ ДЕНЕГ?**

27 июня 2022 года была опубликована Климатическая декларация независимых ученых. В прошлой главе я упомянул о недавней Петиции ученых против технологических геоинженерных проектов. Общую декларацию о климате я приведу полностью. Только с небольшой стилистической редакцией (оригинал на английском и читал я через автопереводчик).

Это важно: все геоинженерные проекты аргументируются как раз «борьбой за спасение климата планеты».

...и сомнения в «чистоте помыслов» «инициативных миллиардеров» со стороны серьезных ученых-климато-

логов очень интересны и важны для понимания сути технологических геоинженерных проектов и причин, по которым «инициативные миллиардеры» совместно с международной бюрократией любыми средствами продвигают такого рода проекты.

### **«ВСЕМИРНАЯ КЛИМАТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ**

*Наука о климате должна быть менее политической. В то же время климатическая политика должна быть более научной. В частности, ученые должны подчеркнуть, что результаты их моделирования не являются результатом волшебства: компьютерные модели созданы человеком. То, что получается, полностью зависит от того, что заложили теоретики и программисты: гипотезы, предположения, взаимосвязи, параметризации, ограничения стабильности и т. д. К сожалению, в основной науке о климате большая часть этого вклада субъективных факторов остается необъясненной.*

*Верить в результат климатической модели — значит верить в то, что заложили в нее создатели модели. Это именно та проблема сегодняшней дискуссии о климате, в которой климатические модели занимают центральное место. Наука о климате выродилась в дискуссию, основанную на убеждениях, а не на здоровой самокритичной науке. Мы должны освободиться от наивной веры в незрелые климатические модели. В будущем исследования климата должны уделять значительно больше внимания эмпирической науке.*

*1. Нет никакой климатической чрезвычайной ситуации!*

*Глобальная сеть из более чем 1400 ученых и специалистов подготовила это срочное сообщение. Наука о климате должна быть менее политической, в то время как климатическая политика должна быть более научной. Ученые должны открыто говорить о неопределенностях и преувеличениях в своих прогнозах глобального потепления, в то время как политики должны беспристрастно подсчитывать реальные издержки, а также воображаемые выгоды от своих политических мер.*

*2. Потепление вызывают как природные, так и антропогенные факторы.*

*Геологический архив показывает, что климат Земли менялся с тех пор, как существовала планета, с естественными холодными и теплыми фазами. Малый ледниковый период закончился совсем недавно, в 1850 году. Поэтому неудивительно, что сейчас мы переживаем период потепления.*

*3. Потепление происходит гораздо медленнее, чем прогнозировалось.*

*В мире потеплело значительно меньше, чем прогнозировала МГЭИК на основе смоделированного антропогенного воздействия. Разрыв между реальным миром и моделируемым миром говорит нам о том, что мы далеки от понимания изменения климата.*

4. Климатическая политика опирается на неадекватные модели.

Климатические модели имеют много недостатков и даже отдаленно не годятся в качестве инструментов глобальной политики. Они усиливают воздействие парниковых газов, таких как CO<sub>2</sub>. Кроме того, они игнорируют тот факт, что обогащение атмосферы CO<sub>2</sub> полезно.

5. CO<sub>2</sub> — это растительная пища, основа всей жизни на Земле.

CO<sub>2</sub> не является загрязняющим веществом. Это необходимо для всей жизни на Земле. Фотосинтез — это благословение. Большое количество CO<sub>2</sub> полезно для природы, озеленяя Землю: дополнительное содержание CO<sub>2</sub> в воздухе способствовало росту глобальной биомассы растений. Это также полезно для сельского хозяйства, повышая урожайность сельскохозяйственных культур по всему миру.

6. Глобальное потепление не привело к увеличению числа стихийных бедствий.

Нет никаких статистических доказательств того, что глобальное потепление усиливает ураганы, наводнения, засухи и тому подобные стихийные бедствия или делает их более частыми. Однако имеется достаточно доказательств того, что меры по смягчению воздействия CO<sub>2</sub> столь же вредны, сколь и дорогостоящи.

7. Климатическая политика должна учитывать научные и экономические реалии.

Нет никакой климатической чрезвычайной ситуации. Поэтому нет никаких причин для паники и тревоги. Мы решительно выступаем против вредной и нереалистичной политики чистого нуля CO<sub>2</sub>, предложенной на 2050 год. Если появятся более эффективные подходы, а они, безусловно, появятся, у нас будет достаточно времени, чтобы поразмыслить и перестроиться. Целью глобальной политики должно быть «процветание для всех» путем постоянного обеспечения надежной и доступной энергией. В процветающем обществе мужчины и женщины хорошо образованы, рождаемость низкая, и люди заботятся об окружающей среде.

### **Эпилог**

Всемирная климатическая декларация (ВКД) объединила большое количество компетентных ученых со всего мира. Значительные знания и опыт этой группы необходимы для выработки сбалансированного, беспристрастного и компетентного взгляда на изменение климата.

Отныне группа будет функционировать как «Глобальная группа климатической разведки». Группа КЛИНТЕЛ будет предоставлять правительствам и компаниям по всему миру запрошенные и не запрошенные консультации по вопросам изменения климата и перехода к энергетике.

ПОСЛЫ Всемирной климатической декларации,  
инициировавшие её публикацию:

Нобелевский лауреат профессор Ивар Гиаэвер Нор-  
вегия/США;

Профессор Гус Беркхаут / Нидерланды;

Доктор Корнелис ле Пара / Нидерланды;

Профессор Рейнальд дю Бержер / франкоязычная Ка-  
нада;

Барри Брилл / Новая Зеландия;

Вив Форбс / Австралия;

Доктор Патрик Мур / англоговорящий канадец;

Йенс Мортон Хансен / Дания;

Professor Iászió Szarka / Hungary;

Профессор Сок Сун Парк / Южная Корея;

Профессор Ян-Эрик Солхайм / Норвегия;

Ставрос Александрис / Греция;

Фердинанд Миус / голландскоязычная Бельгия;

Профессор Ричард Линдзен / США;

Анри а. Массон / франкоязычная Бельгия;

Профессор Ингемар Нордин / Швеция;

Джим о'Брайен / Республика Ирландия;

Профессор Иэн Плимер / Австралия;

Дуглас Поллок / Чили;

Доктор Бланка Парга Ланда / Испания;

Профессор Альберто Престининци / Италия;

Профессор Бенуа Ритто / Франция;

Доктор Тьяго Майя / Бразилия;

Professor Fritz Vahrenholt / Germany;

Виконт Монктон из Бренчли / Великобритания;

Душан Билич / Хорватия, Босния и Герцеговина,  
Сербия и Монте-Негро.

*(И плюс еще 168 известных специалистов по климату со всего мира на момент публикации Декларации 27 июня 2022 года.)»*

Вот так...

На мой взгляд, 2022 год стал в некотором роде переломным: большое количество серьезных ученых впервые начали объединяться, чтобы оспорить «климатическую повестку», навязанную людям по всему миру «группой инициативных миллиардеров». Вопрос: почему?!

В этом стоит разобраться! Тем более, что обращаются они именно к нам с вами, обычным людям, разувевшись в своих обращениях к властям по всему миру!

Мне часто говорят: «А что можем сделать мы, обычные люди, если против нас (И против самой Живой Природы Земли, добавлю!) ведут, по сути, подрывную деятельность „инициативные миллиардеры“ со всей мощью принадлежащих им транснациональных корпораций?!»

Отвечаю всегда одинаково: Можем, и многое! Вы просто неправильно считаете! Да, «инициативные миллиардеры» сейчас контролируют 99% денег в мире. Только нас с вами, тех, кому «с барского плеча» оставили всего 1% финансовых активов, 99, (9) % **РЕАЛЬНЫХ ЖИВЫХ ЛЮДЕЙ!** Их типа-«деньги» — иллюзия в головах и циферки на компах. Мы просто находимся под социальным гипнозом СМИ, подчиняемся, выполняем

«хотелки» кучки нео-Неронов, возомнивших себя нео-«божествами». И есть такая опция: просто объединяться и отправлять этих нео-«божеств» куда подальше, защищая СВОИ интересы и СВОЮ землю!

Приведу один пример из прошлого, 2021 года.

Первое в истории стратосферное испытание геоинженерной технологии, финансируемое Биллом Гейтсом, было приостановлено под давлением коренного народа, над головами которого оно должно было проходить, — саамов северной Скандинавии.

По рекомендации Консультативного комитета проекта запланированное на июнь 2021 года испытание было отменено. Это стало достоянием общественности 31 марта.

Предыстория такая: когда в 2010 году стало известно об инвестициях Билла Гейтса в исследования в области геоинженерии в размере 4,5 миллионов долларов, один из ученых, которых он назначил ответственными за проект, Кен Калдейра, заявил, что эти деньги не идут на финансирование каких-либо полевых экспериментов. Но, по мере того, как проект разросся и переехал в Гарвард, эта черта была перейдена. Дошли и до практического использования технологии.

В первом в своем роде испытании геоинженерных технологий в стратосфере эксперимент по контролируемому возмущению в стратосфере — сокращенно SCoPEX — предполагал выброс около килограмма кар-

боната кальция, по сути меловой пыли, из движущейся гондольно-баллонной установки на высоте 12 миль. Частицы могли бы покрыть площадь, эквивалентную 11 футбольным полям, и проверить способность материала блокировать часть солнечного излучения, противодействуя эффекту улавливания тепла углекислым газом. Июньский эксперимент над малонаселенными территориями саамов опробовал бы технологии установки.

В декабре 2020 года SCoPEX объявила, что переносит испытания установки в Швецию из-за пандемии. Ранее это планировалось в Аризоне и Нью-Мексико. Новым испытательным полигоном должен был стать стартовый центр Шведской космической корпорации в Кируне, недалеко от Полярного круга, родины саамов. Проблема была в том, что никто вообще не удосужился предупредить ни с саамов, ни кого-либо еще в Швеции.

Совет саамов, который защищает права оленеводческого народа от Норвегии до России, 24 февраля направил письмо в Консультативный комитет SCoPEX, выступив не только против эксперимента, но и против всей предпосылки геоинженерных исследований вне международного консенсуса. Его подписали руководители Шведского общества охраны природы, шведского общества «Друзья Земли» и шведского «Гринпис».

Письмо от саами и их союзников резюмирует фундаментальное противоречие гарвардских ЧАСТНЫХ исследований и геоинженерных экспериментов в целом — ЧАСТНЫЕ КОРПОРАЦИИ берут на себя полномочия

и принимают решения с такими огромными потенциальными последствиями, что это совершенно неприемлемо.

Стратосферная аэрозольная инъекция (SAI), пишут саамы и экологи, «влечет за собой риски катастрофических последствий, включая... неконтролируемое прекращение ...» Если бы это было остановлено, эффект улавливания тепла углекислым газом снова проявился бы и вызвал внезапное нагревание, как у наркомана, у которого ломка от зависимости — «и это вызвало бы необратимые социально-политические последствия для местного населения». Другими словами, геоинженерия послужила бы предлогом для влиятельных кругов и дальше только расширять использование технологической геоинженерии, поставив и местное население, и правительства стран в зависимость от **ЧАСТНЫХ ГЕОИНЖЕНЕРНЫХ КОМПАНИЙ**.

«Таким образом, нет никаких приемлемых причин для разрешения проведения проекта SCoPEX ни в Швеции, ни где-либо еще», — заявили саамы и поддерживающие их экологические организации.

Для справки: Саамы (лопари, лапландцы) — малочисленный финно-угорский народ; коренной народ Северной Европы.

Лапландия никогда не являлась единым государственным образованием. В настоящее время она поделена между четырьмя государствами: Норвегией, Швецией, Финляндией и Россией (Кольский полуостров).

Общая численность саамов — от 60 до 80 тысяч человек, из которых в Швеции проживает от 17 до 20 тысяч.

Вот так. Маленький северный народ, объединившись, вышвырнул транснационалов и «инициативного миллиардера» Била Гейтса со своей земли вместе с их геоинженерными экспериментами сомнительного свойства!

Замечу дополнительно: прямо указав при этом, что предлагаемая геоинженерная технология несет в себе необратимую зависимость от настойчиво всучиваемой технологии даже на локальной территории в будущем.

Вопрос только в том, что «инициативные миллиардеры» на этом никак не успокоятся, а просто продолжат «втюхивать» свою технологию в других уголках Земли!

В своих собственных, **ЧАСТНЫХ**, интересах.

Пытаясь «подсадить» на геоинженерную технологию целые страны и народы, спровоцировав экономическую зависимость от использования этой технологии и в будущем.

И никакого «спасения планеты от климатической катастрофы» — только чистая и беспринципная жажда наживы! Как в фильме «Сквозь снег» прямо — А куда же вы потом с нашего поезда прыгните?!

Давайте еще раз пройдемся по «что» да «почему».

Определимся с терминами, во многом противоречивыми.

В пространстве русскоязычном прижился термин «геоинженерия». Тогда как в формате международной дискуссии по теме термин этот в прошлом. Признан избыточно не точным. Сейчас чаще используют термин «климатическая инженерия».

То есть, в сущности, и единого мнения нет пока о самой терминологии! Что это? Наука? Или уже комплекс практических технологий? Или, возможно, в этом пока больше наукообразного бреда и откровенного мошенничества? Псевдо-наука такая?

Скажу сразу — да, вполне реальные (и работающие!) технологии. Историю практически работающих технологий по «вызыванию дождей», допустим, оценивают лет в 75—80. Это — история **МАСШТАБНЫХ** действий. История первых локальных успешных экспериментов в этой области превышает столетие. Минимум!

Более 80 стран проводят исследования по искусственному изменению погоды. Продвинутыми промышленными технологиями обладают: США, Россия, Китай, Австралия, Франция, Израиль, Таиланд, Индия и другие страны. И список таких стран растет.

В США и Китае достигнуты значительные успехи именно в масштабном промышленном использовании. Долгосрочный засев облаков в горах Невады в США увеличивает снежный покров на 10% и более каждый

год. Десятилетний эксперимент по засеву облаков в Вайоминге привел к увеличению снежного покрова на 5–10%. И это используется в промышленных масштабах, по меньшей мере, в восьми штатах на западе США!

Достижения в области разработки и применения инструментов и реагентов для засева облаков привели к формированию во многих странах интегрированных систем воздушных и наземных операций. США, Канада, Австралия, Израиль, ЮАР и Таиланд для изменения погоды в основном используют летательные аппараты и наземные генераторы. Россия, Китай и Болгария проводят корректировку погоды с помощью мощных самолетов, наземных генераторов, а также ракет или артиллерийских орудий. Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ) просто закупают необходимые технологии и используют их «на всю катушку» несколько последних лет, вгоняя в ужас соседние страны масштабами своей деятельности.

Я попытаюсь даже кратко набросать историю технологии «вызывания дождей»:

#### **1841 год.**

Американский метеоролог Джеймс Поллард Эспи публикует «Философию штормов», в которой он излагает свою термическую теорию образования штормов и подробно описывает метод, с помощью которого «дождь может быть вызван искусственно во время засухи». Разжигая «большие пожары» и создавая горячие столбы воздуха, он утверждает, что можно было бы генерировать осадки по команде. Эта предложенная тех-

нология заслужила ему даже прозвище «Король штормов».

#### **1896 год.**

Шведский химик Сванте Аррениус исследует влияние повышения уровня углекислого газа на глобальные температуры. Он первый ученый, который подсчитал, как именно удвоение количества углекислого газа в атмосфере повлияет на климат. Его вывод о том, что температура Земли увеличится примерно на 9 градусов по Фаренгейту, привел его к предположению в 1908 году, что, увеличивая количество «углекислоты» в атмосфере, «мы можем надеяться наслаждаться эпохами с более справедливым и лучшим климатом». Как видите, подход в те годы был прямо противоположным сегодняшнему! «Всемирное потепление» рассматривалось как фактор положительный!

#### **1932 год.**

Советский Союз основывает Институт создания дождя в Ленинграде, закладывая основу для десятилетий экспериментов с посевом облаков как средством изменения погоды.

#### **Конец 1940-х годов.**

Американский математик Джон фон Нейман исследует со своим научным коллективом модификацию погоды и её потенциальное использование в климатических войнах для Министерства обороны США.

#### **1946 год.**

Американский химик Винсент Дж. Шефер использовал моноплан «Fair Child» для засева сухого льда поверх

облаков, чтобы из-за переохлаждения образовался снег. Он провел первый научный эксперимент с переохлажденными облаками.

В том же году США последовали примеру СССР на правительственном уровне. Ученые из исследовательской лаборатории «General Electric» штата Нью-Йорк обнаружили, что сухой лед стимулирует образование кристаллов льда.

Под эгидой федерального правительства США компания «General Electric» между 1947 и 1952 годами вела разработку первой программы искусственного изменения погоды («Project Cirrus») и инвестировала в покупку и укомплектование военных самолетов, дирижаблей, автоматических разбрасывателей сухого льда, дымогенераторов, пиротехники и другого оборудования.

В годы «холодной войны» обе сверхдержавы осуществляли сотни экспериментов с использованием твердого диоксида углерода, йодида серебра и других твердых частиц для запуска выпадения осадков. Успех этих экспериментов сильно преувеличен. Но ученым обеих стран действительно удавалось изменять погодные условия в небольших масштабах.

### **1958 год**

«Если недружественная нация окажется в состоянии контролировать крупномасштабные погодные условия раньше нас, результат может быть даже более катастрофическим, чем ядерная война», — заявляет Говард Т.

Орвилл, советник президента США Дуайта Эйзенхауэра по вопросам погоды. Что прямо показывает, какое огромное значение тогда придавали геоинженерным проектам!

И, да, именно тогда появилась идея «климатического оружия».

Геоинженерия практически сразу же получила активное военное применение в США. С соответствующим огромным финансированием. С 1967 по 1972 год ВВС США проводили операцию «Operation Popeye». Строго засекреченную программу по «вызыванию дождя», развернутую в Юго-Восточной Азии «в попытке замедлить передвижение северо-вьетнамских войск и припасов по сети троп Хо Ши Мина», как говорилось в официальных документах.

По словам Сеймура Херша, который опубликовал историю этой программы в газете «Нью-Йорк Таймс» в 1972 году:

«Такого рода вещи были бомбой, и Генри (Киссинджер, советник Президента по национальной безопасности) ограничил информацию об этом даже тем, кто должен был знать об этом».

Разоблачение этой программы вызвало такое международное возмущение, что в 1977 году ООН приняла конвенцию, запрещающую использование технологии изменения окружающей среды в военных действиях. США ратифицировали эту конвенцию в 1980 году. И,

вроде как, никто больше никогда не пытался изменить погоду для ведения войны. Один «не скромный вопрос» только для размышления: А стали бы мировые лидеры когда-либо лгать общественности о чем-то подобном? Никогда-никогда?!

Не хило так, не правда ли?! И это я еще только набросал кратенькую историю в основном только одной из геоинженерных технологий — технологию «вызывания дождей». Без шаманских «плясок с бубнами» и обращением за помощью к Высоким Небесам. Просто. Практично. Не слишком дорого. И, в последние годы — со в геометрической прогрессии растущими масштабами ПРЯМОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРИРОДНЫЕ ЦИКЛЫ ПЛАНЕТЫ.

Вот так...

Вызвать дождь на обширной территории. Подорвать вулкан. Затмить само Солнце пылью в стратосфере. «Потрясти саму планету за яйца» ради дождичка.

И я искренне надеюсь на то, что Человечество сможет положить предел таким «детским шалостям» и повзрослеет, наконец! Потому что сейчас такие технологии масштабируются активно, но никаких (!!!) представлений об их долгосрочных последствиях просто нет! Вообще. Совсем. Абсолютно. Правительства и транснациональные коммерческие корпорации играют с климатом огромных макрорегионов, не задумываясь ни о чем, кроме сиюминутных выгод.

И, да, есть и такой термин: «климатическое оружие». Ай-ай-ай, «не конвенционально-запрещенное», конечно же... но...

### **Для справки:**

*«Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Environmental Modification Convention или ENMOD) — один из основных документов ООН, запрещающих его участникам военное или любое другое враждебное использование средств воздействия на окружающую среду путём преднамеренного управления природными процессами для изменения динамики, состава и структуры Земли, включая её биоту, литосферу, гидросферу, атмосферу или космическое пространство.*

*Разработка конвенции была запущена по инициативе СССР, её открытие к подписанию состоялось 18 мая 1977 года, а вступление в силу 5 октября 1978 года. По данным на середину 1997 года её участниками стали 58 государств, в том числе и Российская Федерация как правопреемница СССР.*

*В рамках заключённой договорённости участники обязуются сотрудничать в процессах обмена научно-технической информацией о работах в области созидательного влияния на природу и мирного использования окружающей среды. Конвенция не ставит препятствий при воздействии на природные процессы в созидательных целях, однако она предусматривает ряд*

*строгих мер по обеспечению жёсткого соблюдения её положений всеми государствами-участниками».*

Три маленьких замечания post scriptum:

### **ПЕРВОЕ**

Из примерно 195 государств в мире Конвенцию подписали 58. А ведут активные работы по геоинженерии порядка 80. И это без учета транснациональных корпораций и «инициативных миллиардеров».

### **ВТОРОЕ**

А где разница между «воздействием на природные процессы в созидательных целях» и военными целями? Кто и как может это определить?

### **ТРЕТЬЕ**

А что делать, если «хотели как лучше, а получилось как всегда»? Что делать, если шейх из ОАЭ клинический идиот, но у него немеряно денег и ему «просто захотелось дождичка»?!

Такие вот не совсем удобные вопросы возникают, да...

«Геоинженерия», «климатическая инженерия» или «климатическое оружие» все-таки? Где и в чем разница? Как минимум это — «технологии двойного назначения»! И что делать с тем, когда такие технологии

оказываются в руках «инициативных идиотов» с деньгами?!

## **ГЛАВА 5. ПРОДАВЦЫ ДОЖДЯ: ПЕРВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ ИЛИ ПЕРВЫЕ «КЛИМАТИЧЕСКИЕ АВАНТЮРИСТЫ»?**

В феерическом романе (и не менее феерических экранизациях этого произведения) Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев» главный герой — совершенно неподражаемый жулик Остап Бендер, очаровывавший не одно поколение публики. А точнее — Остап-Сулейман-Берта-Мария-Бендер-бей (в «Двенадцати стульях») и Бендер-Задунайский (в «Золотом телёнке»). Что поделывать: авантюристы (или даже жулики-авантюристы) — всегда привлекают своей некоторой «отвязностью», «цыганщиной», куражом пусть и не совсем «узаконенной», но свободы.

Хотя, а когда, в какие времена, свобода была законной?! Но это так, некоторое лирическое отступление в свете модных современных попыток навязать людям по всему миру разного рода «цифровые», а, по сути, «классические» концлагеря с использованием цифровых технологий.

Так вот, такие обаятельные жулики, типа Остапа Ибрагимовича, колесили по просторам техащины и прочих Великих Равнин в США и другим уголкам мира, где жили трудолюбивые и наивные (что немало важно!) фермеры и торговали дождями в начале XX века. В те светлые далекие времена, когда законов против мошенничества было мало, а научных познаний у фермеров и того меньше. А эти самые фермеры зависели от погоды чуть больше, чем целиком и полностью. Нет дождя — нет и урожая. А, значит, и жить становится не на что вплоть до полного отсутствия продуктов питания.

А тут приходит к тебе ученый, «весь в белом», с кучей загадочных приборов и приспособлений и предлагает организовать «дождик за недорого». Не поверите: всего долларов за пятьдесят! Не верите?! Вот и «наивные фермеры» верили не сразу. Но проникались: тут и статьи о «профессоре дождей» в прессе (понятно, как всегда, в продажной прессе и «на правах рекламы»), и солидный вид солидного джентльмена, и набор загадочных приспособлений. Сами себя убеждали в «научности метода» фокусника-шарлатана, в общем, фермеры и платили! А по 50 долларов с десятка фермеров — это уже 500 долларов! И доллар в начале века XX был полновесным и золотым, типа царского червонца. Это потом он был отвязан от золотого стандарта, стал «резаной бумагой», как сейчас говорят. Ну, что поделать! Пришли жулики покрупнее и вытеснили «мелочёвку» с рынка. И с рынков финансовых, и с рынка «торговли дождями».

На самом деле «обаятельных жуликов от климатологии» в начале XX века хватало! Десятки просто ярчайших деятелей такого рода и сотни (если не тысячи!) их менее харизматичных последователей. Я просто проиллюстрирую своё повествование несколькими примерами.

Смело можно предполагать, что основой «дождеведения» и «вызываний дождей» в США XIX века стало когнитивное искажение. Склонность людей к «магическому мышлению» в целом. Вера в то, что громopodobный шум, похожий на природный гром, может породить дождь или прекратить его, так же стара, как собственно гром, молния и дождь. Вероятно... Ну, по крайней мере, шаманы разных культур бьют в свои там-тамы, бубны и прочие барабаны именно для этого! Притворяясь «младшим братом божества грома»!

Называется это когнитивное искажение «симпатическая магия» — форма колдовства, основывающаяся на идее о том, что предметы, сходные по внешнему виду или свойствам, якобы образуют сверхъестественную, магическую связь.

Со времен Эллады дождь также ассоциировался у людей с войной. Древние греки писали, что «необыкновенные дожди довольно часто выпадают после великих битв — то ли некая божественная сила таким образом омывает и очищает оскверненную землю ливнями свыше, то ли воздух сгущают влажные и тяжелые испарения, идущие от крови и гниения».

А к XVIII веку параллели между войнами и дождем стали проводить с пушечными залпами и артиллерийским огнем. Такую связь подмечали, правда, никакие не ученые, а... военачальники, в том числе... САМ Наполеон!

В США века XIX первым поборником «теории дождя, вызываемого атмосферными сотрясениями», стал, вероятно, Джей Си Льюис. Он «обратил внимание на очень обильный дождь, который начался сразу после артиллерийских залпов во время празднования встречи вод озера Эри и Гудзона». Почти четыре десятилетия спустя, в первый год Гражданской войны, Льюис написал, что на следующий день после недавнего сражения при реке Булл-Ран дождь на поле боя «был обильным весь день и до глубокой ночи».

«Многовековая история дождей на полях сражений, личные наблюдения за тем, как артиллерийский огонь вызвал дождь с неба на канале Эри и боевые действия в начале Гражданской войны полностью подтвердили этот факт», — писал Льюис в 1861 году в письме, напечатанном в первом американском научном журнале «The American Journal of Science and Arts», — «Залпы тяжелой артиллерии в расположенных рядом точках производят такое сотрясение, что пар сгущается и выпадает, как правило, в необычных количествах в тот же день или на следующий день».

В 1871 году отставной генерал Гражданской войны Эдвард Пауэрс издал трактат «Война и погода, или Искусственное вызывание дождя». Всё та же симпатическая

магия плюс наблюдения ветерана на полях сражений привлекли внимание не только публики, но и правительства. Пауэрс предложил использовать двести осадных орудий из федерального арсенала в Рок-Айленде, для двух экспериментов: один должен был показать, можно ли вызвать грозу в ясном небе, а другой — можно ли заставить приближающуюся бурю отклониться от своего естественного курса.

В общем, вот такие эпические времена «климатических технологий» были тогда в США! Адская просто смесь из древней магии и нарождающейся науки, замешанные на «духе предпринимательства»!

Применяя взрывчатые вещества, химикаты, газы или некие «совершенно секретные формулы» некие «умельцы» брались «вызывать дожди». И правительственные чиновники смело следовали тем же курсом, выделяя бюджетные средства. В Канзасе и Небраске органы власти повсеместно приобретали тонны (!!!) динамита, чтобы попробовать взрывами призвать дождь.

В Небраске фермеры создали «Ассоциацию бога дождя» и собрали тысячу долларов на порох. Жарким июльским днем они расставили орудия на «постах бога дождя», устроенных на возвышенностях на протяжении четырехсот (!!!) километров. Только представьте себе масштабы! В заранее условленный миг фермеры подорвали весь свой порох, и... и никакого дождя не последовало — это был один из первых впечатляющих провалов зарождающейся геоинженерии!

И именно в эту легендарную эпоху в США возникли бродячие «заклинатели дождя».

Один из самых известных, Фрэнк Мельбурн, оказался и самым легендарным шарлатаном. Его называли «Волшебником дождя», «Австралийцем» или «Ирландским заклинателем». Родился в Ирландии, жил в Австралии, где якобы «оттачивал свое умение вызывать дождь». Сам он утверждал, что «был вынужден скрыться во избежание мести за насланные им наводнения».

Судя по истории, и фамилию «Мельбурн» этот джентльмен так же приобрел где-то там, в Австралии. Вероятнее всего раньше он звался как-то иначе.

Высокий чернобородый красавец объявился в 1891 году в Кантоне, штат Огайо. Вскоре «призывания дождя», которые он публично демонстрировал, сделались популярным зрелищем. Мельбурн держал пари, сумеет ли он вызвать дождь или нет, и... и чаще набивал свой кошелек, чем наоборот!

Спойлер: потом выяснилось, что американский Остап читал прогнозы погоды и имел барометр, а публика — нет.

По мере развития своего бизнеса Мельбурн стал брать 500 долларов за «хороший дождь», который распространится на 80–160 километров во все стороны. В отличие от взрывов, его методы были тихими и таинственными. Его «дождевая мельница» обладала рукою и работала на неких газах. Правда, ее никто никогда

не видел. А как же — тайна! Он носил это устройство в простом черном саквояже вместе с большим револьвером, чтобы «отпугивать слишком любопытных зрителей».

Ажиотаж в прессе раздул славу Мельбуерна до небес, хотя многие его попытки так и не выжали из неба ни капли влаги.

Например, он не навлек ливней на Гудленд в Канзасе, хотя и колдовал в течение нескольких дней. Но в других районах штата дожди прошли как раз в это время, и он заявил, что «результаты его труда отнес в сторону ветер». Журналисты газеты «Чикаго трибьюн», «подогретые» некоторым количеством долларов, обыграли ситуацию так: «Мельбуерн вызывает дождь. Его последним опытом в Гудленде сопутствует полный успех», — ... и Мельбуерн становится все более и более популярным и берёт все более и более высокую плату... возможно, кстати, именно это его и сгубило.

Начался усиленный интерес к личности «заклинателя дождей». Кто-то сообразил, что даты, которые Мельбуерн выбирал для «вызывания дождя», совпадают с днями, на которые в популярном тогда погодном альманахе Хикса прогнозировался дождь. Возникли вопросы. Журналисты, которых он не «подогревал» долларами, начали копать дальше.

Приключения Мельбуерна закончились тем, что в 1894 году его нашли мертвым в номере гостиницы в Денвере. Полиция констатировала самоубийство. Хотя,

по другим данным, он просто вернулся обратно в Австралию. Таинственная авантюрная история, короче! Можно только предположить, что до Австралии доехал уже не мистер Мельбурн, а, допустим, мистер Гудленд... или Гудвин. Помните?

*«Мы в город Изумрудный  
Идем дорогой трудной,  
Идем дорогой трудной,  
Дорогой не прямой  
Заветных три желания  
Исполнит мудрый Гудвин»...*

Очень даже похоже, что прототипом «Волшебника Гудвина» из «Волшебника Изумрудного Города» вполне мог быть наш мистер Мельбурн: Канзас, примерно те же годы, примерно тот же «дух волшебств»!

Стоит добавить ещё разве что то, что наследие «заклинателя дождя» продолжало жить на Великих равнинах США и дальше. Прощаясь с Гудлендом, мистер Мельбурн напоследок умудрился продать местным бизнесменам свою секретную формулу и копии устройств для вызывания дождя. После того, как Мельбурн покинул Гудленд, три новых компании продолжили его дело!

Но, пожалуй, самым известным среди «заклинателей дождя» был американец Чарльз Хэтфилд. Честно — личность просто эпическая!

Хэтфилд родился как раз в тех краях, где впервые в Америке начали искусственно вызывать дождь —

в Канзасе. Ага, там, где «вызывал дожди» мистер Мельбурн и откуда смерч унёс Элли к Волшебнику Гудвину в Изумрудную Страну!

Когда Хэтфилд был еще маленьким, семья переехала в южную Калифорнию. Он начал свою карьеру, продавая швейные машинки. Но главной его страстью с детства была атмосфера. Хэтфилд читал и перечитывал все тогдашние книги о погоде. Это подтверждается многими источниками. На «Элементарной метеорологии» Уильяма Дэвиса в публичной библиотеке Сан-Диего до сих пор есть его пометки.

Мальчиком, живя на ферме отца вблизи Сан-Диего, он заслушивался рассказами о легендарных подвигах «пророка Поттса», который объявил себя специалистом по осадкам и действовал в Южной Калифорнии на стыке XVIII–XIX веков.

Книгу Эдварда Пауэрса 1871 года о научном подходе к «вызыванию дождя», которую я упоминал, он так же читал и перечитывал.

К 1902 году Хэтвилд бросил работу продавца швейных машин и полностью посвятил всё время погодным экспериментам. При чем, он никогда не утверждал, что может вызывать дождь, а говорил, что «просто помогает природе нарушением атмосферного равновесия путем концентрации влаги вместо рассеивания её».

Первый свой контракт «на дождь» на 50 долларов он заключил уже в 1903 году с фермером в окрестностях

Лос-Анджелеса. К изумлению зрителей, обильный ливень последовал после того, как Хэтфильд установил свою аппаратуру и пустил дым. Обрадованный фермер даже расщедрился и дал еще 50 долларов «чаевых».

Всего за 25 лет своей деятельности в Лос-Анджелесе и прилегающих районах Хэтфильд заключил более 500 контрактов стоимостью от 50 до 10 000 долларов. Впечатляюще, не правда ли?!

За 4000 долларов он подрядился заполнить водой Хеметское водохранилище. Последовавшие за этим дождевые осадки выпали на 11 дюймов, что подняло уровень воды в водохранилище на 22 фута и позволило, по словам обслуживающего персонала, получить самую большую прибыль, которую они когда-либо получали.

В 1906 году реки Клондайка (в Канаде у границ с Аляской) пересохли настолько, что старатели не могли работать с промывочными лотками. Старатели из города Доусон собрали ему 10 тысяч долларов золотом, только бы он согласился прийти им на помощь. И полностью получили то, что заказали! Через 36 часов после того, как Хэтфильд принялся за дело, в небе перекатывались грозные облака, а выпавшие 4 дюйма осадков восстановили работу приисков.

В 1915 году городской совет Сан-Диего обратился к Хэтфильду с просьбой вызвать дождь для заполнения водохранилища Морена-Дам.

К началу нового года Хэтвилд подготовил оборудование и запустил процесс. 5 января 1916 года начался сильный дождь, который день ото дня становился все сильнее. Пересохшие русла рек не только наполнились, но и начались наводнения. Которые разрушили мосты, остановили поезда и перерезали телефонные кабели, не говоря уже о затоплении домов и ферм. Две плотины, плотина Суитуотер и одна на озере Лоуэр-Отай, вышли из берегов. Дождь прекратился лишь 20 января, но возобновился два дня спустя. 27 января прорвало плотину Лоуэр-Отай, что усилило разрушения и, по сообщениям, привело к гибели около 20 человек.

Хэтфилд дал интервью 4 февраля и сказал, что ущерб был нанесен не по его вине и что город должен был принять надлежащие меры предосторожности. Он выполнил требования своего контракта — наполнил резервуар. Но городской совет отказался платить деньги, если Хэтфилд не примет на себя ответственность за ущерб. А это уже были претензии на сумму 3,5 миллиона долларов! Кроме того, не было никакого письменного контракта. Хэтфилд попытался договориться хотя бы о 4000 долларов. А, когда не получилось, подал в суд на городской совет. В двух судебных процессах дождь был признан актом Божьим, но Хэтфилд продолжал иск аж до 1938 года.

Наводнение в Сан-Диего стало не только самым крупным скандалом вокруг имени Хэтвилда, но и самым показательным случаем непредсказуемости вмешательства человека в погоду на начало XX века.

Но, несмотря на громкий скандал, Хэтфилд продолжал «вызывать дожди» и дальше.

В 1922 году на южные районы Италии обрушилась страшная засуха. Правительство обратилось к Хэтфилду. И всё прошло успешно. На некоторое время он даже превратился в национального героя Италии, и его имя не сходило со страниц итальянских газет.

Не смотря на успехи Хэтвилда, было много и критиков его деятельности. Они указывали, что контракты Хэтфилда давали ему почти беспроеигрышную фору. Он всегда работал в дождливый сезон. Его контракты охватывали радиус в сто шестьдесят километров, «который стократно увеличивал его шансы на очевидный успех». Настойчивее всех клеймили частного «заклинателя дождей» ученые из Бюро погоды США. Всякий раз, когда газеты перевозносили Хэтфилда, руководитель этого государственного учреждения Уиллис Мур из Вашингтона писал язвительные опровержения. Буквально, преследуя Хэтфилда в печати по всей стране. В районе Сан-Диего, где Хэтфилд жил и проводил большинство своих погодных экспериментов, местный уполномоченный Бюро погоды США пытался привлечь его к суду за мошенничество. Правда, впрочем, совершенно безуспешно.

И однажды Чарльз Хэтфилд решил самым убедительнейшим образом доказать эффективность своих технологий. Там, где дождей не было никогда, и дождь нельзя бы было объяснить случайным совпадением. В Рандсбурге, в районе голой Могавской пустыни.

Мохаве — пустыня на юго-западе Соединённых Штатов Америки, занимает значительную часть южной Калифорнии, юго-запад Юты, юг Невады и северо-запад Аризоны.

Эксперимент Хэтфилда вызвал необычайный ливень — за три часа выпало 40 дюймов осадков. Такого не случалось там ни до, ни после. Это был ответ Хэтфилда на нападки ещё одного своего критика — Дэвида Старр-Джордана, который утверждал, что Хэтфилд всегда выжидает, когда закончится период засухи, а затем уже принимается за дело, просто ловко используя ситуацию. В Могавскую пустыню Хэтфилд прихватил с собой журналистов, чтобы раз и навсегда заткнуть рты всем недоброжелателям.

Конец деятельности Хэтвилда положили экономические причины. Во время Великой депрессии ему пришлось вернуться к своей работе продавца швейных машин. Его жена развелась с ним.

Чарльз Хэтфилд умер 12 января 1958 года и унес свою секретную формулу с собой в могилу.

Он дожил до того времени, когда США стали тратить миллионы долларов на различные эксперименты по геоинженерии. Хотя, сам к тому времени полностью обанкротился и кое-как выживал.

Примечательно то, что большинство из них повторяли приемы, которыми пользовался Хэтфилд. Или правительственные агентства США просто-напросто присвои-

ли себе все наработки частных «заклинателей дождя» XIX — XX веков?! Ведь свободные предприниматели этой эпохи никогда ничего не патентовали, предпочитая просто всё хранить в глубочайшей тайне! С одной стороны, это усиливало подозрения в том, что они шарлатаны. Но, с другой стороны, позволяло корпорациям и государству захватить и монополизировать технологии. А самих «техно-шаманов» затравить в прессе и отстранить от деятельности. Пример того же Хэтвилда весьма показателен — его эксперименты были успешными в большинстве случаев, как бы он этого ни добивался!

Вот такие истории тех времен, когда шаманов с бубнами сменили научно продвинутые джентльмены с приборами. И, к чести этих джентльменов, нужно сказать, что «злодейские помыслы» у них не шли дальше оболванивания болванов!

А вот захват этих первичных, кое-как опробованных, технологий государством сразу привел не только к масштабному финансированию, но и к идеям военного применения манипуляций с климатом. Первым же делом геоинженерные наработки попали к военным!

## **ГЛАВА 6. ГЕОИНЖЕНЕРИЯ ОКЕАНА**

### **«Первый удачный эксперимент» — или далеко не первое масштабное вмешательство?!**

Уже заканчивая книгу, в конце 2022 года, что я вижу? «Океаническая геоинженерная схема успешно прошла свое первое полевое испытание» — под таким заголовком выходит статья в «Science» 16 декабря.

«Да, ну!» — была первая моя мысль, — «Это же далеко не первый такой эксперимент!»

Ну, да ладно — всем хочется заголовки поярче. Пресса, она такая пресса... Тем не менее, суть геоинженерного эксперимента пересказать стоит. Достаточно он показателен: и кто, и что, и зачем делает — довольно-таки на виду всё.

«Щелочной известковый порошок, распространенный в устье реки во Флориде, поглощает углерод и снижает подкисление», — «вау!» -заголовки в прессе. С текстами о «спасении планеты от глобального потепления» и «первом и уникальном эксперименте» дальше.

Реальность проще. Мелководные воды залива Апала-чикола во Флориде поставляют около 10% устриц в США. Но в последние годы промышленность пришла в упадок. Говорят, что из-за потепления залива и подкисления его вод из-за повышения уровня углекислого газа в мире. Дела пошли настолько плохо, что в 2020 году штат запретил вылов устриц на 5 лет.

Сразу сделаю замечание: это локальные изменения. В данном конкретном случае — прямое следствие устричной монокультуры, которой в промышленном масштабе заменили естественную разнообразную экосистему залива. Точно то же самое, что происходит на земле: сначала распаивают миллионы гектар целины под монокультуру зерновых. Под громкие крики про «величие человека-царя природы» и «фантастически выросшее благосостояние народа». Почвы убитых степных экосистем деградируют максимум за несколько десятков лет. Падающие урожаи на истощающихся почвах поднимают тоннами удобрений. Или, опять же, известкованием закисленных почв. Ничего нового! Только все эти мероприятия в промышленном сельском хозяйстве лишь ненадолго оттягивают неизбежное: продолжающуюся эрозию, выветривание и опустынивание.

Попытку скомпенсировать схожие процессы в промышленной марикультуре мы и видим.

В мае в устье реки исследователи ввели около 2000 литров морской воды, обогащенной известью. Даже не две тонны извести, а всего лишь две тонны известкового раствора. Совершенно ничто в сравнении

с наземным промышленным сельским хозяйством! Как бы так помягче выразиться... заголовки газет были крупнее, чем «стратегический геоинженерный проект», о котором они писали.

Ну, и СМИ не совсем корректно заявили, что «это первая полевая демонстрация техники, называемой океаническим известкованием».

Суть «геоинженерии океана» в следующем.

Океан естественным образом компенсирует последствия изменения климата. Являясь не только огромной теплоемкостью физически, но и поглощая 30% ежегодных выбросов углекислого газа. Растворенный  $\text{CO}_2$  вступает в реакцию с водой. В воде при этом образуются ионы бикарбоната и водорода. Эти избыточные ионы водорода снижают pH воды, нанося вред морской флоре и фауне, а поглощение  $\text{CO}_2$  замедляется. «Щелочное улучшение» направлено на восстановление химического состава воды. Вроде как, по мнению авторов, продвигающих такие технологии.

Известкование — это один из самых прямых механических подходов. Добавленный гидроксид кальция, или известь, повышает pH воды и позволяет ей поглощать больше  $\text{CO}_2$  в виде бикарбоната кальция или в виде карбоната, отложившегося в раковинах морских существ.

«По сути, известкование улучшает процесс естественного удаления  $\text{CO}_2$  из океана», — говорит Харальд Мумма, аспирант кафедры экологической инженерии

университета Нотр-Дам, — «Мы просто ускоряем естественные процессы и делаем так, чтобы это происходило не в геологическом масштабе времени, а в человеческом масштабе времени».

В отчете Национальной академии наук, инженерии и медицины США за 2021 год предлагается выделить 2,5 миллиардов долларов на исследования в области геоинженерии океана в следующем десятилетии. Включая полевые испытания по прямому известкованию морей. Как видите, мелкими экспериментами, по сути, проталкивают масштабнейшие вмешательства в водные экосистемы!

«Исследователи сталкиваются с ограничениями того, что можно узнать в лаборатории», — говорит Дебора Иглесиас-Родригес, биолог-океанограф из Калифорнийского университета в Санта-Барбаре, соавторка отчета Национальной академии наук США, — «Лаборатория не может показать вам, как шлейф щелочи распространяется по океанским водам, как могут скапливаться добавленные частицы или как химические вещества могут повлиять на морскую флору и фауну».

По всем этим причинам, по ее словам, «нам отчаянно нужно отправиться в поле». Добавлю от себя: и еще отчаянней просто необходимо получить миллиардное финансирование на сомнительные эксперименты над живыми экосистемами моря.

Суммирую схему продвижения «океанической геоинженерии» на данном конкретном примере:

1. Коммерсантам-владельцам устричных ферм нужно срочно любой ценой снять запрет на их деятельность, введенный из-за уничтожения ими экосистемы залива.

2. Коммерсы проплачивают типа-«ученым» небольшой эксперимент по тупому механическому вливанию щелочи в закисленные воды. Кислотность да, ненадолго уменьшится. Типа-«ученые» напишут отчет, и на его основе «протолкнут» отмену запрета на марикультуру и дальнейшее механическое известкование воды уже огромными объемами.

3. В результате коммерсы возвращают свой бизнес, хоть и с увеличившейся себестоимостью продукции. А коммерсы от науки получают дальнейшее миллиардное финансирование.

4. Экосистема убивается дальше в кратно возрастающих масштабах: не только залива, но и шлейф «мёртвой воды» распространяющийся по океану.

Испытание во Флориде — на самом деле далеко не первое полевое испытание повышения щелочности океана.

Например, в 2014 году уже добавляли гидроксид натрия в часть Большого Барьерного рифа Австралии. Тогда обнаружили, что это повысило уровень рН почти до доиндустриального уровня, что позволило увеличить естественную кальцификацию рифа. Но... «самым большим преимуществом извести является то, что она уже производится в огромных масштабах для цементной

промышленности», — прямо заявлял тогда один из авторов эксперимента! Как говорится, «так вот, где собака порылась!» — это же многомиллиардные заказы для промышленности, испытывающей кризис и спад производства! Догадываетесь, КТО ИМЕННО финансировал эксперименты?! Думаю, догадаться не сложно!

Известкование — это лишь один из возможных методов увеличения накопления углерода в океане. В апреле исследователи из Центра восстановления климата Кембриджского университета совместно с Индийским институтом морских исследований распространили по Аравийскому морю рисовую шелуху, покрытую железной оболочкой. Железа, питательного вещества, не хватает в большей части океана; исследователи надеялись, что его добавление вызовет цветение фотосинтезирующих водорослей, которые будут поглощать углерод и поглощать его, когда водоросли погибнут и утонут. К сожалению, вскоре после развертывания разразился шторм, который поднял шелуху и затруднил отслеживание ее последствий. «Результат был неубедительным», — говорит Хью Хант, инженер по климату из Кембриджской команды. С февраля исследователи также пытались улавливать углерод, выращивая гигантские водоросли у побережья Намибии, фактически создавая подводный лес, потребляющий углерод.

И такая технология тоже не новость.

Еще в 2012 году эксперимент по геоинжинирингу в Тихом океане привел к массовому цветению водорослей.

Информагентство «The Guardian» тогда сообщило, что эксперимент по геоинжинирингу у побережья Британской Колумбии в Канаде прошел успешно. В июле 2012 года по инициативе калифорнийского «инициативного миллиардера» Расса Джорджа над поверхностью Тихого океана было распылено 100 тонн сульфата железа. Что впоследствии стало причиной цветения планктона на площади 10 тысяч квадратных километров.

Распыление сульфата железа — часть эксперимента по геоинжинирингу, который должен был продемонстрировать, что внесением в океан удобрений (в данном случае железа) можно усилить рост водорослей, которые поглощают и накапливают углерод из атмосферы. По сути, все как на полях на земле! Этот механизм должен помочь в борьбе с изменением климата, по словам его авторов.

Действия Джорджа были основаны на теории, что железо стимулирует рост фитопланктона, например, диатомовых водорослей. Когда фитопланктон погибает, органический материал тонет, направляя накопленный углерод в глубины океана, где он может оставаться на протяжении веков.

Правда, экологи назвали эксперимент Расса Джорджа в 2012 году... «вопиющим нарушением двух международных резолюций»!

Корреспонденты «The Guardian» процитировали Кристину Герде из Международного союза охраны природы, которая назвала эксперимент «вопиющим нару-

шением двух международных резолюций», ссылаясь на Конвенцию Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии и Конвенцию о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов.

Тем не менее, сам Джордж говорит, что упомянутые документы не относятся к его проекту. И что его усилия, по сути, выгодны всем и представляют собой «самый важный проект по восстановлению океана в истории».

Для понимания стоит добавить, что бизнесмен получил известность за свои предыдущие попытки по внесению удобрений в океаны, связанные с коммерческой продажей углеродных квот.

Как то так — как обычно, получается, «просто бизнес, ничего личного»?!

Джон Каллен, океанограф из Университета Далхаузи, вот что сказал в 2012 году журналистам «The Guardian»:

*«Трудно, если вообще возможно, обнаружить и описать важные эффекты, которые, как мы знаем, могут иметь место спустя месяцы или годы. Некоторые возможные эффекты, такие как уменьшение концентрации кислорода на большой глубине и изменение пищевых цепей, должны исключать манипуляции с океаном. История полна примеров манипуляций с экологией, которые провалилась».*

## **ГЛАВА 7. ОНО БАМО ТАК ПОЛУЧИЛОСЬ... ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ГЕОИНЖЕНЕРИИ ОКЕАНА, КОТОРЫЙ НИКТО НЕ СТАВИЛ**

Вмешательство человека в природные процессы настолько серьезно, что никакие «геоинженерные опыты» подчас и ставить не нужно!

Океанические грузоперевозки оказались состоявшимся широкомасштабным экспериментом по геоинжинирингу!

К такому выводу пришли еще в 2013 году.

Японские ученые обнаружили, что сажа, выбрасываемая кораблями, приводит к массовому насыщению океанических вод железом в объемах, превышающих все ранее предложенные и впоследствии запрещенные эксперименты по геоинжинирингу.

Это как раз те эксперименты, о которых я упоминал в прошлой главе.

Ученые установили, что до 80 процентов железа, содержащегося в выбрасываемой кораблями саже, растворяется в океанической воде и доступно для фиксации микроорганизмами. Ранее считалось, что около 98—99 процентов этого железа опускается на дно и не влияет на экосистему на поверхности океана. Но, нет — новые исследования показали прямо противоположный результат!

По расчетам исследователей, океанический транспорт приводит к выбрасыванию в океан до 1000 тонн растворимого железа в год. Это во много раз больше, чем предполагалось использовать в геоинженерных экспериментах до того, как они были запрещены в 2008 году. Приблизительная площадь территории, удобряемой железом из сажи, составляет около 6 миллионов квадратных километров. Это преимущественно районы севера Атлантики и Тихого океана. Те, через которые проходит самый большой грузопоток.

«Удобрение» мирового океана железом было спорно изначально. Тем не менее, в 2004 году ученые провели эксперимент, в ходе которого выбросили в одном из районов вблизи Антарктиды 14 тонн сульфата железа. Это привело к резкому росту биомассы. Большая часть из которой вошла в состав отложений и была временно исключена из круговорота в биосфере. То есть, вода «отцвела», микроорганизмы погибли и затонули.

Было сброшено с борта судна «Polarstern» 14 тонн растворенного в воде сульфата железа с целью вызвать резкий рост численности фитопланктона. Эксперимент

проводили поблизости от берегов Антарктиды в специально выбранном месте, где течения образуют круговой вихрь диаметром около 100 километров и ограничивают распространение выброшенных удобрений.

Спутниковые съемки показали, что через две недели после начала эксперимента количество водорослей действительно выросло и выглядело как пятно площадью в 800 квадратных километров. После того как большинство водорослей успело отмереть, ученые собрали на исследуемой территории пробы детрита — осадков органических веществ, опадающих на дно. Ил, если проще.

Оказалось, что биомасса водорослей, резко выросшая в результате эксперимента, не успевает быстро разложиться. Как минимум половина ее падает на глубину более километра. Это означает, что углекислый газ, фиксированный водорослями в результате фотосинтеза, не возвращается в атмосферу, а действительно исключается из круговорота элементов.

Вроде бы успех... но...

Эксперимент был проведен еще в 2004 году, до того, как большинство стран приняло мораторий на подобные исследования. Задержка публикации результатов была, по словам «Science», вызвана перепроверкой данных в связи с неоднозначными результатами других подобных экспериментов. На их основании многие ученые делали вывод о невозможности использования железа для удаления углекислого газа, так как образующийся фитопланктон быстро поедается животными

и фиксированный углекислый газ возвращается в атмосферу.

Рецензенты, комментирующие данную статью, говорят о том, что наблюдения проводились на протяжении самого длительного времени среди подобных исследований и именно это повлияло на окончательные выводы. Тем не менее, пока никто из рецензентов не считает понимание изучаемых процессов достаточным, чтобы проводить геоинжиниринговые эксперименты в крупном масштабе.

*«Эксперименты предполагают, что вы меняете популяцию водорослей, вызывая переход от экосистем, в которых доминируют рыбы, к экосистемам, в которых доминируют медузы»*, — говорит Алекс Бейкер из Университета Восточной Англии, Великобритания.

В общем, такие опасения привели к тому, что в 2010 году Конвенция ООН о биологическом разнообразии ввела мораторий на геоинженерные эксперименты.

Что проигнорировал в 2012 году «инициативный миллиардер» Расс Джордж, распылив у берегов Канады уже 100 тонн чистого сульфата железа и охватив экспериментом по «цветению» океана 10 тысяч квадратных километров. Как видите, «инициативным миллиардерам» совершенно наплевать и на сомнение ученых, и на акты ООН — они делают что хотят,кратно увеличивая использование совершенно не проверенных технологий!

Вернемся к выбросам железа с сажей кораблей.

Ежегодное отложение из-за этого намного больше, хотя и менее концентрированное, чем железо, выделяемое в ходе полевых испытаний. Как проведенных до введения моратория, так и проведенных после, в разрез с актами ООН. Тем не менее, по мнению корпоративных юристов, поскольку выбросы с судов не направлены на изменение химического состава океана преднамеренно, они не нарушают мораторий. Это мнение Джима Томаса из «ETC Group», аналитического центра, который консультирует по Конвенции о биологическом разнообразии ООН: «Если бы вы намеренно водили суда, сжигающие нефть, взад и вперед в качестве геоинженерного эксперимента, это противоречило бы этому».

А так, «мы не хотели, оно само получилось», — значит, все нормально.

Само исследование, проведенное Акинори Ито из Японского агентства морских наук и технологий Земли, является первым, в котором количественно определено, как судоходство откладывает железо в тех частях океана, где его обычно не хватает. Более ранние модели предполагали, что только 1—2 процента железа, содержащегося в аэрозолях, включая выбросы от судоходства, растворимы в морской воде, поэтому оставшиеся 98—99 процентов осядут на дно, не оказывая влияния на жизнь в океане. Но Ито обнаружила, что до 80% железа, содержащегося в транспортной саже, является растворимым. Поскольку эта сажа падает

на поверхность моря, она «удобряет» океаны уже много лет.

В высокоширотной северной части Тихого океана — регионе, который, по естественным причинам беден железом, и поэтому, вероятно, больше всего пострадает от антропогенных отложений, — выбросы с судов в настоящее время составляют 70 процентов растворимого железа в результате деятельности человека.

## **РЕЗЮМИРУЮ.**

### **ПЕРВОЕ:**

Первый легальный эксперимент с этой технологией «удобрения» океана железом был проведен в 2004 году. 14 тонн раствора — солей железа в чистом виде там было меньше. На 800 квадратных километрах. В безопасном месте, где круговое течение препятствует дальнейшему распространению.

По результатам этого и других исследований, учитывая неоднозначность результатов и сомнения научного сообщества, такого рода эксперименты были временно запрещены ООН.

### **ВТОРОЕ:**

Несмотря на запрет ООН, «инициативный миллиардер» Расс Джордж проводит аналогичный эксперимент,кратно увеличив объемы в 2012 году.

Уже 100 тонн чистого вещества и 10 тысяч квадратных километров площади океана.

### **ТРЕТЬЕ:**

Но недавно выясняется, что такой эксперимент идет самопроизвольно уже много лет за счет выбросов сажи морскими судами.

Минимум 1000 тонн на акватории минимум в 6 миллионов квадратных километров.

## **ГЛАВА 8. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СЛОЖНЫЙ БИОЦЕНОЗОВ В ОКЕАНЕ — РЕАЛЬНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ПРИМИТИВНЫМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ МЕТОДАМ ГЕОИНЖЕНЕРИНГА**

Как я показал на примере геоинженерии океана в предыдущих главах, такого рода технологии продолжают реализовываться и продвигаться, не смотря на прямой запрет ООН. Мнения и сомнения огромного количества ученых и специалистов же вообще никого не интересуют! «Инициативные миллиардеры» как делали, что вздумается, так и продолжают!

Океан «удобряют», океан «известкуют» как на полях какого-нибудь колхоза по воле и распоряжению председателя-самодура! Ну, да... в общем, такой председатель может и прислушаться к мнению главного агронома или ветеринара... а может и не прислушаться! И не нужно забывать, что специалисты (типа агрономов или ветеринаров) от председателя колхоза зависимы. Захочет — выгонит и зарплату платить не станет. А что ему ООН там

какая-то?! Да плевать он на все ООНы хотел с высокой колокольни!

Прямой геоинжиниринг технологическими методами реализуется в океане, проплаченный разного рода бизнесом. От хозяев устричных ферм до международных жуликов большого масштаба, торгующих «экологическими квотами».

Такого рода совершенно не продуманные вмешательства в живые экосистемы прикрываются чиновниками и типа-«учеными», получающими крупные гонорары и финансирование своих типа-«исследований», производимых по заказу коммерсантов. На самом деле для меня в этом ничего нового нет. Точно такие же типа-«ученые» стряпают как горячие пирожки и в любом количестве «исследования», аргументирующие просто-таки крайнюю необходимость увеличения вырубок в Русской Тайге. В том числе и на охраняемых территориях, и в Древних Лесах. Находятся те, кто это проплачивает в своих интересах — находятся и те, кто за деньги готов наукообразным бредом аргументировать все что угодно! Увы, но это так!

Еще раз хочу остановиться вот на чем: сейчас в мире усиленно продвигают методы ТЕХНИЧЕСКОЙ/ИНДУСТРИАЛЬНОЙ геоинженерии. По умолчанию я критикую именно этот подход. Это очень опасно — разливать в океане или запускать в небо тоннами всякую дрянь!

Это как с сельским хозяйством. Когда говорят «сельское хозяйство» то сразу представляются огромные поля,

комбайны и тонны удобрений и ядохимикатов. Но это НЕ ЕДИНСТВЕННЫЙ ТИП ведения сельского хозяйства! Это ИНДУСТРИАЛЬНОЕ, ПРОМЫШЛЕННОЕ сельское хозяйство! Просто агропроизводство такого типа захватило весь мир и полностью контролирует все потоки производства продуктов питания. Но это НЕ ЕДИНСТВЕННЫЙ возможный тип сельского хозяйства! Промышленные методы в агропроизводстве просто позволяют монополизировать рынок продовольствия. Все, больше ничего! Они никак не самые дешевые и не самые эффективные, скорее наоборот. Промышленное сельское хозяйство называют «эффективным» ошибочно. Реально вся эта пресловутая псевдо-«эффективность» была изначально только по причине быстрой выкачки из целинных черноземов запасенных в них за тысячелетия питательных веществ. И буквально за десяток лет сменилась эрозией почв, выветриванием и катастрофическим истощением. Но построенная на базе такого хищничества система монополизации производства продуктов питания начала поддерживать сама себя и свою монополию.

И сейчас мы видим, как сверх-богачи монополисты присматриваются к возможности монополизировать климат целых макро-регионов планеты. Теми же, кстати, методами, которыми они и монополизировали глобальный рынок продовольствия.

Простая схема, кстати сказать!

## **ШАГ ПЕРВЫЙ**

Разрушают устойчивые воздушные течения и течения в Мировом Океане. Уничтожают (судя по всему,

вполне сознательно!) Древние Леса, регулирующие климат.

В сельском хозяйстве это было проделано путем разрушения естественных биоценозов и созданных ими почв на огромных территориях.

В результате существовавшая система взаимодействия биоценозов, геологии вмещающего биоценоз ландшафта и устойчивых климатических циклов будет сломана.

## **ШАГ ВТОРОЙ**

Техническими методами, допустим, вызываются дожди. А это дорогая мощная техника и тонны химикатов. Суть всего — **ЗАВИСИМОСТЬ** от этих технологий. А, значит, и сладчайшее для богачей-психопатов слово: **МОНОПОЛИЯ!**

Производство продуктов питания сейчас монополизировано и контролируется именно так: монополия на технику, монополия на удобрения и ядохимикаты. Сверху этого монополия на сорта растений и породы животных. Генетическая модификация (ГМО) ради того, чтобы обеспечить юридически патентование. Распространение разного рода Африканской чумы свиней (АЧС) и других эпидемий ради того, чтобы уничтожить все независимые хозяйства и частный сектор.

## **ШАГ ТРЕТИЙ**

Еще не осуществленный.

Судя по всему — «власть над миром» для этих психопатов. Разумных идей там не просматривается вообще!

## **НЕБОЛЬШОЕ РЕЗЮМЕ ВЫШЕСКАЗАНОВОГО**

Судя по всему, геоинженеринг и технологии геоинженерии активно продвигаются сейчас ради того, чтобы полностью контролировать производство продуктов питания и саму жизнь людей на огромных территориях.

Это аргументируют в СМИ «спасением климата», но это явно не так. Да, есть подходы, именно сохраняющие устойчивость климата и Биосферы планеты вообще. Например, сохранение Древних Лесов. Но это **ПРЯМО ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ** тому **ИНДУСТРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ** геоинженерингу, который просто-таки «в наглуую харю», с нарушением любых международных конвенций и запретов ООН продвигают (и реализуют!) «инициативные миллиардеры»!

По сути действий можно прямо говорить: сейчас геоинженерию используют как климатическое оружие массового поражения. Война ведется против мирных жителей и против самой Биосферы планеты Земля. Техническими методами просто грубо ломают сложившиеся климатические циклы. И есть все основания предполагать, что это делается **СОЗНАТЕЛЬНО**.

Есть ли альтернативы «удобрению» или «известкованию» океана, или их нет? Возможно, «инициативные

миллиардеры» действительно хотят что-то там спасти, а не монополизировать рынки путем СОЗНАТЕЛЬНОГО ЭКОЦИДА?

Я попробую ответить на эти вопросы. На простом примере. Четко показав разницу в подходе.

Оригинальная исследовательская статья была опубликована в «Frontiers in Marine Science» 19 апреля 2022.

Ламинария (*Saccharina latissima*) смягчает подкисление прибрежных районов океана и увеличивает рост двустворчатых моллюсков Северной Атлантики в лабораторных экспериментах и на устричных фермах.

Авторы — коллектив исследователей из Университета Стоуни Брук, Школы морских и атмосферных наук, Саутгемптон, Нью-Йорк, США.

Выборочно цитирую:

*...«мы сообщаем о полевых и лабораторных экспериментах, проведенных с североатлантическими популяциями молодых твердых моллюсков (*Mercenaria mercenaria*), восточных устриц (*Crassostrea virginica*) и голубых мидий (*Mytilus edulis*), выращиваемых с повышенным содержанием CO<sub>2</sub> и без него, а также с североатлантической ламинарией (*Saccharina latissima*) и без нее»...*

*«Это ухудшение было полностью смягчено, когда двустворчатые моллюски подвергались воздействию*

*того же источника подкисления, но также культивировались совместно с ламинарией».*

*«В совокупности эти результаты свидетельствуют о том, что фотосинтез *S. latissima*, выращенной при плотностях, связанных с аквакультурой, повышал рН и снижал р СО<sub>2</sub>, способствуя карбонатному химическому режиму, который максимизировал рост ювенильных двустворчатых моллюсков. Как было показано, *S. latissima* извлекает выгоду из увеличения СО<sub>2</sub>. Совместное выращивание двустворчатых моллюсков и ламинарии в текущих или будущих сценариях подкисления может быть синергически выгодным интегрированным подходом к аквакультуре».*

Все просто: морская капуста противостоит закислению океана!

Согласно исследованию, ламинария (морская капуста) полезна для баланса кислотности воды в океане. Эта водоросль способна снизить негативный эффект, оказываемый углекислым газом и закислением воды на морскую фауну. В том числе и на устричные фермы. И совершенно не нужно известковать воду! Просто БОЛЕЕ СЛОЖНЫЙ тип марикультуры, когда вы выращиваете устриц совместно с морской капустой.

В прибрежных зонах проблема закисления воды, где кислотные оксиды поступают с суши, действительно стоит наиболее остро. Именно там расположено множество устричных банок, марикультурные фермы, которые разводят моллюсков.

В рамках борьбы с закислением воды и другими экологическими проблемами ученые предлагают создание новых зарослей ламинарии. Скопления морской капусты замедляют снижение рН морской воды. А выращивание ламинарии в акваториях устричных ферм даже позволяет локально нейтрализовать повышение кислотности, тем самым защитить моллюсков и способствовать их быстрому росту.

Все просто, и не нужно тоннами сбрасывать известь в океан! Достаточно просто приблизить формируемый искусственно аграрный биоценоз по сложности к природному биогеоценозу!

И, да, такие АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ биологические технологии есть по всему кругу вопросов! А промышленные методы геоинженерии — это прямое разрушение климатических циклов и прямое ведение войны и с людьми, и с Биосферой планеты!

## ГЛАВА 9. КОГДА ПРИХОДЯТ ГОСУДАРСТВА...

Появление технических методов геоинженерии (а так же научных или наукообразных жульничеств разного рода, имитирующих методы геоинженерии) соотносят с концом XIX — началом XX века. Говорят обычно, что, как минимум, идеи климатического инжиниринга появились именно тогда.

Но, судя по всему, не только идеи, но и первоначальные технические решения. Те же потоки горячего воздуха от земли, взрывы в атмосфере или распыление в атмосфере различных веществ используют и сейчас. Только в доработанном и усовершенствованном объеме. Ну, и да — размеры такого рода экспериментов возросли в разы, и сейчас охватывают целые макро-регионы планеты.

А чисто идеи «власти человека над климатом» и «человека — царя природы», я бы сказал, отчетливо УЖЕ проявились на столетие раньше, в веке XVIII. Судя по всему, даже первые эксперименты по воздействию на погоду ставились тогда!

Но конец XIX века, конечно же, стал первоначальной эпохой появившихся «климатических инженеров»!

Эпоха буйного роста науки, становления промышленности — люди были смелы и дерзки. Им казалось, что они могут все, и весь мир лежит у их ног. Стоит ли удивляться, что некоторые замахнулись и на климат? Не знаю, сколько из них было откровенных жуликов и мошенников от типа-«науки», потчевавших фермеров сказочками вперемешку с балаганными фокусами. Вероятно, много. Вероятно, больше 90% такого рода деятелей! Но! Отчетливо проявляются и личности, которые заложили основы современных методов воздействия на климат. Повторюсь: все современные вмешательства в погоду в общих чертах повторяют технологии, предложенные в XIX веке.

Плюсом в пользу наличия и реальных ученых, может быть даже существенно опередивших своё время, является то, что у многих из них изобретения были выкуплены. И выкуплены даже государствами! Вот об этом, как именно государства распорядились попавшими к ним в руки первоначальными технологиями, я бы и хотел сейчас поговорить.

В XIX веке деятельность «техно-шаманов» по «вызыванию дождей» была лёгкой и весёлой. Часто — просто-таки балаган, цирк, шоу. Некоторые из «властителей дождей» тех лет и ездили с места на место, как передвижной цирк-шапито. С нагнетанием таинственности вокруг «великого и ужасного», с проплаченными статейками в газетах и прочими элементами шоу-бизнеса. Такие, харизматичные ученые-авантюристы. Ну, или просто авантюристы и мошенники — когда как! Зачастую единственным РЕАЛЬНЫМ инструментом их «техно-шаманизма» был только прогноз погоды от по-

являвшихся в то же историческое время бюро и агентств по наблюдению за погодой.

В общем, всё это было легко и весело. Читаешь про таких деятелей, и вспоминаются фильмы в стиле паропанка (стим-панка) или дизель-панка. Какой-нибудь «Шерлок Холмс» или что-то подобное. Умный благородный авантюрист-исследователь. Та же эпоха, что и произведения Артура Конан Дойля!

Вот только в РЕАЛЬНОМ МИРЕ, в отличии от литературы, Главный Герой не победил Главного Злодея. Главным Злодеем оказалась многоголовая гидра государств, в лице пыльных бюрократов, скупавших и засекречивавших реально работающие климатические технологии.

Небольшая предварительная сноска.

Наибольшее распространение климатические технологии получили в СССР и США. Во многом это происходило схожим образом. Я бы сказал, что в Советском Союзе это были изначально государственные программы. Создавались сразу целые государственные институты. А в США государственные ведомства монополизировали частные разработки в этом направлении. Где-то скупали патенты и технологии, а где-то и просто «отжимали», создавая всем прессом государственной машины невыносимые условия жизни и деятельности исследователям частным.

В общем, идея «климатического оружия» появилась сразу, как климатические технологии попали в руки го-

сударственных структур. Ну, это так, на мой наивный и не искушенный взгляд!

Топор — это просто топор. Инструмент такой. Можно дом срубить. Можно дров наколоть. А можно старуху-процентщицу, того-этого, «в расход» пустить. Или «в ночную смену» под мост, прохожих грабить.

Я хочу подчеркнуть для моего читателя, что климатические технологии и геоинжиниринг — не «зло» и не «добро». Это просто технологии. Это просто инструмент. Научно-техническое развитие Человечества подошло к тому, что теперь мы РЕАЛЬНО МОЖЕМ воздействовать на погоду, уровень солнечной радиации и т. п.

**ТЕХНОЛОГИИ ОТМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ — ВОПРОС СТОИТ В ТОМ, КТО И КАК ВОСПОЛЬЗУЕТСЯ ЭТИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ!**

И пока опыт ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ климатических технологий, увы, весьма печален!

Так или иначе, но климатические технологии попадают в руки государств. И не просто государств, а ВОЕННЫХ государственных ведомств.

Хм..., тут же решают генералы, мы можем вызвать дождь?! А давайте-ка тогда вызовем сильный дождь, который смоет все посевы и люди сдохнут от голода!

Хм... для сельского хозяйства придумали вещества, уничтожающие сорняки? А давайте их распылим по-

больше, уничтожим все посеы и люди сдохнут от голода!

Хм... ученые придумали еще что-то? А можно с помощью этого кого-то убить?!

Вот такая профессиональная деформация личности получается — первая мысль как бы использовать во вред, для уничтожения.

Не сомневаюсь, что и идея «климатического оружия» созрела в головах каких-то генералов!

Вообще идею климатического оружия относят упорно к разряду «гипотетических». То есть, возможно, и предполагаемых, но реально не существующих. Вымысел, фантастика, нет такого! Такова САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ позиция.

*«Климатическое оружие (метеорологическое оружие) — гипотетическое и иногда в ранней стадии разработки оружие массового поражения и разрушения экономики отдельно взятой страны или группы стран, использующее в качестве поражающего фактора искусственное воздействие на природные ресурсы, погоду и климат отдельно взятой территории, страны, государства, материка, континента. В качестве механизма „пуска“ могут быть использованы различные технологии и средства, искусственно созданные техногенные катастрофы, влекущие за собой экологические катастрофы и, как следствие, создающие экономические проблемы (кризисы)».*

Цитата из Википедии однозначна в этом ключе: нет такого, «гипотетическая» фантазия!

Правда, раздел «История» соответствующей статьи в Википедии не пустует:

*«Известны воздействия американцев на верховья Меконга в ходе войны во Вьетнаме с целью выведения из строя „тропы Хо Ши Мина“, системы дорог, по которой осуществлялось снабжение партизан Национального фронта освобождения Южного Вьетнама в Южном Вьетнаме („Операция Поай“). Хотя американцам и удалось вызвать проливные дожди и частично парализовать снабжение партизан, но это потребовало огромных материальных затрат (в качестве воздействующих веществ используются йодистое серебро, сухой лёд и т. д.), а полученный эффект был кратковременным».*

Ах, да: климатическое оружие «гипотетическое» и реально не существует, но в середине XX века это «гипотетическое и не существующее» оружие РЕАЛЬНО и МАСШТАБНО применялось!

Тогда нам в качестве аргумента о том, что климатического оружия нет, остается последнее: Запрет на использование технологий модификации погоды в военных целях сейчас действует в рамках Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (ENMOD).

Ах, да, санкции за нарушение будут суровы! При наличии информации о нарушении положений Конвен-

ции любое государство имеет право обратиться с жалобой прямо в Совет Безопасности ООН. Помимо этого, любая страна-участник имеет право направить Генеральному секретарю ООН официальный запрос о созыве Консультативного комитета экспертов, который должен собраться не позднее, чем через месяц для выяснения и оценки фактических обстоятельств сомнительных явлений в окружающей среде.

То есть, если что вдруг, и климатическое оружие окажется никаким не «гипотетическим», а самым что ни на есть РЕАЛЬНЫМ, то... в общем, подайте жалобу. Бюрократы разберутся. Соберутся через месяцок. Еще какую-нибудь комиссию создадут...

Для справки повторю то, что писал в предыдущих главах:

Опасения в безопасности геоинженеринга привели к тому, что в 2010 году Конвенция ООН о биологическом разнообразии ввела мораторий на геоинженерные эксперименты.

Что проигнорировал в 2012 году «инициативный миллиардер» Расс Джордж, распылив у берегов Канады 100 тонн чистого сульфата железа и охватив экспериментом по «цветению» океана 10 тысяч квадратных километров.

Как видите, «инициативным миллиардерам», просто богатым ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ, совершенно наплевать на акты ООН — они делают что хотят,кратно увеличи-

вая использование совершенно не проверенных технологий!

Внимание, вопрос: А станут ли гораздо более крупные структуры государств и транснациональных корпораций (по сути, «не территориальных государств», часто более могущественных и богатых, чем небольшие территориальные государства) вообще оглядываться на какие-то там акты какого-то там ООН?!

Мой ответ «нет». Даже задумываться о таком не станут!

Ну, да: исследования такого рода засекретят. Но они бы и так разработки любого инновационного оружия засекретили, вне зависимости от запретов или разрешений ООН!

Так что, увы и ах, уверовать в «белых и пушистых» транснационалов я не могу — ну, не получается никак! Репутация у них того... подмоченная слегка...

А вот для того, чтобы понять КАК ИМЕННО «гипотетическое» климатическое оружие применялось в истории РЕАЛЬНО, давайте и посмотрим на РЕАЛЬНЫЙ случай его применения.

Вьетнамская война — конфликт во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже с 1 ноября 1955 года до падения Сайгона 30 апреля 1975 года. Это была вторая из Индокитайских войн, которая официально велась между Северным и Южным Вьетнамом.

Но, как всегда, есть некоторое «но», которое позволяет посмотреть на вопрос более объемно!

Северный Вьетнам поддерживали Советский Союз, Китай и другие коммунистические союзники. Южный Вьетнам поддерживали Соединённые Штаты и другие «антикоммунистические» союзники. Война считается опосредованной войной времен холодной войны. Война длилась почти 20 лет. Прямое участие Соединённых Штатов закончилось в 1973 году.

#### **Для справки:**

Прокси-война (англ. proxy war, также опосредованная война, «война по доверенности», «война чужими руками») — международный конфликт между двумя странами, которые пытаются достичь своих собственных целей с помощью военных действий, происходящих на территории и с использованием ресурсов третьей страны, под прикрытием разрешения внутреннего конфликта в этой третьей стране. Такого рода войны ведутся и сейчас, в веке XXI.

Для оценки контекста РЕАЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ климатического оружия:

Война во Вьетнаме повлекла за собой огромные человеческие жертвы. Оценки числа убитых вьетнамских солдат и мирных жителей колеблются от 966 тысяч до 3 миллионов человек. Причина такой степени неточности (как минимум, в 3 раза) в том числе и в том, что военные действия велись с использованием технологий «преобразова-

ния природной среды». Сколько в результате умерло людей от голода, допустим, оценить просто не возможно.

58220 военнослужащих Соединённых Штатов Америки также погибли в ходе конфликта. Ещё 1626 человек пропали без вести. Здесь, в отличие от вьетнамцев, которых никто не считал, цифры точные.

Теперь перейдем к применению конкретно климатического оружия США в ходе Вьетнамской войны.

«Операция Попай» (англ. «Operation Popeye») — операция по использованию климатического оружия армией США во время войны во Вьетнаме.

Началась 20 марта 1967 года, завершилась 5 июля 1972 года.

Проводилась во время сезона дождей с марта по ноябрь.

Суть операции заключалась в активном воздействии на облака с самолётов. В дождевых облаках рассеивался иодид серебра, что приводило к обильным осадкам. В результате количество осадков увеличивалось в три раза выше нормы. Это приводило к затоплению полей с рисом и иных посевов культурных растений. А также повреждению «Тропы Хо Ши Мина», дороги, по которой северовьетнамцы снабжались оружием и снаряжением.

За период войны было израсходовано 12 миллионов фунтов ( $\approx$  5,4 тысяч тонн) йодистого серебра.

«Операция Попай» была экспериментальной операцией, разработанной Государственным департаментом США и Министерством обороны США.

Так же на протяжении октября 1966 года было проведено испытание технологий, примененных затем в «Операции Попай», на востоке Лаоса. Правительство Лаоса не было проинформировано ни о проведении операции, ни об её методах, ни о целях. Во Вьетнаме, охваченном гражданской войной, и «информировать» было просто не кого.

Это ПОДТВЕРЖДЕННОЕ применение климатического оружия. Данные технологии изначально рассматривались именно как «климатическое оружие». Но! Как всегда, есть и что добавить ещё!

Фактически во Вьетнаме США вели масштабную экосистемную войну.

**ВОЕНЩИНА, СОВМЕСТНО С КОММЕРЧЕСКИМИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ КОМПАНИЯМИ, СОЗНАТЕЛЬНО И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО УНИЧТОЖАЛА ФРАГМЕНТ БИОСФЕРЫ ЗЕМЛИ!**

Возможно, пора переоценить события тех лет в свете современных, расширившихся, знаний!

Сейчас подтверждена практически теория биосферного насоса. Древние Леса принимают непосредственное участие в формировании климата. Кроме технических воздействий непосредственно на климат и атмосферу, ар-

мия США совместно с транснациональными корпорациями сознательно уничтожала и местные экосистемы в ходе ведущейся параллельно так называемой «гербицидной войны». Что, кроме всего прочего, оказывало влияние и на климат.

## **ПО СУТИ, ШЛА ПРЯМАЯ ВОЙНА С САМОЙ БИОСФЕРОЙ ПЛАНЕТЫ!**

Справка:

Гербицидная война — это использование веществ, предназначенных для уничтожения растительной экосистемы местности. Ее основной целью является нарушение сельскохозяйственного производства продуктов питания и уничтожение растений.

Гербицидная война также запрещена Конвенцией об изменении окружающей среды ООН с 1978 года, которая запрещает «любые методы изменения состава или структуры биоты Земли».

Краткая история ПРИЗНАННЫХ гербицидных войн.

Во время Чрезвычайной ситуации в Малайзии с 1948 по 1960 год британские военные использовали гербициды и дефолианты в сельской местности Малайзии, включая посевные поля мирных граждан. Чтобы лишить повстанцев Малайской национально-освободительной армии укрытия, потенциальных источников продовольствия и «выдавить» их из джунглей, лесные

экосистемы тотально уничтожались. Достоверных данных об объеме уничтоженных экосистем нет.

### Война во Вьетнаме.

Соединенные Штаты Америки использовали гербициды в Юго-Восточной Азии во время войны во Вьетнаме еще шире. Успех полевых испытаний «Project AGILE» с гербицидами в Южном Вьетнаме в 1961 году и просто-таки вдохновение генералитета от использования британцами гербицидов и дефолиантов во время чрезвычайной ситуации в Малайзии в 1950-х годах привели к созданию официальной гербицидной программы «Operation Trail Dust» (1961—1971).

Операция «Рука ранчо», программа ВВС США по использованию самолетов С-123К для распыления гербицидов на больших площадях, была одной из многих программ, проводимых под эгидой «Trail Dust». Экипажи самолетов, которым было поручено распылять дефолиант, откровенно издевались над уничтожаемыми ими людьми и экосистемами. Они использовали девиз «Только вы можете предотвратить леса» — сокращение известного девиза Лесной службы США «Только вы можете предотвратить лесные пожары». Такой откровенный глум прекрасно показывает тот факт, что не только генералы, отдававшие живодерские приказы о совершении тотального экоцида, прекрасно понимали, что они делают. Это прекрасно понимали и рядовые исполнители.

США официально заявляют, что гербицидные и зажигательные вещества, такие как напалм, не попадают

под определение «химического оружия». И что Великобритания создала прецедент, применив их во время Чрезвычайной ситуации в Малайзии. Сами понимаете, что это не более чем ритуальные «отмазки». Ничего не значащие слова.

«Рука ранчо» начиналась как ограниченная программа дефолиации приграничных территорий, периметров безопасности и уничтожения урожая.

Но потом, еще более масштабно, начали уничтожать и джунгли. В 1963 году дефолиация была оценена как улучшение видимости в джунглях на 30—75% по горизонтали и на 40—80% по вертикали. Усовершенствования в системах доставки к 1968 году увеличили этот показатель до 50—70% по горизонтали и 60—90% по вертикали. Древние Леса уничтожались тотально!

Масштабы хорошо иллюстрирует такой пример. Использование гербицидов во Вьетнаме вызвало нехватку коммерческих пестицидов в середине 1966 года, когда Министерству обороны пришлось использовать полномочия в соответствии с Законом об оборонном производстве 1950 года для обеспечения поставок. То есть, ту-по отобрать все у аграриев в пользу армии.

Концентрация гербицидов, распыляемых в «Operation Ranch Hand», была более чем на порядок выше, чем при «домашнем использовании». Травили не жалеючи!

Было опрыскано примерно 10% поверхности Южного Вьетнама — около 17 000 квадратных километров.

Около 85% опрыскиваний было направлено на дефолиацию джунглей.

И только около 15% — на уничтожение урожая на полях.

Это только некоторые цифры и факты. Но и они, я надеюсь, способны проиллюстрировать тот факт, что шло **ТОТАЛЬНОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ БИОЦЕНОЗОВ**.

В тотальной войне против Биосферы очень сложно выделить компонент чисто «климатического оружия». Но и он там есть — наш мир целостный и не делимый!

## ГЛАВА 10. ПЕРВАЯ КЛИМАТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На Ближнем Востоке разгорается уже как минимум десятилетие настоящая война, но на «новом фронте», так сказать. Война за воду! Я это интерпретировать иначе, как словом «война» просто затрудняюсь — очень уж велики масштабы конфликта!

Изменение климата делает регион Аравийского полуострова более жарким и сухим. Хотя, скажете вы, куда уж жарче и суше, когда весь регион — это и есть Аравийская пустыня. Так и есть! И именно это и делает Ближний Восток, вероятно, самым уязвимым регионом на планете при мельчайших изменениях климата.

Иранские чиновники уже много лет буквально воют о том, что другие страны «крадут их воду». В 2018 году, в условиях жестокой засухи и повышения температуры, они прямо об этом заявили!

«И Израиль, и другая страна работают над тем, чтобы иранские облака не проливались дождем», — заявил в своем выступлении в 2018 году бригадный генерал Голам Реза Джалали.

«Другая страна», название которой генералу столь

неприятно, что он даже не произносит его вслух — это Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ).

И вот здесь мы подходим к тому, что то, что иранский генерал однозначно воспринимает как войну против его государства, ведется как раз методами геоинженерии.

ОАЭ начали просто гигантскую программу по засеву облаков достаточно давно. И подозрения Ирана неудивительны, учитывая его напряженные отношения с большинством стран Персидского залива. ОАЭ и Израиль утверждают, что настоящая цель применяемых ими геоинженерных технологий — не «воровать воду у соседей», а просто вызвать дождь на собственных иссушенных землях.

### **И ВОТ ТУТ ВСТАЕТ КОВАРНЫЙ ВОПРОС: А ГДЕ РАЗНИЦА МЕЖДУ «МИРНЫМ» И «ВОЕННЫМ» ПРИМЕНЕНИЕМ ГЕОИНЖЕНЕРИИ?**

Обратимся к давно известному и вполне научному принципу: «Ежели где-то что-то прибыло, то где-то что-то убыло». Так ли не прав иранский генерал в свете понимания и закона сохранения элементов системы, и принципов взаимозависимости элементов в экорегионах? Если дожди, спровоцированные прямыми технологическими методами, не распределяются по всему экорегиону, как раньше, а прольются вблизи побережья — не есть ли это «экологическая война» против иранцев, которые утратят свое сельское хозяйство и начнут вымирать от голода? Это уже война или еще нет?!

В технологиях геоинженерии, которые все шире и шире РЕАЛЬНО применяются, нет разницы! Это одни технологии. Не существует «мирной геоинженерии» или «военной геоинженерии» — методы воздействия на погоду одинаковые. Вот только лишив соседнее государство осадков, сломав имеющиеся климатические циклы в регионе — мы наносим по территории соседа удар, вполне сопоставимый с последствиями применения любого другого оружия массового поражения.

Так геоинженеринг это «оружие», или пока еще нет? Или уже вполне себе да, например, как элемент неофициальной прокси-войны? Жуткие вопросы, скажу я вам, если ты житель бедного государства на Аравийском полуострове! А соседние богатые государства безжалостно «выдавливают» и так скудную воду из неба...

По мере высыхания Ближнего Востока и Северной Африки страны региона включились в настоящую гонку по разработке химических веществ и технологий, которые, как они надеются, позволят им увеличить количество осадков. Причины реально серьезные:

— сейчас в 12 из 19 стран региона выпадает в среднем менее 10 дюймов осадков в год;

— это на 20% меньше, чем в среднем за последние 30 лет.

Вопрос в том, что некоторые страны богатые, а другие — нет. И климатические технологии могут позволить себе не все. ОАЭ «могут себе это позволить». И на сего-

дняшний день являются лидером в применении геоинженеринга в регионе.

Поскольку богатые страны, такие как Эмираты, вкладывают в эти технологии сотни миллионов долларов, другие страны присоединяются к гонке, пытаясь гарантировать, что они не упустят свою «справедливую долю осадков». В Марокко и Эфиопии есть программы по засеву облаков, как и в Иране. Саудовская Аравия так же начала свою крупномасштабную программу. Ещё полдюжины других стран Ближнего Востока и Северной Африки рассматривают такую возможность, но пока не имеют средств на геоинженерные эксперименты. И складывается такая ситуация, что, по крайней мере в этом регионе, эксперименты с погодой становятся массовыми и непредсказуемыми.

Но страны Ближнего Востока отмахнулись от любых научных сомнений экспертов и буквально ввязались в «драку за воду».

Безусловным региональным лидером являются ОАЭ. Что называется, «идут с большим отрывом». И не только из-за богатства страны. Еще в 1990-х годах правящая семья шейхов в Эмиратах осознала, что подержание обильного водоснабжения будет столь же важно для сохранения статуса страны как финансовой и деловой столицы Персидского залива, как и огромные запасы нефти и газа. «Нефть пить не будешь!» — сказали шейхи и начали работы в этом направлении еще тогда.

Для сравнения: в 1960 году население крошечной страны составляло менее 100 000 человек. Воды было достаточно для всех.

К 2020 году население выросло почти до 10 миллионов человек. И люди стали жить цивилизованно: ванны, джакузи и прочие бассейны стали привычными. Спрос на воду, естественно, мягко говоря, резко возрос.

В настоящее время жители Объединенных Арабских Эмиратов потребляют примерно 147 галлонов воды на человека в день, в то время как средний мировой показатель составляет 47 галлонов. Это свежие данные 2021 года — в три раза больше среднемирового потребления.

В настоящее время потребности в пресной воде удовлетворяются за счет опреснительных установок. Строительство одной такой установки обходится примерно в 1 миллиард долларов или более. И требует постоянно огромного количества энергии для работы.

Сейчас Национальный центр метеорологии и сейсмологии в Эмиратах, после 20 лет исследований и экспериментов, запускает свою программу по засеву облаков с использованием почти военных протоколов. Пилоты находятся в режиме ожидания, готовые взлететь в небо, как только метеорологи, работающие в горных районах страны, обнаружат перспективное погодное образование.

*«Мы находимся в режиме круглосуточной готовности. Мы живем в пределах 30—40 минут езды от аэро-*

*порта и, с момента прибытия сюда, нам требуется 25 минут, чтобы подняться в воздух», — рассказывает капитан Марк Ньюман, пилот южноафриканской геоинженеринговой компании.*

Объединенные Арабские Эмираты используют два основных вещества для засева облаков: традиционный материал из йодистого серебра и недавно запатентованное вещество, разработанное в Университете Халифа в Абу-Даби. Уже свою инновационную разработку.

А вот Израиль, бывший пионером в области засева облаков не только на Ближнем Востоке, но и в мире, наоборот приостановил свою программу в 2021 году. После 50 лет активных исследований!

*«Это было экономически неэффективно», — говорит Пинхас Альперт, почетный профессор Тель-Авивского университета, который проводил аудит геоинженеринговой программы в Израиле.*

Вот такая неоднозначная ситуация с «вызыванием дождей». Пока Израильтяне предпочитают экономить, Арабские Эмираты продолжают жить на широкую ногу и не собираются ни в чем себе отказывать. А для этого готовы любыми способами получать пресную воду в неограниченном количестве. В том числе и для бассейнов, и для роскошных садов с экзотическими фруктами во дворцах шейхов. Что у населения и властей соседних не богатых стран вызывает не только раздражение, но и переходит в обвинения в ведущейся «климатической войне» против них.

Ближний Восток опять накаляется.

Возможно, что и отказ Израиля от активной программы по «вызыванию дождей» связан не с экономическими причинами, а с желанием сгладить политические конфликты.

## **ГЛАВА 11. ПОЛИГОНЫ СОВРЕМЕННОГО ГЕОИНЖЕНЕРИНГА: ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ (ОАЭ)**

*«...в будущем развитии ОАЭ будет продолжаться чрезмерное потребление. В то же время, будут применяться и все более усовершенствованные технологии для компенсации собственного избыточного потребления».*

*«До тех пор, пока сохраняются энергетические ресурсы и внешняя рента, монархии Персидского залива, по крайней мере, теоретически, будут сохранять свою способность поддерживать свой энергоемкий современный образ жизни с кондиционированием воздуха и опреснением морской воды. А так же обеспечивать снабжение продовольствием за счет субсидирования местного сельского хозяйства и покупки сельскохозяйственных угодий за рубежом. Будут продолжать затратные проекты по манипулированию средой обитания, как правило, за счет сильного государственного потенциала.»*

*(Лиоти, Мари (2014). Монархии  
Персидского залива  
и изменение климата: Абу-  
Даби и Катар в эпоху  
естественной  
неустойчивости.)*

Это аналитика 2014 года в качестве эпиграфа.

Монархия. Неограниченное количество денег. Адская смесь, скажу я вам!

Еще небольшая иллюстрация из Абу-Даби:

*«Наши финансовые ресурсы поддерживают нашу способность к адаптации к любым вызовам, вызванным изменением климата.*

*В настоящее время они инвестируются в расширение инфраструктуры кондиционирования воздуха, систем отвода дождевой воды, строительство барьеров от наводнений и новых опреснительных установок.*

*В июне 2016 года в Абу-Даби будет запущен новый проект по усовершенствованию системы отвода дождевой воды из-за неестественно сильных гроз в марте 2016 года, которые нанесли ущерб имуществу 860 человек и вызвали наводнения.»*

Для понимания: ирония состоит в том, что «неестественно сильные грозы» были вызваны геоинженерными экспериментами самих же властей.

## **ТЕПЕРЬ КРАТКАЯ ИСТОРИЯ «ТЕХНО-ШАМАНИЗМА» С ДОЖДЯМИ В ЭМИРАТАХ.**

Программа облачного посева в ОАЭ была начата в конце 1990-х годов.

В 2005 году ОАЭ учредили премию ОАЭ за выдающиеся достижения в области развития науки и практики изменения погоды в сотрудничестве со Всемирной метеорологической организацией.

В 2010 году посев облаков начался как проект метеорологических служб по созданию искусственного дождя на практике. Проект обошелся примерно в 11 миллионов долларов и привел к созданию ливневых штормов в пустынях Дубая и Абу-Даби начиная с первых же практических испытаний.

В 2014 году в ОАЭ было проведено в общей сложности 187 операций по наведению облаков с использованием специальной авиации.

В 2017 году было проведено 214 таких операций.

В 2018 году — 184 операции.

В 2019 году — 247 операций.

С 2020 года испытания «облачных технологий» проводятся с партнерами из США для проверки использования принципиально новых наноматериалов для посева.

Как видите, использование геоинженерных технологий в ОАЭ расширяется год от года.

## **ТЕХНОЛОГИЯ**

В ОАЭ сейчас используется оперативный засев гигроскопических облаков с помощью не только самолетов, но и дронов. Управляемые беспилотники, в отличие от обычного случайного засева с самолета, позволяют вести засев облаков химическими реагентами более прицельно.

С 2021 года дроны дополнительно оснащаются оборудованием для изменения электрического заряда. Они летают на малых высотах и передают электрический заряд молекулам воздуха.

Для затравки гигроскопических облаков используются как иодид серебра и иодид калия, так и природные соли. Такие как хлорид калия и хлорид натрия, которые присутствуют в атмосфере при гигроскопических вспышках в естественных условиях.

В настоящее время ОАЭ в основном «засевает облака» в отдаленных районах на границе с Оманом, чтобы повысить уровень в водоносных горизонтах и водохранилищах системно.

В ОАЭ имеется 75 сетевых автоматических метеостанций, распределенных по всей территории, 7 станций контроля, сеть доплеровских метеорологических радаров, состоящая из пяти стационарных и одного мобиль-

ного радаров, а также шесть собственных специализированных самолетов «Beechcraft King Air C90» для операций по засеву облаков. Дополнительно привлекаются подрядчики из ЮАР, США и Великобритании.

За время экспериментов в ОАЭ накопились и данные по воздействию геоинженерных технологий на окружающую среду.

Первое и самое важное, это наводнения.

Приток осадков от облачного посева сильно влияет на необорудованную инфраструктуру ОАЭ. Напомню: до геоинженерных экспериментов наводнений в ПУСТЫННЫХ Арабских Эмиратах просто не было!

Последние самые сильные наводнения произошли в населенной части страны в 2019- 20 годах.

Эксперимент по засеву облаков, проведенный в октябре 2019 года Национальным центром метеорологии и сейсмологии ОАЭ в рамках Исследовательской программы ОАЭ по науке об усилении осадков привел к катастрофическому наводнению.

В январе 2020 года катастрофа повторилась. Для удаления излишков воды были необходимы насосы, поскольку дренажные системы не справлялись с таким объемом воды.

По оценкам, ОАЭ сейчас инвестируют 136,1 миллиона долларов для защиты от затопления инфраструктуры

и транспорта после сильных искусственных штормов. Эксперименты по засеву облаков продолжаются не менее активно, но они перенесены в отдаленные регионы страны. Судя по всему, власти ОАЭ пытаются поднять уровень грунтовых вод в подземных водоносных горизонтах.

Еще одним неблагоприятным последствием геоинженерных экспериментов являются атмосферные аэрозоли.

Эксперименты по засеву облаков требуют выброса солей и кристаллов йода серебра в атмосферу. И их количество исчисляется десятками тонн. Повышенная концентрация твердых частиц увеличивает риск респираторных заболеваний.

В ОАЭ в 2017 году было впервые проведено исследование до и после эксперимента по засеву облаков, в ходе которого было зафиксировано существенное увеличение содержания твердых частиц, что соответствовало месяцам активного эксперимента и после него. Но данные эти не полные. Никакого постоянного учета аэрозольных загрязнителей в ходе геоинженерных экспериментов не ведется.

Ну, что сказать: шейхам можно всё... по крайней мере, до тех пор, пока они сидят на нефтяной ренте. И плевать они хотели на горе и печали соседних **БЕДНЫХ** стран!

Добавлю, что оценок такого рода **МАСШТАБНЕЙШИХ** воздействий на погоду в рамках Аравийского по-

луострова, а, тем более, в рамках планеты Земля никто не делает. Но я бы предположил, что такое воздействие есть.

## **ГЛАВА 12. ПОЛИГОНЫ СОВРЕМЕННОГО ГЕОИНЖЕНЕРИНГА: КИТАЙ**

Китай — это, конечно же, «на сладкое»!

Без вопросов, самые масштабные программы по преобразованию климата проводятся в Китае! Как минимум, Китай сформировал одну из самых масштабных исследовательских программ геоинженерии в мире. Это факт вполне общепризнанный. Но я бы все-таки предположил, что не «одну из самых», а САМУЮ большую геоинженеринговую программу.

Смысл вот в чем: у Китая есть и единое управление на огромной территории, и неограниченное финансирование. Огромные деньги есть и у различных транснациональных коммерческих структур, и у государств, типа Арабских Эмиратов. Но только у Китая есть огромный полигон для экспериментов с климатом по единой программе под централизованным руководством!

Чем-то сопоставимым можно считать разве что «сталинский план преобразования природы» в Советском Союзе.

Китай с 2020 года создает систему ПОЛНОГО мониторинга и регулирования климата над ВСЕЙ своей территорией. Запланировано:

К 2025 году контролировать и регулировать климат над 60% территории страны.

К 2035 году контролировать климат над страной ПОЛНОСТЬЮ и стать мировым лидером в геоинженерных технологиях.

Серьезная заявка, не правда ли?!

ТРИ ГОДА (сейчас 2023 год, два года план уже реализуется) до климат-контроля на 60% территории.

ТРИНАДЦАТЬ ЛЕТ до ПОЛНОГО климат-контроля.

...э ...фантастика, или китайцы РЕАЛЬНО СПОСОБНЫ это проделать?!

Я попробовал проанализировать этот вопрос. И постараюсь объективно осветить выводы, к которым пришел.

## **ПЕРВОЕ**

### **НАЧНЕМ С ПЕРВОИСТОЧНИКА**

2 декабря 2020 года. Официальный государственный сайт правительства КНР ([www.gov.cn](http://www.gov.cn)).

## **«КИТАЙ БУДЕТ ПРОДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД С ПОМОЩЬЮ СЛУЖБЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПОГОДЫ.**

*2 декабря Государственный совет выпустил циркуляр, в котором излагаются меры по качественному развитию системы изменения погоды.*

*Согласно документу, к 2025 году Китай будет иметь развитую систему изменения погоды с прорывами в фундаментальных исследованиях и НИОКР в ключевых технологиях, постоянными улучшениями в модернизации и совершенствовании услуг, значительным улучшением комплексной защиты от рисков безопасности и оптимизацией систем и политики.*

*Общая площадь искусственного выпадения осадков (снегопадов) превысит 5,5 миллионов квадратных километров, а для подавления града она должна превысить 580 000 квадратных километров.*

*К 2035 году система изменения погоды в Китае должна выйти на мировой передовой уровень с точки зрения эксплуатации, технологий и услуг, говорится в циркуляре.*

*Служба изменения погоды должна активизировать резервное обслуживание в следующих ключевых областях: оценка стихийных бедствий, таких как засуха и град, и соответствующие работы по зонированию в районах сельскохозяйственного производства; нормализованные рабочие планы для регионов, нуждающихся в защите и восстановлении окружающей среды; и ос-*

*новые меры реагирования в чрезвычайных ситуациях для борьбы с такими событиями, как лесные или луговые пожары и необычно высокие температуры или засухи».*

## **ВТОРОЕ:**

### **НАСКОЛЬКО РЕАЛЕН КИТАЙСКИЙ ГЕОИНЖЕНЕРНЫЙ ПРОЕКТ?**

Скажу сразу: на мой взгляд, полностью реален!

Что интересно, так это то, что информации по реализации климатических проектов в Китае крайне мало. С одной стороны это понимаемо — КНР государство весьма закрытое. А, с другой стороны, это говорит о вероятном засекречивании этого проекта китайским государством. Говорят в общем, о том, что и так на виду. Но масштабы того, что делается, показывают, что на виду **ДАЛЕКО НЕ ВСЕ!**

### **НАДВОДНАЯ ЧАСТЬ АЙСБЕРГА КИТАЙСКОГО ПРОЕКТА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КЛИМАТА.**

В период с 2012 по 2017 год Китай потратил более 1,34 миллиарда долларов на различные программы изменения погоды.

В 2017 году Китай выделил 175 миллионов долларов на систему модификации погоды, призванную принести больше осадков в регион, составляющий около 10% территории страны.

## ПРОЕКТ «ТЯНЬХЭ»

На китайском языке название Тяньхэ буквально означает «река в небе / небесах». Что также является китайским названием Млечного Пути.

В рамках проекта в Тибетских горах установлены десятки тысяч печей, которые сжигают топливо. Та самая технология, которая применялась с XIX века. Только оборудование намного более мощное, и проект масштабирован просто на гигантскую территорию. По подсчетам, воздействие повышает количество осадков на 10 миллиардов кубических метров в год. И, судя по тому, что проект решено расширить на всю территорию страны, все идет успешно. В рамках проектных показателей.

Новый план 2020 года, по сути, является всего лишь продолжением проекта Тяньхэ (Небесная река). Не больше того — просто **МАСШТАБИРОВАНИЕ УЖЕ ОПРОБОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.**

Изначально проект Тяньхэ разработан учеными Университета Цинхуа вообще в 2016 году. Его цель была принести дополнительный дождь на территорию в 1.6 миллионов квадратных километров. С 2017 по 2020 годы проект УЖЕ успешно охватил 10% территории Китая. Так что, технологии отлаженные! Если у китайского государства хватит средств, то и охватить «климат-контролем» всю территорию страны также не вопрос!

Десятки тысяч камер сгорания УЖЕ построены в отдаленных местах на Тибетском плато. Это УЖЕ крупнейший подобный проект в мире! Да, какой «крупнейший» — это ЕДИНСТВЕННЫЙ в своём роде проект в мире!

Камеры сгорания (такие печи с турбо-наддувом) сжигают твёрдое топливо для производства йодида серебра, вещества, вызывающего образование облаков, с кристаллической структурой, похожей на лед.

Камеры установлены рядами на крутых горных грядках, стоящих перед влажным муссоном из Южной Азии. Когда ветер дует на гору, он создает восходящий поток и уносит частицы в облака, чтобы вызвать дождь и снег.

Сама система разрабатывалась Государственной корпорацией Китая «China Aerospace Science and Technology Corporation» — крупным подрядчиком в области космической и оборонной промышленности. Та же самая Госкорпорация, которая обеспечивает и исследование Луны, и строительство китайской космической станции. Так что, технологии космические!

Именно «космические ученые» спроектировали и сконструировали камеры сгорания, используя передовые технологии военных двигателей. Это позволяет таким печам, больше похожим на ракетные двигатели, эффективно сжигать твердое топливо высокой плотности в среде с дефицитом кислорода на высоте более 5 тысяч метров, где часть их них размещена.

## **ЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ ТИБЕТСКОГО ПЛАТО**

На этот вопрос нужно обратить **ОСОБОЕ** внимание!

Гигантские ледники и огромные подземные резервуары, найденные на Тибетском плато, которое часто так и называют «водонапорной башней Азии», делает его источником большинства из крупнейших рек континента — в том числе Желтой реки, Янцзы, Меконга, Салуэна, Брахмапутры.

Реки, протекающие через Китай, Индию, Непал, Лаос, Мьянму и ряд других стран, являются источником пресной воды для почти половины населения мира.

И вот сейчас Китай не только контролирует источник всей этой пресной воды, но и уверен в своей способности к **УПРАВЛЯЕМОМУ КОНТРОЛЮ**.

## **ГЛАВА 13. КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ, КАК ЭЛЕМЕНТ НАЧИНАЮЩИХСЯ ЭКОСИСТЕМНЫХ ВОЙН**

Сразу скажу, что Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду вступила в силу еще в 1978 году.

Да, это так.

Под гарантии ООН, международного сообщества и бла-бла-бла...

Да, и это так.

Вопрос в том, стоят ли хоть чего-то эти гарантии?!

Я считаю, что примерно года с 2020 система международных договоров-гарантий, как говорят «международная система политических сдержек и противовесов», дала сбой. И сейчас понемногу все серьезные силы (как государства, так и транснациональные корпорации) переходят к «закону джунглей».

Ну, как бы да: они от понятия «кто сильный, тот и прав» слишком далеко и не отходили. Но, хотя бы, вид делали! А сейчас я вообще сомневаюсь, что акты ООН или международные договора способны кого-то в чем-то сдержать!

Ученые считают, что климатического оружия нет, но военные накладывают гриф секретности на любые попытки обсуждать эту тему. Вопрос: ну, и зачем засекречивать то, чего нет?!

В прессе любые попытки обсуждать климатическое оружие мгновенно шельмуются. Я имею ввиду **СЕРЬЕЗНЫЕ** попытки **СЕРЬЕЗНО** обсуждать **СЕРЬЕЗНУЮ** тему.

С откровенно дурацкими статейками о «климатическом оружии» сайтов в интернете достаточно. И в их океане совершенно теряются отдельные интересные материалы, авторы которых пытаются анализировать вопрос реально.

В результате, просто упоминание «климатического оружия» сразу выводит само обсуждение вопроса из разряда серьезного дискурса:

«А, это опять сказки про рептилоидов с планеты Небиру, которые пытаются захватить Землю! Даже слышать не хотим эту чушь!»

«Плоскоземельщина!»

«Конспирология!»

«Теории заговоров!»

«Ученые этого не подтверждают! Ученые говорят, что на сегодняшний день таких технологий нет!»

Э-э-э... Ну, откуда СРАЗУ настолько негативное восприятие «климатического оружия», хочется спросить?!

Ну, нет, и нет! Это же прекрасно, если его ДЕЙСТВИТЕЛЬНО нет!

Давайте тогда обсудим ГИПОТЕТИЧЕСКОЕ климатическое оружие. И, увы, тоже «нет» в ответ: «Мы не будем обсуждать конспирологию!»

...и получается так, что само обсуждение даже ГИПОТЕТИЧЕСКОГО климатического оружия ТАБУИРОВАНО в обществах по всему миру!

Такое ощущение, что эти самые «ученые», сходу отрицающие всё и вся, просто боятся, что их анафеме предадут даже за высказывания по теме!

Так это «наука» тогда, или средневековая схоластика с сожжением неудачливых участников научного диспута на костре потом?!

Вот честно: я бы и не брался за тему климатического оружия, если бы были ответы на вопросы! Но вопросы (и серьезные вопросы!) есть, а ответов — нет вообще!

Это не те ли климатические технологии «не существуют», которыми Китай собрался контролировать и регулировать климат половины Евразийского континента?

А шейхи Арабских Эмиратов наводнения на Аравийском полуострове устраивают молитвой, или, всё-таки, применением «не существующих» технологий?

А во Вьетнаме экологическую войну (с применением и климатического оружия в том числе) вела аж 50 лет назад ведь армия США при участии транснациональных корпораций, а не «инопланетяне с Нибиру», разве не так? Или им «инопланетные военные эксперты» это подсказали?!

Эту вьетнамскую бойню, когда в течении 20 лет просто истреблялась сама Биосфера, что, тоже «фейком» и «конспирологией» объявим?!

Почему на геоинженерные проекты в мире тратятся миллиарды долларов, но, при этом, обсуждение их последствий жесточайшим образом табуируется в прессе?

## **ВЕРНЕМСЯ СНОВА К КИТАЮ**

Представьте себе Евразийский континент. А лучше — посмотрите даже не на карту, а на глобус, остановив вращающийся шар перед собой на Тибете. И, да — нам нужна карта физическая, а не политическая.

Потому, что карта политическая Китайской Народной Республике (КНР) больше не интересна. Китайские

лидеры, Коммунистическая Партия Китая (КПК), вообще больше политикой не интересуются. Им плевать на границы государств. Пусть «белые варвары» играют и дальше в геополитику, раз уж они живут прошлым. Ну, цивилизация «белых варваров» ещё очень молода. Всё они и шумят, и грызутся друг с другом, как щенки!

А Китай — это древняя и мудрая цивилизация. Это Вечная Империя. И Китай живет будущим.

### **КИТАЙ ДАВНО НАЧАЛ И УСПЕШНО ВЕДЕТ ПЕРВУЮ ГЕОФИЗИЧЕСКУЮ ВОЙНУ.**

### **А ВЕСЬ ОСТАЛЬНОЙ МИР ПОКА ЭТОГО ДАЖЕ НЕ ЗАМЕТИЛ.**

Википедия относит геофизические войны к разряду «гипотетических»:

*«Геофизическое оружие — гипотетическое оружие, объектом воздействия которого является окружающая природная (геофизическая) среда — гидросфера, литосфера, приземные слои атмосферы, озоносфера, магнитосфера, ионосфера, околоземное космическое пространство. Доказательства существования такого оружия в настоящее время отсутствуют.»*

*Общая характеристика.*

*Идея геофизического оружия заключается в том, чтобы создать механизм искусственного вызывания и нацеливания на определённые районы разрушитель-*

ных природных катаклизмов. Среди таких природных катаклизмов называются:

— землетрясения, тектонические подвижки и разломы, извержения вулканов и вызванные ими вторичные катастрофы (например, цунами). Геофизическое оружие, нацеленное на использование в качестве поражающего фактора эти катаклизмы, обычно именуют «тектоническим оружием»;

— атмосферные катастрофы (торнадо, тайфуны, смерчи, ливни), а также общее состояние климата на определённой территории (засухи, заморозки, эрозия). Оружие, которое могло бы вызвать их, часто называют «климатическим оружием»;

— разрушение озонового слоя над отдельными территориями (создание «озоновых дыр»), с целью «выжигания» и облучения естественной радиацией Солнца (озонное оружие);

— воздействие на водные ресурсы (наводнения, цунами, штормы, сели, снежные лавины);

— экологическое оружие (биосферное).

Считается, что возможность скрытного применения геофизического оружия невелика, так как многие страны, в том числе США, Россия, Германия, Франция, Великобритания и Япония имеют разнообразные системы мониторинга окружающей среды.

*Существование.*

*В настоящий момент не существует ни официальных подтверждений, ни достоверных документальных или иных материальных доказательств существования геофизического оружия или его разработки в тех или иных государствах. Периодически появляющиеся сообщения о его разработке и даже применении, в основном, исходят от бульварной прессы и не сопровождаются доказательствами. Возможность использования в качестве геофизического оружия достоверно известных технологий воздействия на погоду сомнительна.»*

Знаете, чем меня поражают эти сведения из Вики о геофизической войне?

Просто полным непониманием сути вопроса!

Ну, словно кавалеристский командарм Красной армии рассуждает о стратегии танковых боёв: сколько корма нужно «железным коням», какие стойла требуются и сколько кавалеристских пик и шашек нужно иметь в обозе на случай поломок.

Вот! Даже китайские товарищи из КПК кивают головами хором в ответ на мою реплику и подтверждают: «Сунь-Цзы сказал — Тактика без стратегии — это просто суета перед поражением.»

Но давайте на все посмотрим сами, своими глазами!

Возвращаемся к **ФИЗИЧЕСКОЙ** карте Евразии, наклеенной на шар. То есть, к глобусу. Почти посередине азиатской части континента мы увидим темно-коричневую горную страну. Тибет и расходящиеся от него горные системы поменьше.

На плоской карте будет изображено так, что Тибет далеко на юге, а Россия и север будут огромными. Это дефект проекции Меркатора на плоскость. Именно поэтому я и рекомендую именно глобус.

Несколько лет назад было не совсем понятно, зачем Китаю контроль над Тибетом и Синьцзяном. Высокогорные регионы. Холодно, дорого, хлопотно. Некоторые политологи указывали на полезные ископаемые. Но так, осторожненько.

С 2017 года реализуется проект регуляции климата Небесная река. В 2020 году КНР заявляет, что будет полностью регулировать климат над Китаем к 2035 году.

И становится понятно, что Тибетское нагорье и Синьцзян — ключ к контролю над Юго-Восточной Азией. Именно эти горные макро-регионы создают дожди и климат. Являются огромными хранилищами чистейших питьевых вод в ледниках и под землей.

Действия КНР становятся понятными: это выход на устойчивый контроль всей этой части земного шара.

Геофизическое оружие — это оружие **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ**.

Пока технократия транснациональных корпораций что-то там «продавливает» через международные бюрократические лавочки типа ООН, Китай уже заложил надёжный фундамент под устойчивый контроль «своего квадрата земного шара». Китайский дракон спокойно и не торопясь разворачивает СТРАТЕГИЧЕСКОЕ геофизическое оружие. Устанавливает техно-контроль над гигантским эко-регионом планеты. И китайского дракона совершенно не интересуют повизгивания гиен и шакалов под ногами, которые истекают слюной и истошно воют: «Вла-асть, сла-аденькая вла-асть над миром!»

Китайский дракон мудр. Он понимает, что СВОЙ мир он контролирует полностью. Просто потому, что сел на него всей своей огромной тушей и положил голову на вершины высочайших гор на планете Земля. Китайский дракон размышляет о космических масштабах ведения конкурентных войн и терраформировании других планет.

А шакалы передерутся с гиенами, и ничего толкового из этого не получится. Дракон знает и об этом, и ему совершенно не интересно.

«Одержать сто побед в ста битвах — это не вершина воинского искусства. Повергнуть врага без сражения — вот вершина».

«Наилучшее — сохранить армию противника в целости, на втором месте — разбить её. ... Поэтому сто раз сразиться и сто раз победить — это не лучшее из лучшего; лучшее из лучшего — покорить чужую армию, не сражаясь».

*Сунь-Цзы, «Искусство войны».*

Климатические технологии в качестве ТАКТИЧЕСКОГО оружия действительно крайне дороги и совершенно не эффективны. «Доблестная» американская армия блестяще показала это во Вьетнаме. Миллионы жизней людей и 20 лет из жизни целого поколения, эпически «спущенные в унитаз».

Девиз «Только вы можете предотвратить леса» — идея очень плохая. Гораздо продуктивнее, все-таки, предотвращать лесные пожары.

А леса нужно сохранять. Особенно Древние Леса. Они — совершенно бесценны! Пока только ДО НЕКОТОРЫХ в мире стало доходить, что ледники или подземные резервуары с родниковой водой имеют непреходящую СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ценность.

Никак не меньшую СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ценность имеют системные функции Древних Лесов. Как модель-

ная система для изучения сложных био-систем, с одной стороны. И как климаторегулирующий элемент Биосферы планеты — с другой стороны.

Китайские товарищи, кстати, технократы-технократами, а проект Великой зеленой стены так же реализуют!

## **НУ, А ТЕПЕРЬ ОБ «ЭКОСИСТЕМНЫХ ВОЙНАХ» ИЗ ЗАГОЛОВКА.**

Последние годы термин «экосистема» вообще подвергается инверсии значения термина.

«Инверсия» — переворачивание.

«Инверсия смысла (значения термина)» — технология лжи, лживой пропаганды, окон Овертона. Подмена изначального смысла в общественном дискурсе на полностью противоположный. Концепции «Окон Овертона» и «инверсии смыслов» яростно оспариваются и не являются академическими и общепризнанными.

«Экосистемами» настолько активно называют «экосистемы банков» или «экосистемы корпораций», что то, что «экосистема» — это **БИОЛОГИЧЕСКАЯ** система как-то стало даже забываться!

Цитирую из Википедии, пока не запретили, и Вики помнит **НАСТОЯЩИЙ** смысл:

*«Не следует путать с Бизнес-экосистемой!»*

*Экосистема, или экологическая система (от др.-греч. οἶκος — жилище, местопребывание и σύστημα — «целое, составленное из частей; соединение») — основная природная единица на поверхности Земли, совокупность совместно обитающих организмов (биотических) и условий их существования (абиотических), находящихся в закономерной взаимосвязи друг с другом и образующих систему.*

*Одно из основных понятий в науке Экология. Это биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов (биоценоз), среды их обитания (биотоп), системы связей, осуществляющей обмен веществ и энергии между ними».*

Термин «экосистемные войны», примененный мной, можно встретить в значении «войны бизнес-экосистем», «войны бизнес-структур».

Я употребляю в ПРАВИЛЬНОМ значении слова!

«Экосистема» — это **БИОЛОГИЧЕСКАЯ** система.

«Экосистемная война» — это конкурентная война **БИОЛОГИЧЕСКИХ** систем.

Судя по планам и действиям китайских товарищей из КПК Китая: они понимают (или вплотную подошли к пониманию) социальной системы КНР, как части локальной экосистемы Биосферы планеты.

Судя по всему, они расширили европоцентричное понимание «геополитики» до осознания своего обще-

ства, как части общей биологической системы внутри вмещающего их общество ландшафта планеты.

Согласен, сложно для понимания! Но эта тонкая грань, возможно, фазовый переход в больших социальных системах. Или, как минимум, состояние на грани такого перехода.

От «человек царь природы», «покорения природы» или даже откровенной войны с Биосферой планеты и тотального экоцида.

К «человеку само-осознающей части экосистемы», «само-осознанию локальной цивилизации внутри вмещающего ландшафта».

Вполне допускаю, что китайские товарищи демонстрируют именно такой подход. Или, как минимум, способность к пониманию такого подхода.

И, да: в рамках такого подхода «климатическое оружие», как вариант «оружия геофизического» начинает оцениваться иначе. Перестает быть «страшным», если хотите! Хотя по-прежнему может пониматься именно как «оружие» в рамках конкурентной войны (борьбы) сложных социальных систем.

Скажем образно так: условный «западный» или «европоцентричный» мир пытается выиграть у Китая партию в шахматы. Только у меня возникают подозрения, что Китай играет с ними не в шахматы, а в го.

И Китай давно уже выиграл партию в го на круглом поле планеты Земля, а противники так и не способны этого понять.

## ГЛАВА 14. «THE GREAT TRANSFORMATION OF NATURE»

Говоря о геоинженерии безусловно необходимо кратко сказать о САМОМ КРУПНОМ В ИСТОРИИ проекте по преобразованию природной среды. Сталинский план преобразования природы (или «Великий план преобразования природы», как вынесено в англоязычном варианте в заголовок статьи) — комплексная программа научного регулирования природы в СССР, осуществлявшаяся в конце 1940-х — начале 1950-х годов.

Официально план был принят по личной инициативе Иосифа Сталина. В 1948 году вышло государственное постановление «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». В советской прессе документ сразу же называли «Сталинским планом преобразования природы».

План действительно не имел прецедентов в мировом опыте по масштабам. В соответствии с этим планом предстояло посадить лесные полосы и изменить климат на площади 120 миллионов гектар!

Не будем голословными — вот то, что было запланировано:

«Планом намечено создание в течение 1950—1965 гг. крупных государственных лесных защитных полос общим протяжением 5320 км, с площадью лесопосадок 112,38 тыс. га.

Эти полосы пройдут:

1) по обоим берегам р. Волги от Саратова до Астрахани — две полосы шириной по 100 м и протяженностью 900 км;

2) по водоразделу рр. Хопра и Медведица, Калитвы и Березовой в направлении Пенза — Екатериновка — Каменск (на Северском Донце) — три полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 600 км;

3) по водоразделу рр. Иловли и Волги в направлении Камышин — Сталинград — три полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 170 км;

4) по левобережью р. Волги от Чапаевска до Владимировки — четыре полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 580 км;

5) от Сталинграда к югу на Степной — Черкесск — четыре полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 570 км;

6) по берегам р. Урала в направлении гора Вишневая — Чкалов — Уральск — Каспийское море — шесть полос (три по правому и три по левому берегу) шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 200 м и протяженностью 1080 км;

7) по обоим берегам р. Дона от Воронежа до Ростова — две полосы шириной по 60 м и протяженностью 920 км;

8) по обоим берегам р. Северского Донца от Белгорода до р. Дона — две полосы шириной по 30 м и протяженностью 500 км.»

Для проработки и реализации плана был создан специальный научный институт — «Агролеспроект».

Всего в спроектированных лесополосах было посажено 2,3 миллионов гектар леса.

Одновременно с устройством системы полезащитных лесонасаждений была начата большая программа по созданию оросительных систем. Было создано около 4 тысяч водохранилищ, вмещающих 1200 кубометров воды.

Хочется спросить: Ничего не напоминает этот Сталинский план величайшего преобразования природы?!

За 15 лет (с 1950 по 1965 год) полный контроль над природными условиями огромной части страны.

Гарантированное снабжение водой сельского хозяйства, баснословный рост урожаев и величие Великой Страны, руководимой Мудрой Партией и правительством.

Ага, точно-точно! Великая Срединная Империя, Великая Коммунистическая Партия, план полного контроля климата всей страны за 15 лет, с 2020 до 2035 года!

Даже срок, три пятилетки, совпадает!

Смотрим дальше: как же развивался Великий сталинский план?

А с ним случилась неприятность! Со смертью Сталина в 1953 году выполнение плана было свёрнуто. Многие лесополосы были вырублены, несколько тысяч прудов были заброшены, созданные всего за пять лет 570 лесозащитных станций были ликвидированы.

С 1985 года работы по обслуживанию системы ирригации и лесопосадок, которые все-таки успели создать, были прекращены полностью. Система стала разрушаться и выходить из строя окончательно.

Несмотря на постепенную последующую деградацию, некоторые лесополосы существуют, правда, и по сей день. Памятником человеку — «великому преобразователю природы»...

*«Камень на камень, кирпич на кирпич,  
Умер наш Ленин Владимир Ильич»...*

Ах, да: Сталин Иосиф Виссарионович!

Великому Кормчему товарищу Си исполнится в этом году всего-то 70 лет! Но вопрос, конечно, как будет развиваться грызня за власть в высших эшелонах китайской элиты...

Запасаемся попкорном и ждём?

Извиняюсь за сарказм, но все эти «Великие Преобразования» УЖЕ БЫЛИ! Меняются технологии, меняются эпохи — но суть одна!

Если немного серьезней, то в главе, посвященной Китаю, читатель мог заподозрить меня в особых симпатиях к этой действительно интересной стране. Я же только хотел показать **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** отличающийся подход Китая. Существующую уникальность. Особенности.

Да, КНР управляют технократы. Как технократы, по сути, были у власти в СССР времен индустриализации. И это делает и планы «климат-контроля» схожими не только масштабами.

Тут нужно упомянуть отдельно и о проекте «Зеленой стены» — защитном поясе из деревьев, трав и кустарников, проходящий через 13 провинций КНР, длиной более 4500 км и шириной около 100 км.

Возведение Зелёной стены началось в 1970-е годы, и будет продолжаться по плану вплоть до 2050 года.

При этом будут озеленены 350 000 квадратных километров площади страны.

По состоянию на 2009 год, Зелёная стена УЖЕ выросла на территории всех 13 провинций и УЖЕ занимала площадь около 220 000 квадратных километров. Всего же с 1970-х годов площадь лесов Китая стала почти вдвое больше. Выросла примерно с 8% территории до 15% и более.

Так что, успехи есть! И успехи несомненные!

Я хочу показать, что геоинженерные технологии — это всего лишь ИНСТРУМЕНТ. И, как любой инструмент, ОНИ МОГУТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПО-РАЗНОМУ.

Грань между «оружием» и «орудием» вообще очень тонка!

При чем, при исследовании вопроса мне встречалось определение климатических технологий у китайцев как «оружия, обеспечивающего стратегическое преимущество». То есть, насколько я понимаю, не рассматривается вопрос «наслать дождь на врага», как это проделывали американцы во Вьетнаме. Это ТАКТИЧЕСКИЕ, а, значит, НЕ ИНТЕРЕСНЫЕ китайцам задачи!

КНР рассматривает климатические технологии, как СТРАТЕГИЧЕСКОЕ обеспечение собственной территории водой и продуктами питания. И, да, вполне понимает это и как ВОЕННУЮ задачу.

«Великое преобразование природы» начало опробоваться в Советском Союзе. Сейчас это реализует Китай, увеличив масштабы. Почему нет? Мы, люди, так или иначе, оказываем огромное влияние на Биосферу! Только необходимо понимание СЛОЖНЫХ Живых Систем. И собственное выстраивание СЛОЖНЫХ систем. На основе СЛОЖНОГО взаимодействия с элементами Биосферы планеты.

Только закидывание шлака в тропосферу планеты тоннами или «удобрение» океана отходами цементного производства вряд ли имеет к этому хоть какое-то отношение!

## **ГЛАВА 15. ХИМТРЕЙЛЫ: МОЖНО ЛИ ОТКРЫТО ТРАВИТЬ НАРОД ТАК, ЧТОБЫ НА ЭТО ДАЖЕ НЕ ОБРАЩАЛИ ВНИМАНИЯ?**

*«Павел, осветите, пожалуйста, вопрос о химтрейлах в книге!*

*Не знаю, относится ли это к климатическому оружию. Но за химтрейлами явно что-то есть. С одной стороны, тяжело поверить, что можно так открыто травить народ. С другой стороны, а как же табачным компаниям разрешают торговать ядом? Или водкой народ травить? Или ядохимикаты распылять над землями? У нас же даже ДДТ просто леса опыляли. Вот, пришло кому-то из начальства в голову, и опыляли! Это же все открыто делается. На виду.*

*Задумываюсь, конечно, что ведь если травят — то травят всех на земле. Родственники то тех, кто травит, вряд ли в бункерах в противогазах сидят. Опять же, если посмотреть под другим углом, то может те, кто выполняет приказы, не осознают, чем занимаются.*

*Короче, вопрос дискуссионный и требующий публичного широкого обсуждения. Без традиционного в таком случае ярлыка «теория заговора». А никакого обсуждения нет! От нашего правительства всего можно ожидать. Да и от любого другого правительства тоже!*

*Если утверждения о том, что не распадающиеся долгое время инверсионные следы самолетов это химтрейлы с частицами металлов, вызывающими рак и другие заболевания, будут опровергнуты, то никто в накладе не останется. Я готов вместе со всеми посмеяться в таком случае над своими опасениями. Но вот если это действительно что-то типа Orange agent, как во Вьетнаме, а мы будем только смеяться над теми, кто об этом рассуждает, то плохо будет всем.*

*Лично меня тоже смущает то обстоятельство, что от простых реактивных самолётов либо совсем нет следа, либо он короткий и быстро рассеивается. И еще независимые учёные со всего мира приводят данные, что в местах, над которыми были замечены долгоиграющие инверсионные следы от самолетов, собранная дождевая вода содержала алюминий и другие металлы в концентрациях, значительно превышающих предельно допустимые.*

*В общем, напишите и про химтрейлы, что думаете!»*

*И таких писем я получаю множество. Почему-то именно вопрос химтрейлов волнует многих.*

## ДАВАЙТЕ ПОПРОБУЕМ РАЗОБРАТЬСЯ ВМЕСТЕ!

Астроном Боб Берман в 2009 году охарактеризовал «теорию заговора» вокруг химтрейлов как классический пример неспособности применить бритву Оккама:

*«... вместо принятия давно известного простого решения о том, что следы состоят из замороженного водяного пара, конспирологические сайты утверждают, что явление началось всего десять лет назад и включает в себя коварную схему, по которой 40 000 коммерческих пилотов и авиадиспетчеров участвуют в заговоре с целью отравления собственных детей».*

**Для справки:**

**Бритва Оккама** — методологический принцип, в кратком виде гласящий: «Не следует множить сущее без необходимости». Или: «*Не следует привлекать новые сущности без крайней на то необходимости*».

Сам Уильям Оккам писал: «*Что может быть сделано на основе меньшего числа [предположений], не следует делать, исходя из большего*» и «*Многообразие не следует предполагать без необходимости*».

«Бритва Оккама» формирует базис «экономной» методологии — от простых объяснений к сложным. Однако важно помнить, что бритва Оккама не аксиома, а презумпция. То есть, она НЕ ЗАПРЕЩАЕТ более сложные объяснения в принципе, а лишь рекомендует

порядок рассмотрения гипотез, который в большинстве случаев является наилучшим.

Генерал-лейтенант Самуэль Уилсон (руководитель Разведывательное управление министерства обороны США в 1976—1977 годах) писал: *«90 процентов разведанных приходит из открытых источников и только 10 — за счёт работы агентуры».*

Так что, у нас есть возможность реально разобраться с вопросом химтрейлов, исходя из ОТКРЫТЫХ источников, и НАЧИНАЯ С ПРОСТЫХ ОБЪЯСНЕНИЙ!

Итак, Википедия и только Википедия! НИКАКИХ «конспирологических сайтов»! И только СТРОГО методологический принцип бритвы Оккама — идем СТРОГО от простых объяснений, и только потом рассматривает более сложные!

*«Химиотрассы, или химтрейлы (англ. chemtrails) — теория заговора, согласно которой «оккупационное правительство» тайно распыляет с пассажирских самолётов некие «химикаты». Конспирологи утверждают, что такие самолёты можно узнать по необычным конденсационным следам.*

*Никаких доказательств реальности существования химиотрасс не существует».*

*«Истоки данного понятия связаны с операцией „Поппай“ (Operation Popeye), в рамках которой Соединённые Штаты заседали облака над Вьетнамом, Камбоджей*

и Лаосом в 1967—1972 годах. Запрет на использование технологий модификации погоды в военных целях сейчас действует в рамках Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (ENMOD)».

«В августе 1996 года ВВС США публикуют статью „Weather as a Force Multiplier: Owning the Weather in 2025“ („Погода как фактор силы: владение погодой в 2025 году“), предлагающую идеи погодного оружия. Эта статья и стала толчком к идее о химиотрассах».

«2 октября 2001 года Конгрессом США был принят акт H.R. 2977, в котором впервые упоминается термин „химтрейлы“ (chemtrails), в рамках классификации экзотических систем вооружения».

«В начале 2000-х ВВС США выпустили недатированный информационный бюллетень, в котором говорилось, что теории заговора были мистификацией, частично подкрепленной ссылками на стратегический документ 1996 года, подготовленный в их авиационном университете, под названием «Погода как фактор силы: владение погодой в 2025 году».

Документ был представлен в ответ на военную директиву, в которой излагалась будущая стратегическая система изменения погоды с целью поддержания военного господства Соединенных Штатов в 2025 году, и был определен как «вымышленное представление будущих ситуаций / сценариев».

*В 2005 году ВВС США уточнили, что документ «не отражает текущую военную политику, практику или возможности», и что они «не проводит никаких экспериментов или программ по изменению погоды и не планирует делать это в будущем»».*

*«Академик Юрий Израэль являлся активным сторонником идеи, суть которой в изменении «метеорологической солнечной постоянной» за счет введения в нижнюю стратосферу (12—16 км) аэрозольных веществ, например соединений серы. Эта мера способна уменьшить воздействие Солнца на поверхность планеты.*

*В 2008 и 2010 годах под руководством академика Юрия Израэля были осуществлены эксперименты по рассеиванию в стратосфере на площади 200 км<sup>2</sup> сульфатных аэрозолей в качестве дешёвого и эффективного способа борьбы с глобальным потеплением».*

*«В 2019 году стартовал Гарвардский проект по распылению аэрозолей в стратосфере. Первая фаза гарвардского проекта представляет собой два запуска в стратосферу на высоту около 20 километров аэростатов, которые распылят над юго-западной частью США стограммовые порции карбоната кальция, а потом проследят, как эти частицы будут рассеиваться. Суммарно аэростат выбросит в атмосферу примерно столько же частиц, сколько коммерческий авиалайнер выбрасывает за одну минуту полёта».*

**ВНИМАНИЕ: ЭТО ВСЁ — ЦИТАТЫ ИЗ ВИКИПЕДИИ!**

**(Использована ТОЛЬКО СТАТЬЯ О ХИМТРЕЙЛАХ в русской и английской Вики! СТРОГО общепризнанные данные!)**

**ТЕПЕРЬ О ГЛАВНОМ: ЧЕМ ЖЕ ОБЪЯСНЯЮТ «КОНСПИРОЛОГИЧЕСКИЕ ХИМТРЕЙЛЫ».**

**ИНВЕРСИОННЫЕ СЛЕДЫ!** Всё просто, никто из этого секрета не делает: да, самолёты летают, и инверсионные следы в атмосфере оставляют!

### **РЕЗЮМЕ/ВЫВОДЫ**

Просто систематизация сказанного в Вики:

1. То, что называют «химтрейлами», — просто инверсионный след самолетов в атмосфере. Никаких секретов, все открыто, и все всеми признанно.

2. Государственные органы США открыто признают применение климатического оружия путем распыления с самолетов во Вьетнаме.

3. Государственные органы США открыто признают за собой авторство самого термина «химтрейлы» («chemtrails»).

Этот термин был впервые применен 2 октября 2001 года Конгрессом США в акте «H.R. 2977» в рамках классификации систем вооружения.

4. Государственные органы США открыто признают,

что в 90-е годы идея «погодного оружия» ими рассматривалась. Но от этой идеи отказались, и в настоящее время государственные структуры США климатическим оружием не занимаются.

5. Открыто признается, что «инициативными миллиардерами» распыление неизвестно чего в атмосфере ведется. Бессистемно и бесконтрольно: никакие правительства или ООН этих «инициативных» проконтролировать не в состоянии.

С этой точки зрения: А может кто-то контролировать «инициативного миллиардера», если тот — хозяин авиакомпании? Какие, например, добавки могут вноситься в авиационное топливо ПРЕДНАМЕРЕННО? Или, например, просто ради экономии это будет плохо очищенное топливо, в котором и так неизвестно что есть?

Добавлю: в предыдущих главах я показывал точно такие же примеры экспериментов с океаном. Когда «инициативных миллиардеров-экспериментаторов» ловят за руку, они просто говорят: «А это в мирных целях — конвенции не противоречит!»

Вот так, пользуясь научными методологическими принципами и опираясь на полностью открытые данные, мы приходим к выводам:

— гипотеза химтрейлов, в общем-то, действительно избыточна — нас и так травят с неба совершенно открыто;

— инверсионные следы самолетов в атмосфере напрямую влияют на климат, и секретом это не является;

— государство в Китае ведет активное применение геоинженеринга. В США же эта идея рассматривалась, но, вероятнее всего, от нее отказались из-за высокой стоимости проектов. В результате, этим активно занимаются частные корпорации. На свой страх и риск и совершенно бесконтрольно. Ограниченные, скажем так, только своими высокими моральными принципами «акул капитализма».

## **ГЛАВА 16. ИНВЕРСИОННЫЕ СЛЕДЫ САМОЛЕТОВ: ЧТО ПАДАЕТ НАМ НА ГОЛОВЫ С НЕБА СОВЕРШЕННО ОТКРЫТО И ОФИЦИАЛЬНО?**

Инверсионные следы самолетов — это следы конденсации. Они представляют из себя полосы конденсированного водяного пара, создаваемые в воздухе самолетом или ракетой на больших высотах. При сжигании ископаемого топлива (как в поршневых, так и в реактивных двигателях) образуются углекислый газ и водяной пар. На больших высотах воздух очень холодный. Горячий влажный воздух из выхлопных газов двигателя смешивается с более холодным окружающим воздухом. В результате чего водяной пар конденсируется в капли или кристаллы льда, которые образуют видимые облака. Скорость, с которой рассеиваются инверсионные следы, полностью зависит от погодных условий. Если атмосфера близка к насыщению, инверсионный след может существовать некоторое время. И наоборот, если атмосфера сухая, инверсионный след быстро рассеется.

Давно установлено, что инверсионные следы могут сохраняться часами. Больше того! Для них нормально

распространяться в виде перистых облаков! Кристаллы льда разного размера в инверсионных следах опускаются с разной скоростью, что приводит к вертикальному распространению инверсионного следа. Затем разница в скоростях ветра между высотами (сдвиг ветра) приводит к горизонтальному распространению инверсионного следа. Этот механизм аналогичен образованию перистых облаков природного происхождения. Инверсионные следы на высотах от 7600 до 12 200 метров часто сливаются в почти сплошное облако-лист.

Инверсионные следы могут иметь поперечное пространство в несколько километров. При достаточном воздушном движении инверсионные следы могут создавать полностью затянутое облаками небо, что увеличивает ледяной запас отдельных инверсионных следов и сохраняется в течение многих часов.

Эксперты по атмосферным явлениям говорят, что характеристики, приписываемые химтрейлам — это просто особенности инверсионных следов, реагирующих на различные условия. Солнечный свет, температуры, горизонтальный и вертикальный сдвиги ветра и уровень влажности. В США сетчатый характер полос связан с Национальной системой регулирования воздушного пространства. Это «воздушные коридоры» самолетов, которые проложены в широтном или долготном направлении.

ВВС США подготовили информационный бюллетень, в котором описывались эти инверсионные явления, наблюдаемые и анализируемые, по крайней мере, с 1953 года.

Опять же, внимание! Это всё — из официальных ОТКРЫТЫХ источников!

Ещё одно определение из раздела «Перистые облака» Википедии:

*«Инверсионный след — это искусственный тип перистого облака, образующийся, когда водяной пар из выхлопных газов реактивного двигателя конденсируется на частицах, которые поступают либо из окружающего воздуха, либо из самого выхлопа, и замерзает, оставляя за собой видимый след. Выхлопные газы могут вызвать образование перистых облаков, образуя ледяные ядра, когда в атмосфере недостаточно естественного источника. Одним из последствий авиации для окружающей среды является то, что стойкие инверсионные следы могут образовывать большие коврики перистых облаков. Увеличение воздушного движения считается одной из возможных причин увеличения частоты и количества перистых облаков в атмосфере Земли».*

*«Выхлопные газы двигателя в основном состоят из воды и диоксида углерода, продуктов сгорания углеводородного топлива. Многие другие химические побочные продукты неполного сгорания углеводородного топлива, включая летучие органические соединения, неорганические газы, полициклические ароматические углеводороды, органические соединения, насыщенные кислородом, спирты, озон и частицы сажи, наблюдались при более низких концентрациях. Точное качество зависит от типа двигателя и основных функций двига-*

*теля внутреннего сгорания, при этом ДО 30% ВЫХЛОПНЫХ ГАЗОВ САМОЛЕТА ПРИХОДИТСЯ НА НЕСГОРЕВШЕЕ ТОПЛИВО.*

*Также были обнаружены металлические частицы микронного размера, образующиеся в результате износа двигателя».*

*«Следы конденсации могут вызывать изменения температуры поверхности в региональном масштабе в течение некоторого времени. В рамках проекта „Атмосферные эффекты авиации“ (АЕАР) НАСА исследовало атмосферные и климатологические эффекты инверсионных следов, включая воздействие на озон, образование кристаллов льда и состав частиц».*

*«Инверсионный след бомбардировщиков повлиял на климат во время Второй мировой войны. Вблизи авиабаз была зафиксирована более высокая температура на 0,8° С».*

Это всё — ЦИТИРОВАНИЕ из Википедии!

Теперь немного усредненных оценочных данных по вопросу объемов воздействия авиации.

В среднем один пассажирский реактивный самолёт потребляет в течение 1 часа полета 15 тонн топлива и 625 тонн воздуха.

В виде выхлопа в окружающую среду выбрасывается за 1 час полета:

- 46, 8 тонн диоксида углерода;
- 18 тонн паров воды;
- 635 килограмм оксида углерода;
- 635 килограмм оксидов азота;
- 15 килограмм оксидов серы;
- 2 — 3 килограмма других твёрдых частиц.

Для примера и справки: основным ограничением по ГОСТу для авиационного керосина является содержание общей серы не более 0,2%. Кажется, немного. Но представьте объемы серы, выбрасываемой в атмосферу, учитывая объемы сжигаемого топлива!

Средняя длительность пребывания этих веществ в атмосфере составляет примерно 2 года.

## **СВИНЕЦ**

Только в США около 167 000 самолетов с поршневыми двигателями — около трех четвертей частных самолетов страны.

С 1970 по 2007 год эти самолеты малой авиации выпустили около 34 000 тонн свинца в атмосферу (по данным Агентства по охране окружающей среды США). Дело в том, что в авиационное топливо для них добавляется тетраэтилсвинец — антидетонационная добавка.

## **УНИЧТОЖЕНИЕ ОЗОНОВОГО СЛОЯ ЗЕМЛИ АВИАЦИЕЙ.**

**Совершенно отдельная тема! И, вероятнее всего, самая опасная!**

Впервые гипотеза о значительном воздействии выхлопных газов авиационных двигателей на озон была высказана в 1971 году химиком Калифорнийского университета Джонстоном. Он предположил, что оксиды азота NO и NO<sub>2</sub>, содержащиеся в выбросах реактивных самолетов, могут вызвать уменьшение количества атмосферного озона.

Дальнейшие исследования показали, что процессы взаимодействия выхлопов с атмосферой очень сложные. В зависимости от высоты полета, это может приводить как к разрушению озона, так и к его образованию. В результате, авиацию в разрушении озонового слоя планеты не обвинили. Или не захотели обвинять?!

#### **Для справки:**

Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой — международный протокол к Венской конвенции об охране озонового слоя 1985 года, разработанный с целью защиты озонового слоя с помощью снятия с производства некоторых химических веществ, которые разрушают озоновый слой. Протокол вступил в силу 1 января 1989 года.

Договор структурирован вокруг нескольких групп галогенированных углеводородов, которые истощают стратосферный озон. Все озоноразрушающие вещества, регулируемые Монреальским протоколом, содержат либо хлор, либо бром.

Некоторые озоноразрушающие вещества при этом не регулируются Монреальским протоколом, включая, например, как раз и оксиды азота. Вопрос, почему?! Не потому ли, что реактивная авиация и является РЕАЛЬНОЙ ПРИЧИНОЙ разрушения озонового слоя?!

В любом случае, подлинного консенсуса по этому вопросу нет. И есть огромные сомнения!

### **НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ**

Я писал в предыдущих главах, что относительно недавно обнаружили, какое огромное количество железа с сажей поступает в океан от двигателей морских судов. Гораздо больше, чем любые эксперименты по «удобрению» океана с геоинженерными целями. И это УЖЕ вызвало колоссальные изменения в океанской биоте.

Возможно, более ранние исследования просто НЕ ХОТЕЛИ этого замечать?

Судя по всему, что-то похожее происходит и с авиацией. И весь шум и гам вокруг «конспирологов» и «химтрейлов» выглядит тогда просто операцией прикрытия, призванной отвлечь внимание людей от РЕАЛЬНОЙ опасности — инверсионных следов и выхлопов самолетов.

Открыто происходит под воздействием обычной гражданской авиации:

— изменение самой структуры облачного покрова планеты;

— выбросы сотен тонн откровенных ядов в атмосферу;

— разрушение озонового слоя;

— выброс мелкодисперсных частиц (или, как сейчас чаще стали говорить, нано-частиц), которые остаются в воздухе десятилетиями.

## **ГЛАВА 17. ПОСЛЕДНИЕ КРУПНЫЕ ПРОЕКТЫ В ГЕОИНЖЕНЕРИИ**

15 сентября 2022 года в «Environmental Research Communications» был опубликован «Сценарий развертывания стратосферной инъекции аэрозоля с субполярной ориентацией».

Предлагается новая концепция геоинженерного проекта с распылением отражающего свет аэрозоля в приполярных областях.

Осенью 2022 годы прошло множество публикаций в прессе со ссылкой на это исследование. В общем, не удивителен интерес журналистов! Предлагается не только по-настоящему всепланетное вмешательство в климат, но и приводится просчитанное экономическое обоснование.

Распыление частиц предлагается выполнять сезонно. В каждом полушарии это предполагается проделывать в начале полярного лета. Таким образом, можно будет использовать тот же самый парк самолётов, которые в марте-июне будут обрабатывать северное полушарие, а в сентябре-декабре — южное.

В качестве аэрозоля предлагается использовать диоксид серы  $\text{SO}_2$ . Он окисляется до серной кислоты  $\text{H}_2\text{SO}_4$ , эффективного вещества для экранирования излучения, и, примерно после месяца пребывания в стратосфере, образует вообще жидкий сверхохлаждённый аэрозоль. Крайне устойчивый, при этом, аэрозоль.

Я бы, конечно, сказал, что идея распылять серную кислоту в воздухе с точки зрения безопасности — так себе идея! Но, смотрим дальше: у авторов проработаны все технические детали.

Авторы предлагают создать новую модификацию самолета, специально предназначенного для их проекта. Они назвали такой вариант «SAIL-43К».

«43 К» обозначает высоту (43 тысячи футов, то есть примерно 15 км), на которой требуется распылять аэрозоль в стратосферу.

«SAIL» расшифровывается как «Stratospheric Aerosol Injection Lifter» — «Устройство для впрыска стратосферного аэрозоля». Этаким летающий многотонный мега-шприц. За основу взяты воздушные топливозаправщики армии США.

Предполагается, что воздушный флот из 125 таких «воздушных танкеров» сможет поднять в воздух и распылить необходимое количество аэрозоля для охлаждения регионов выше  $60^\circ$  широты на  $2^\circ \text{C}$  за год.

А затраты на такое мероприятие составят около 11 миллиардов долларов в год — сумма, по мнению авторов, совершенно смехотворная.

Судя по выкладкам, требуется распыление 6,7 тысяч тонн оксида серы (SO<sub>2</sub>) в год в каждом полушарии. Общая годовая масса, заброшенная на 15 километров в атмосферу, составляет тогда 13,4 тысячи тонн.

Полный бред?! Я тоже сначала так подумал!

Но давайте посмотрим дальше! У авторов отражены даже мелкие детали. В том числе, допустим, и то, с каким противодействием их задумке придется столкнуться.

Смотрите, что они пишут:

*«Также неправдоподобно предполагать, что вмешательство в эти отдаленные регионы мира может обойти глобальные обсуждения и проблемы управления, которые, вероятно, будут необходимы для установления его легитимности. На севере Швеции в 2021 году был запланирован крошечный полевой эксперимент, предназначенный только для проверки оборудования для полетов на большой высоте без выброса каких-либо аэрозолей. Он не только не остался незамеченным, но и был отменен после публичных возражений Совета саами от имени местных коренных народов (Совет саами 2021, Консультативный комитет SCoPEX 2021)».*

Мне еще понравилась вот эта фраза из проекта, хочу её подчеркнуть:

*«Поэтому развертывание любой такой программы следует считать длительным и преднамеренным делом, а не потенциально быстрым ответом на климатическую чрезвычайную ситуацию».*

А теперь, «на сладкое», раздел «финансирование исследования». Это же интересно очень — КТО оплачивает ТАКИЕ проекты?

*«Поддержка была предоставлена Национальным научным фондом, Институтом экологической устойчивости Университета Индианы и инициативой „Подготовленные к изменениям в окружающей среде“ Grand Challenge».*

«Grand Challenges» («Великие Вызовы») — насколько я могу судить, это семейство инициатив Фонда Билла и Мелинды Гейтс.

Grand Challenges at Indiana University.

Prepared for Environmental Change.

Our second Grand Challenge, Prepared for Environmental Change, started in early 2017.

*(Готов к изменению  
окружающей среды  
Наш второй большой вызов,  
подготовленный к изменению  
окружающей среды, начался  
в начале 2017 года.)*

В 2017 году Президент Университета Индианы (IU) Майкл А. Макробби объявил, что IU инвестирует 55 миллионов долларов, чтобы помочь Индиане разработать действенные решения последствий продолжающихся изменений окружающей среды. Инициатива, подготовленная для изменения окружающей среды, является вторым проектом, финансируемым в рамках программы IU Grand Challenges стоимостью 300 миллионов долларов, которая стартовала в 2015 году.

Интересно только, где штат Индиана в США, и где распыление всякой дряни на полюсах планеты!

Некоторые дополнительные факты.

В феврале 2021 года появилось интервью, в котором Билл Гейтс говорит о намерении вложить 2 миллиарда долларов в стартапы и проекты, помогающие бороться с изменением климата. Эту сумму миллиардер планировал потратить в ближайшие пять лет.

Кроме этого, Господин Гейтс отметил, что решать проблему климатических изменений необходимо с помощью новых технологий. И в этой сфере, прежде всего, важна поддержка правительств. Поэтому он призвал увеличить государственные расходы на исследования

и научные разработки в этой сфере в пять раз — до 110 миллиардов долларов в год.

Кстати, Билл Гейтс спонсирует и проект «SCoPEx» («эксперимент по контролируемому возмущению стратосферы»). Его разработали ученые Гарвардского университета в области солнечной геоинженерии. Проект состоит в том, чтобы при помощи воздушного шара запускать определенное количество частиц карбоната кальция на высоты порядка 20 км в атмосферу.

Это тот самый эксперимент, который сорвал Совет народа саами в 2021 году в Швеции.

Вот такие интересные взаимосвязи.

К ним, возможно, стоит добавить еще вот что:

В 2022 году власти США объявили о пятилетнем плане исследований «вмешательства в климат» с использованием методов геоинженерии для борьбы с изменением климата.

Напомню, что с 90-х лет XX века, по утверждениям государственных органов США, таких программ они не вели. А вот с 2022 года ОФИЦИАЛЬНО начинают такие программы!

*«В Сводном законе об ассигнованиях 2022 года Управлению по научно-технической политике Белого дома (OSTP) в координации с соответствующими федеральными агентствами Конгресс поручил разработать*

*пятилетнюю научную оценку солнечных и других быстрых климатических вмешательств в контексте краткосрочных климатических рисков и опасности», — заявил Белый дом.*

Отчет должен включать:

1. — определение целей в соответствующих областях научных исследований;

2. — возможности, необходимые для моделирования, анализа, наблюдения и мониторинга состава атмосферы;

3. — воздействие на климат и радиационный бюджет Земли;

4. — координацию федеральных исследований и инвестиций для управления краткосрочными климатическими рисками и исследований в области долгосрочных климатических вмешательств.

## **ГЛАВА 18. ТЕКТОНИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ — МОЖНО ЛИ ВЫЗВАТЬ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ ИЛИ ЦУНАМИ?**

СПОЙЛЕР: ИДЕЯ такого рода оружия давняя. Но РЕАЛЬНО такого рода воздействие на планету людям ПОКА вряд ли под силу. Существуют виды вооружений, вполне попадающие под определение «сейсмического/тектонического оружия». Но их мощность крайне ограничена — 10-ти бального землетрясения они не вызовут. Печаль одна — разработки такого оружия, скорее всего, ПРОДОЛЖАЮТСЯ. И это — потенциально весьма опасный способ коллективного самоубийства для Человечества...

**ТАКОЕ ОРУЖИЕ, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, СУЩЕСТВУЕТ ОНО ИЛИ НЕТ, ЯВЛЯЕТСЯ ИСТОЧНИКОМ БЕСПОКОЙСТВА.**

Любые серьезные землетрясения вызывают в обществе каждый раз вспышку так называемых «конспирологических теорий заговора».

Журналисты, всевозможные средства массовой информации, а сейчас к таковым добавились блогеры в различных сосетях, пользуясь моментом, начинают рассказывать «страшные сказки». И чем страшнее сказка — тем больше внимание аудитории!

Это еще раз продемонстрировал всплеск разного рода домыслов и «страшилок» после недавнего землетрясения в Турции 2023-го года. Поэтому давайте попробуем разобраться сами и «отделим мух от котлет»!

Из-за увеличивающегося потока недостоверной информации мы получаем дополнительную проблему — вторичную недостоверность информации, «недостоверность второго уровня», так сказать.

Обществом манипулируют, не скрывая или засекречивая факты, а заливая их потоком лжи и фантастических предположений. И чем не реалистичней такие «страшные сказки», тем лучше для манипуляторов. Очень легко тогда всё, включая и РЕАЛЬНЫЕ ФАКТЫ, объявить «конспирологическим бредом»!

### **СНАЧАЛА ОПРЕДЕЛИМСЯ С ТЕРМИНАМИ.**

Тектоническое оружие — это гипотетическое устройство или система, которые могут вызывать землетрясения, извержения вулканов или другие сейсмические события в определенных местах, вмешиваясь в естественные геологические процессы Земли. Оно было определено в 1992 году Алексеем Всеволодовичем Николаевым, членом-корреспондентом Российской

академии наук: «Тектоническое или сейсмическое оружие — это использование накопленной тектонической энергии более глубоких слоев Земли для вызывания разрушительного землетрясения».

Итак, само определение «тектонического оружия» было дано недавно относительно (в 1992 году) российским/советским ученым. Я долго искал источник, нашел его и теперь просто процитирую для читателей:

*«Корреспондент: — Что же такое «тектоническое оружие»? Можно ли ядерным взрывом спровоцировать землетрясение в заданном районе?»*

*А. Николаев: — Тектоническое, или сейсмическое, оружие — это то, что может, используя накопленную тектоническую энергию недр, привести к разрушительному землетрясению. Но здесь есть некоторая терминологическая путаница. Когда говорят о землетрясении, наведенном взрывом, то одни считают, что это только «сиусковой крючок» для уже подготовленного природой события, другие — что район, никогда не знавший землетрясения, вдруг обретет его, если там взорвать ядерную бомбу. Я, разумеется, считаю, что ничего не вызовешь, если Земля не готова. (...)*

*Возможно ли, с научной точки зрения, инициирование сейсмического толчка? Например, в благих целях?*

*А. Николаев: — Примеры благого воздействия мы уже обсуждали. Но поставить себе целью вызвать землетрясение — это затея крайне сомнительная. Из-*

*вестны в принципе сейсмоопасные зоны. Но непросто распознать, где толчок будет именно через десять дней, — это значило бы решить проблему прогноза землетрясений.*

**ЕСЛИ ПРОБЛЕМА ПРОГНОЗА ВРЕМЕНИ И МЕСТА ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ РЕШЕНА, ТО МОЖНО В ПРИНЦИПЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОИ ЗНАНИЯ, ЧТОБЫ ПОДТОЛКНУТЬ СОБЫТИЯ.** Аналогично тому, как камень на склоне вот-вот упадет, но мы не стали дожидаться, пока упадет, и подтолкнули его. А вообще, тектоническое оружие — надуманная проблема».

Крайне интересное мнение специалиста, кстати, из «далёких 90-х»!

Заметьте ещё: Википедия и все последующие цитаты опирают на то, что сам автор термина «тектоническое оружие», советский сейсмолог Алексей Николаев **ОТРИЦАЕТ САМУ ВОЗМОЖНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТАКОГО ОРУЖИЯ.** В самом же **ОРИГИНАЛЕ** интервью советского специалиста я нахожу, что он **СОМНЕВАЕТСЯ** в его существовании на современной тому времени научной базе.

Но!

«ЕСЛИ ПРОБЛЕМА ПРОГНОЗА ВРЕМЕНИ И МЕСТА ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ РЕШЕНА, ТО МОЖНО В ПРИНЦИПЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОИ ЗНАНИЯ, ЧТОБЫ ПОДТОЛКНУТЬ СОБЫТИЯ».

То есть, тектоническое оружие, хоть и ограниченно применимое **ТОЛЬКО В СЕЙСМООПАСНЫХ ЗОНАХ**, но, получается, **ПРИНЦИПИАЛЬНО ВОЗМОЖНО!**

Вопрос не столько в возможности спровоцировать землетрясение (об этом эксперт говорит как о реальном факте) — все дело только в способности предсказать землетрясение! И тогда, зная нужный момент, на процесс можно воздействовать. Сложно? Да. Невозможно? Нет.

Вообще, статья с интервью очень интересная. Во многом она не утратила своей актуальности за прошедшие годы. Поэтому, и учитывая то, что сейчас статью сложно найти, я приведу её текст для моих читателей полностью главой-приложением.

## **ГЛАВА 19. ПРИЛОЖЕНИЕ**

**СТАТЬЯ «Землетрясение по команде, или Разговор о том, дано ли человеку повелевать земными стихиями».**

Журнал «Знание — сила» №1 за 1992 год.

Летом 1991 года в прессе появились сенсационные сообщения: между ядерными испытаниями и сильнейшими землетрясениями существует прямая зависимость. Конечно, такие сообщения не могли оставить спокойными людей, особенно тех, что живут в сейсмически опасных районах. Наш корреспондент обратился с вопросами по этому поводу к одному из ведущих сейсмологов нашей страны, члену-корреспонденту АН СССР, профессору Алексею Всеволодовичу НИКОЛАЕВУ.

### **ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕМ МОЖНО УПРАВЛЯТЬ?**

Корреспондент: — В начале лета 1991 года в средствах массовой информации прошли сенсационные сообщения о возможности управлять землетрясениями с помощью мощных взрывов. Они основывались на вашем выступлении на международном симпозиуме в Баку в июне прошлого года и на сообщении в «Докладах

АИ СССР». Действительно ли существует такая возможность? Что такое «наведенная сейсмичность»?

А. Николаев: — Впервые термин «наведенная сейсмичность» появился в связи с наполнением искусственных водохранилищ. Классический пример — строительство плотины и заполнение водохранилища в районе города Коина, в Индии, спровоцировало в совершенно спокойном, асейсмичном районе землетрясение с магнитудой шесть. Потом стали воздвигаться высокие плотины во многих районах, и там было замечено повышение слабой и средней сейсмичности. Правда, очень сильных землетрясений и катастроф при этом не было, но нарушения и неприятности как ответ на заполнение водоемов были. Положительный эффект при этом состоял в том, что появилось знание, как эксплуатировать водохранилище, чтобы уменьшить опасность сильного наведенного толчка, — не надо слишком быстро наполнять водохранилище или слишком быстро сбрасывать из него воду.

Корреспондент: — И вот тогда возникла идея искусственно разряжать тектонические напряжения?

А. Николаев: — Идея это старая и далеко не наша. Она высказана в связи с горными ударами. И даже был произведен опытный ядерный взрыв, чтобы как-то встряхнуть горные породы, разрядить напряжение. Мы уже более десяти лет занимаемся несколько иными, искусственными эффектами — влиянием вибраций на физические свойства горных пород и протекающие в них процессы. Так были обнаружены наведенные геофизи-

ческие эффекты. Несмотря на то, что вибраторы излучают микродозы сейсмической энергии, получилось как бы моделирование более сильных воздействий. Отсюда можно идти к натурным масштабам.

Основной результат: на породы влияют не только постоянные или очень медленно меняющиеся напряжения, но и сейсмические волны (говоря специальным языком, они не только тензочувствительны, но и вибро-чувствительны). Действуя упругими волнами, мы можем менять естественный ход развития процессов, видеть тонкие эффекты, которые существуют в природе, но незаметны в обычных условиях. Обнаружив, что вибро-чувствительность пород высока, я подумал; не может ли сильное, хотя и удаленное землетрясение воздействовать на землетрясение в другой зоне? И взрыв — на землетрясения, на процесс подготовки землетрясения?

Корреспондент: — Несмотря на слабость таких воздействий из-за большого удаления? Но при каких же условиях?

А. Николаев: — Ну, все-таки при большой энергии источника амплитуды смещения поверхности даже за тысячи километров от очага не так уж малы — единицы микрон. Но главное — землетрясение должно быть готово произойти. Его нужно лишь подтолкнуть, помочь нажать на «спусковой крючок». И оно произойдет раньше и не дозреет до большей энергии (магнитуды).

Это то же, что, тряся яблоню, не давать яблокам расти дальше. При обработке каталогов землетрясений и подземных ядерных взрывов была применена методика статистического анализа, позволяющая выявить даже очень слабые связи между явлениями.

Как «наводящие» источники были взяты землетрясения Памиро-Гиндукушской зоны и подземные ядерные взрывы на полигонах Невада и Семипалатинск. Результаты были неожиданными. Влияние землетрясений и взрывов на ситуацию в сейсмоопасных зонах было обнаружено на удалении до двух тысяч километров. Этот эффект проявлялся в разные сроки на близких и далеких расстояниях, был несколько разным при действии взрывов и землетрясений, но в принципе он сводился к одному, созревание очаговой зоны для сейсмического толчка заметно ускорялось. Скажем, в первую пятидневку после подземного ядерного взрыва произошли все землетрясения, которые должны были произойти не в первые пять, а в первые семь дней. Таким образом, Земля стимулируется к ускоренному развитию. Скажем, идет в зоне будущего очага лавино-неустойчивое трещинообразование. Вот оно как раз и ускоряется.

Воздействие взрыва, хотя и слабое, но происходит в большой области и не мгновенно, а продолжается несколько минут при магнитуде 5,5—6. Этакая своеобразная гомеопатия, которая дает заметный эффект. В принципе можно «облучать» сейсмоопасную зону и вибровоздействиями, но пока мы это сделать не успели. Мощности там меньше, но эффект можно получить за счет большой длительности воздействия.

Корреспондент: — Можно ли считать слабые приливные лунотрясения моделью наведенной сейсмичности?

А. Николаев: — В каком-то роде. Лунные землетрясения ведь происходят по «гравитационному расписанию», с известной периодичностью, через полмесяца — месяц. Изменяющееся притяжение Земли не дает накопиться там большим напряжениям. Если бы сброс на Луне был, скажем, раз в год, наверное, это были бы более крупные события.

### ТЕКТОНИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ — СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ОНО?

Корреспондент: — Что же такое «тектоническое оружие»? Можно ли ядерным взрывом спровоцировать землетрясение в заданном районе?

А. Николаев: — Тектоническое, или сейсмическое, оружие — это то, что может, используя накопленную тектоническую энергию недр, привести к разрушительному землетрясению. Но здесь есть некоторая терминологическая путаница. Когда говорят о землетрясении, наведенном взрывом, то одни считают, что это только «спусковой крючок» для уже подготовленного природой события, другие — что район, никогда не знавший землетрясения, вдруг обретет его, если там взорвать ядерную бомбу. Я, разумеется, считаю, что ничего не вызовешь, если Земля не готова.

Корреспондент: — Значит, землетрясения не может быть в Москве?

А. Николаев: — Землетрясения не может быть

в Москве, и нельзя применить против Москвы тектоническое оружие.

Корреспондент: — Помнится, два-три года назад в Москве была паника по этому поводу, нагнетаемая, кстати, и прессой. Ждали «дня икс». Сотрудники Института физики Земли успокаивали население со страниц газет и экранов телевизоров. Мне как лектору общества «Знание» даже довелось писать одной старшекласснице расписку для ее мамы, дескать, такого-то июля землетрясения в Москве не будет, можно спокойно отпускать ребенка в лагерь.

А. Николаев: — Да, тогда мне и коллегам — А. Николону, Г. Соболеву, Н. Шебалину, В. Шолпо, О. Старовойту — пришлось заниматься разоблачением устрашающих прогнозов. Ведь ученые обычно анализируют целый набор возможных сценариев будущего.

Нам же предлагали один-единственный сценарий, состоящий из целой серии допущений и домыслов, причем каждое из звеньев цепи причинно-следствий рассматривалось крайне пессимистически. Во всяком случае, не следовало выступать с категорическими непроверенными заявлениями в широкой печати, выносить научные споры на суд общественности, нагнетая страхи. Гласность гласностью, но она не отменяет научную этику, ответственность, здравый смысл, наконец. А Москва расположена вне сейсмоопасных зон, сильные землетрясения здесь не происходят. Другое дело, могут прийти волны от далекого очага — зазвонит посуда, люстры закачаются, — и это не опасно.

Корреспондент: — Ну а там, где Земля готова? Скажем, Газли 1976 и 1984 годов? Не были ли эти землетрясения инициированы подземными ядерными взрывами на Семипалатинском полигоне?

А. Николаев: — Вообще подземные взрывы дают весьма ощутимую добавку к естественной сейсмичности. Скажем, было около пятисот взрывов в Неваде, около трехсот — в Семипалатинске. В результате крупнейший регион — Анатолия, Иран, Средняя Азия — слегка перестроил свой сейсмический режим. Раньше там бывали очень сильные землетрясения (с магнитудой 8). Теперь наблюдается дефицит «восьмерок»: техногенное вмешательство людей с помощью взрывов заставило Землю дрожать почаще и послабее. Что касается Газли. Да, там было одиннадцать землетрясений с магнитудой более пяти, в том числе три известных, разрушительных, и все они происходили непосредственно через несколько дней после взрывов на Семипалатинском полигоне. Но повлияли на них не только взрывы. Там было двойное воздействие. Во-первых, уже были накоплены естественные тектонические напряжения. Судя по геологическим данным, там бывали сильные землетрясения. Академик А. Яншин и профессор В. Уломов еще раньше писали, что это потенциально сейсмически опасный район. Кроме того, под влиянием добычи газа изменилось пластовое давление. На последней стадии подготовки землетрясений уже была потеряна устойчивость процесса, он стал чутким ко внешним воздействиям. И тут, чтобы переполнить, так сказать, чашу тектонического терпения, было достаточно последней капли — ядерного взрыва.

Корреспондент: — Вспомним слухи, разговоры после Спитакского землетрясения 1988 года о том, что оно подстроено недоброжелателями, что это не землетрясение, а взрыв. Что бы вы сказали по этому поводу?

А. Николаев: — Что это пустое занятие, домыслы, не имеющие оснований. Ведь все задокументировано. Если кто-то сомневается и не верит официальным данным, может посмотреть сейсмограммы, материалы регистрации геофизических полей и убедиться, что там не отмечается никаких аномалий, которые можно было бы идентифицировать как взрывы. Проблема возможного воздействия на окружающую человека геофизическую среду занимает международное сообщество уже два десятилетия. Советский Союз внес на рассмотрение ООН предложение заключить конвенцию о запрещении воздействий на природную среду и климат в военных и иных целях, не совместимых с интересами международной безопасности, благосостояния и здоровья людей. Был представлен проект конвенции, где в числе прочего предлагалось запретить «возбуждение любыми методами и средствами сейсмических волн, приводящее к землетрясениям». Конвенция вступила в силу в 1978 году, к ней примкнуло уже около шестидесяти участников. Советский Союз стал одним из первых и неукоснительно выполняет конвенцию.

Корреспондент: — Но ведь могут быть нарушители конвенции. Возможно ли, с научной точки зрения, инициирование сейсмического толчка? Например, в благих целях?

А. Николаев: — Примеры благого воздействия мы уже обсуждали. Но поставить себе целью вызвать землетрясение — это затея крайне сомнительная. Известны в принципе сейсмоопасные зоны. Но непросто распознать, где толчок будет именно через десять дней, — это значило бы решить проблему прогноза землетрясений. Если проблема прогноза времени и места землетрясения решена, то можно в принципе использовать свои знания, чтобы подтолкнуть события. Аналогично тому, как камень на склоне вот-вот упадет, но мы не стали дожидаться, пока упадет, и подтолкнули его. А вообще, тектоническое оружие — надуманная проблема.

### **И ВСЕ-ТАКИ: МОЖНО ЛИ ПРЕДСКАЗАТЬ ВРЕМЯ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ?**

Корреспондент: — В связи с выявленной возможностью разряжать тектонические напряжения, не отодвигается ли на второй план проблема прогноза землетрясений?

А. Николаев: — Проблема сейсмической опасности — безопасности включает в себя целый ряд аспектов: прогноз места, силы, времени, сейсмостойкое строительство, мониторинг, наведенная сейсмичность, сейсмическое оружие и сейсмическая защита. Проблема прогноза в известной мере остается главной. Вообще-то сейсмология развивается от одного сильного землетрясения к следующему сильному землетрясению. Первое «постановление правительства» по сейсмологии Высочайшего Его Императорского Величества Закон об отпуске из Государственного Казначейства

средств на содержание сейсмических учреждений России — принято после Вернинского катастрофического землетрясения в 1911 году. Следующее было связано с Ялтинским землетрясением (1927 год), потом с Ашхабадским 1948 года. Пост-Спитакское еще не состоялось. Обещаны деньги на развитие современной системы сейсмологических наблюдений, но их пока нет.

Корреспондент: — Какой эффект даст эта система, окупятся ли затраты на ее создание?

А. Николаев: Новая сеть наблюдений позволит улучшить качество сейсмического районирования — раз. Строить в соответствии с более обоснованными рекомендациями сейсмологов — два.

Далее, принять во внимание долгосрочный прогноз, который по существу сливается с сейсморайонированием. Сейсморайонирование определяет общую вероятность сильного землетрясения в данном месте в расчете на сто — тысячу лет. А долгосрочный прогноз — на период до десяти лет. И, стало быть, можно соответствующим образом планировать и хозяйственную деятельность, и строительство, и антисейсмические мероприятия, и готовность гражданской обороны. Короче, жить по пословице «быть сильным там, где это нужно, и слабым там, где это можно».

И если бы это делалось так, убытки от землетрясений были бы меньше. За сорок пять лет, включивших в себя Ашхабад, Спитак и Осетию, убытки составили около 20 миллиардов рублей. Они могли бы быть сокращены,

по меньшей мере, процентов на тридцать. И если отсюда взять хотя бы процент на развитие сейсмологии, она жила бы безбедно.

Корреспондент; — Некоторые ученые считают, что прогноз времени землетрясения невозможен, а значит, и не нужен...

А. Николаев: — Не дело ученых решать, нужен прогноз или нет. Так можно считать, сидя в Москве. А скажи это кому-то, у кого ребенка в детском саду завалило во время Спитакского землетрясения... Мне странно, когда в Москве сидят и рассуждают, нужно или не нужно.

Корреспондент: — А можно или нельзя?

А. Николаев: — С какой-то вероятностью можно, прогноз-то у нас вероятностный. Скажем, на следующей неделе в данном районе с вероятностью ноль целых... десятых произойдет толчок с магнитудой больше такой-то. А власти пусть решают, как поступить — предупредить, вывезти людей, мобилизовать спасателей или ничего не делать. А вообще-то решение проблемы прогноза — дело нескорое, а вот доброкачественно строить можно было бы и сейчас. Тогда и прогноз не будет такой больной проблемой.

## **ТЕНЕВАЯ СЕЙСМОЛОГИЯ**

Корреспондент: — В этой связи давайте затронем тему о сейсмопрорицателях, можно сказать еще — о теневом прогнозировании. Читатели газет и журналов

последних, пост-Спитакских, лет знакомы со шквалом прожектов, буквально атакой прогнозистов от и вне науки. В частности, ими завален Институт физики Земли, где Вы являетесь заместителем директора. Каковы на сегодняшний день взаимоотношения с этими «сейсмотеневиками»?

А. Николаев: — Да, было довольно много историй. Главные из них связаны с известными по печати именами таких предсказателей — Э. Несмеянович, В. Иванников, О. Мартынов. С ними Межведомственному совету по сейсмологии и сейсмостойкому строительству и Институту физики Земли АН СССР пришлось вступить в длительный диалог. История О. Мартынова, тульского металлурга, особенно показательна. Здесь тоже — большие претензии, сверхсекретность, новые физические поля и философские принципы. Началом истории явилась статья в «Правде» в июне 1989 года, рассказ трех корреспондентов о визите в небольшую подпольно-секретную лабораторию, где с помощью «бочки, пронизанной штырями», прибора, «разработанного на совершенно новой теоретической основе физики», концепции «разомкнутости систем, учитывающей прямые и обратные связи», якобы фиксировались предвестники землетрясений. Несмотря на сверх-секретность удалось проникнуть в эту бочку. Как мы и предполагали, нет ни метода, ни прогноза. Возникает вопрос: а как же так, почему Мартынов получил финансирование от Совмина СССР (если верить «Правде», три миллиона рублей), почему, несмотря на ложные прогнозы землетрясений для Петропавловска-Камчатского и Алма-Аты, организует систему своих приборов в Казахстане? Есть еще много «почему»,

а ответ на вопросы лежит, оказывается, глубоко — в конверсии военной промышленности. В клубке проблем оказались связаны и Минсвязь, и газета «Правда», и Министерство обороны. Но это — отдельная увлекательная история.

Корреспондент: — А как в последнее время шла «подпитка» финансами? Все продолжалось?

А. Николаев: — Да, в Казахстане продолжается строительство полигона по прогнозу землетрясений, оснащенного совсекретными приборами Мартынова.

Корреспондент: — Что отличает самодеятельных прогнозистов? Есть ли в них что-то общее, характерное?

А. Николаев: — Пожалуй. Первое — они активно занимаются саморекламой. При этом хулят профессиональную науку. Часто их особую ненависть и раздражение вызывает Академия наук.

Второе — под разными предлогами избегают экспертизы. Третье — легко манипулируют фактами: несостоявшиеся прогнозы объявляют удачными; после сильного землетрясения заявляют, что они его предсказали заранее. И последнее. Раньше в своих доказательствах они часто апеллировали к классикам естествознания и марксизма-ленинизма, теперь намечается переход к астральным мотивам и всякой чертовщине вроде полтергейста.

Надо сказать, что все это характерно не только для наших прорицателей. Наша страна в этом смысле

не исключение. Так бывало и в США, и в Японии, и в других странах... Теперь там пресса «подросла», вопрос о прогнозной информации взят под контроль. Но это лишь после «перуанской драмы». В Перу американский сейсмолог Брэди, игнорируя мнение коллег, оповестил прессу о грозящей, по его предположению, сейсмической катастрофе. Началась паника, сократился поток туристов. По сути дела, свершилась экономическая диверсия, принесящая стране миллиардные убытки. Брэди к ответственности привлечь не смогли — не было соответствующих законов.

Но впоследствии ООН рекомендовала ученым и властям не разглашать прогнозную информацию, касающуюся территории иного государства. Профессиональную тайну сообщает лишь специалист коллегам. Это касается, разумеется, и родной страны: проверенная экспертами прогнозная информация должна быть передана правительству. Власть, объявившая прогноз, берет на себя всю полноту ответственности. Вот почему в АН СССР существует специальная система прохождения прогнозной информации. Экспертиза осуществляется в Межведомственном совете по сейсмологии. К сожалению, эти правила нарушаются, специалисты не сохраняют тайну, власти не знают, что делать, прорицателям закон не писан. Кто ответит за необдуманные, ложные прогнозы, которые заполонили страну?

По звонкам и письмам мы знаем их географию. Безответственных прогнозов хватает. А вот отменить их сложнее, нужны не только знания, но и мужество. Пресса, того, наверное, не желая, часто создает стрес-

совую ситуацию. Пресса, мы полагаем, должна ее и исправить.

## **ЗНАТЬ, ЧЕГО БОЯТЬСЯ**

Корреспондент: — Какой же должна быть культура освещения в прессе сложных проблем науки сейсмологии, связанной с жизнью людей? Как проводить обучение населения, поднять его сейсмическую культуру? Мы живем в сложное, контрастное, психологически напряженное время, люди ждут облегчения, становятся падкими на слухи, сенсации. С другой стороны, наука ведь не преуспела с прогнозом землетрясений...

А. Николаев: — Безусловно, пропаганда научных результатов в широких массах весьма важна, не всегда мы это сознаем, скорее не успеваем этим заняться. Писать о сейсмологии нужно регулярно и грамотно. Должна быть привита какая-то сейсмологическая культура как элемент общей культуры. Особенно это важно для тех, кто живет в сейсмоопасных зонах. Они должны знать, чего бояться, чего не бояться, как обстоит дело, как себя вести при опасности.

В США, например, выпущена детская пластинка и книжечка, дети расппевают и так запоминают, куда бежать, что делать. У нас, к сожалению, массовых изданий на эту тему нет. Теперь о кредите доверия, о кризисе доверия. Кризис доверия был всегда — к интеллигенции, к ученым, к фундаментальным наукам. Дескать, сидят там, тратят деньги, неизвестно на что. Этот кризис связан не только с безусловным несовершенством наших

знаний. Но еще и с тем, что у нас такая многолетняя «практика», что кто-то должен быть виноватым. Произошло сильное землетрясение. Почему произошло? Либо потому, что такие умные ученые, что они его спровоцировали, и так тонко и хитро, что подгадали прямо под Спитак. Либо, говорят, ученые такие дураки, пускают на ветер государственные деньги, а до сих пор не могут землетрясения предсказывать. Вот такие полярные точки зрения. Надо понимать, чего можно ожидать от ученых, а чего нельзя. Существует принципиальная неоднозначность при решении ряда задач, есть определенный предел возможности исследования Земли геофизическими методами. Сейсмология обучается на сильнейших катастрофических землетрясениях. Когда они происходят, мы получаем шанс лучше их понять. Происходят они редко — материала для обучения мало. Это, конечно, не значит, что мы сожалеем, что они редки. Но надо осознавать: учиться мы будем всю жизнь. И внуки наши будут учиться. Если бы такой уровень науки, как сейчас, существовал уже тысячу лет, мы бы очень многое знали — как ведут себя в каждом районе предвестники землетрясений, как их тонко выделить. Чему-то доверяли бы. А чему-то — нет... А сейчас идет болезненный процесс обучения.

Корреспондент: — Когда-то вы сказали, что для точного и детального знания устройства Земли и механизма землетрясений нужно так много всего, цитирую — «каждый булыжник нужно заменить сейсмометром». Каких же инвестиций заслуживает сейсмология сегодня, в наше время всеохватного дефицита и всеобщего кризиса?

А. Николаев: — Думаю, что сейчас не время создавать сверхсистемы, а время сажать картошку и сеять хлеб. Надо пережить трудный период и сохраниться. Нужно хорошо работать с теми средствами, которыми мы уже располагаем, и улучшать их. Замах на сверхсистему — это, кроме прочего, попытка оправдать свое бессилие: «вот если у нас будет самая-самая аппаратура и вычислительная техника, тогда мы все сможем!»

Известный экономист Терещенко называл это скрытым саботажем. Вмешательство должно быть «бархатным».

Корреспондент: — Давайте в заключение остановимся на том, что вносит в жизнь людей сейсмология. Может ли быть ее влияние позитивным и негативным? Уместно ли говорить о сейсможологии?

А. Николаев: — Да, если иметь в виду как раз наведенную сейсмичность. Если говорить о сохранении природы, то нужно думать о том, чтобы искусственное техногенное воздействие было деликатным, согласованным с ходом естественных геодинамических процессов и не приводило к нежелательным последствиям. Чтобы они не нарушали, а, возможно, и повышали природное равновесие.

Если мы сумеем регулярно разряжать тектонические напряжения, это поведет к экологическому благополучию, хотя тоже представляет вторжение в природу. И с этой, только с этой специальной точки зрения подземные ядерные взрывы вносят положительный вклад

в сейсмичность. Способствуют тому, чтобы напряжения в земной коре разряжались толчками не с магнитудой восемь, а с магнитудой семь или, вместо семи, шесть. Конечно, ядерные испытания должны быть запрещены по иным причинам — экологическим, нравственным. И тут сейсмология играет позитивную роль контроля. Еще пример — сейсмическая разведка нефтяных структур. Дело крайне необходимое. Есть при этом и издержки: нарушается продуктивный слой почвы, равновесие грунтовых вод. Но сейсмологи ищут выход — используются естественные колебания Земли, применяются невзрывные источники волн, ударные, вибрационные. Кстати, вибрационные воздействия оказываются благотворными для стимулирования нефтеотдачи месторождений. Ну и, наконец, экология психики людей, что ли. Здесь наука сейсмология помогает подготовиться, может оградить от тревожных слухов и беспочвенных фантазий и страхов. Защитить от нервных перегрузок, сберечь и укрепить душевное здоровье людей. Это тоже не последняя задача сейсмологии.

*(Беседа вел И. Галкин)*

## **ПОКА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР**

В октябре 1991 года, когда номер был уже в наборе, объявили прогноз разрушительного землетрясения в Чечено-Ингушетии. Он добавил страстей и волнений к социально-политической ситуации. В те дни Алексей Всеволодович НИКОЛАЕВ выступил по телевидению с «антипрогнозом». Мы попросили его в дополнение к уже готовому интервью прокомментировать эту горячую ситуацию.

А. Николаев: — По-моему, и это мнение не только мое, но и экспертов-сейсмологов, в Чечено-Ингушетии никто не располагал данными для объявления краткосрочного прогноза разрушительного землетрясения. Те сведения, что имеются, не содержат признаков для объявления тревоги. Конечно, были бы нужны более детальные геофизические наблюдения в этом районе, но это дело будущего. Анализ же имеющихся данных и позволил сказать: основания для объявления краткосрочного прогноза на ближайший месяц в Чечено-Ингушетии нет. Вместе с тем сейчас наблюдается сейсмическая активизация всего Кавказского региона, и сильное землетрясение на Северном Кавказе, в том числе и в Чечено-Ингушетии, возможно. Только ожидаемая вероятность его гораздо меньше, чем это предполагает краткосрочный прогноз. Что касается «Политического заявления» исполкома ОКЧН (Общенационального конгресса чеченского народа) от 1 октября 1991 года, опубликованного в газете «Голос Чечено-Ингушетии» 18 октября 1991 года, где говорилось, что, дескать, о подготовке землетрясения знали сейсмологи России, и что оно может быть искусственно инициировано, усилено, скажу коротко и твердо: не знали, не может!

Недоразумения здесь вызваны ложной информацией, опубликованной в газетах «Мегаполис экспресс» и «Комсомольская правда». Перефразируя известную французскую поговорку, скажу, «Ищите журналиста». К сожалению, пресса часто бывает неосторожной.

Корреспондент: — А приходилось ли вам уже «отметить» землетрясения?

А. Николаев: — Землетрясение не отменишь, а в отмене прогноза землетрясений участвовал много раз: отменял краткосрочные прогнозы сильного землетрясения в Пекине (по запросу советского посольства), в Петропавловске-Камчатском, Алма-Ате, Ставрополе, Крыму и даже в Москве. И в Чечено-Ингушетии, как видите.

Корреспондент: — И как ваши «антипрогнозы»?

А. Николаев: — Пока сбывались.

Корреспондент: — Какие же чувства вызывают у вас авторы несостоятельных прогнозов?

А. Николаев: — Сочувствие. В основном это люди, искренне заблуждающиеся, хотя и не все, конечно, о чем говорилось в интервью. Переубедить их нельзя. Единственно, что можно, — как-то умерить прессу, которая зачастую этих людей создает и поддерживает их.

Корреспондент: — И поэтому к прессе вы относитесь...

А. Николаев: — Как сейсмолог — настороженно, недоверчиво. Это не касается, конечно, журнала «Знание — сила», с которым я давно сотрудничаю.

## **ГЛАВА 20. ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В ТУРЦИИ — ВОЗМОЖНО ЛИ ПРИМЕНЕНИЕ ТЕКТОНИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ?**

«Турецкие конспирологи обвиняют НАТО и США в применении тектонического оружия в Турции». «За несколько минут до землетрясения наблюдались странные вспышки молний. Так же к берегам Турции незадолго до землетрясения прибыл боевой корабль США».

Таких заголовков сейчас в прессе предостаточно!

Их авторами предлагаются к размышлению три главных факта:

1. В Турции накануне стояло судно США.

2. Начиная с 27 января 2023 года были закрыты посольства США и других стран под предлогом «угрозы безопасности» в Турции.

3. Землетрясение в Турции, которая стала для США и НАТО «неудобным партнером», случилось «очень вовремя» по политическим причинам. Оно наверняка надолго отвлечет Турцию от внешнеполитических вопросов и уже активно используется турецкой оппозицией. В общем, президенту Турции Эрдогану сейчас есть чем заняться — все это происходит незадолго до президентских выборов.

При этом тут же опровергаются слухи о «странном свечении» перед землетрясением: в других источниках пишут, что появившиеся несколько видеозаписей, на которых запечатлено яркое свечение в небе, к событиям в Турции не имеют никакого отношения. Оригинальное видео было снято 21 сентября 2022 года в Казахстане. Это запуск корабля «Союз МС-22» с Байконура.

Давайте попробуем во всем разобраться!

**ВОПРОС ПЕРВЫЙ:** кто распространяет идею о возможном применении геофизического (тектонического) оружия?

У нас в России в эфире программы «МАЛАХОВ» на телеканале «Россия 1» некий Седик Афган сообщил, что в мире есть комитет, работающий против человечества. Седик утверждает, что он еще в 2015-м году предсказывал природные катаклизмы, которые произойдут в мире в 2023 году. Поэтому, когда на юго-востоке Турции разбушевалась стихия, он не удивился: «По моим расчетам, это искусственное землетрясение. Так сделали специально. В землю на глубину 14 километров помести-

ли бомбу и взорвали. Это не пустые слова — прямо сейчас могу рассчитать и доказать все это».

Кто такой этот Седик Афган?

«Седик Афган — афганский философ и математик. Один из величайших гениев мира, включенный в Список всемирного наследия ООН и ЮНЕСКО.

Он родился 20 марта 1958 года в семье афганского бизнесмена и с детства имел особую склонность к расчетам. С 1982 по 1991 год учился в СССР: математика в Липецке, затем философия с историей (Ленинград). Превыше всех званий и титулов Седик ценит собственную независимость. Любит и уважает все народы и нации Планеты. Везде чувствует себя на своем месте. Сейчас он живет «на два дома» — в Турции и Афганистане. Как и все разумные и образованные люди, он мечтает о Новом Справедливом Мире и готов внести свой вклад в его создание».

Это с одного из сайтов самого господина математика.

Русскоязычный ресурс называется «Центр философской математики». Заявляется, что он «предназначен для координации движения с целью объединения усилий в поддержку мира на всей планете».

Данные англоязычной Википедии скромнее:

«Седик Афганец — афганский математик. Он является основателем и главой Всемирного философско-мате-

матического исследовательского центра в Кабуле, Афганистан. Он также является политическим активистом. Он сыграл заметную роль в протестах в Кабуле по поводу проблем, связанных с Афганистаном и исламом, включая антиамериканский протест в 2003 году, голодовку в знак протеста против избиения журналистов афганскими сотрудниками службы безопасности в 2006 году и еще одну в знак протеста против датских карикатур на Мухаммеда 2008 года».

...

«Спросите других российских ученых о таланте Седика Афгана: большинство из них считают его мошенником, который наживается на наивных людях, предлагая им платные курсы философии математики».

Уже не так эпично, как на сайтах самого математика.

Степень доверия к господину Малахову и ток-шоу на телевидении в принципе я предоставлю читателям оценивать самим!

**ИТАК:**

**ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ МЕТОД:** «В землю на глубину 14 километров поместили бомбу и взорвали».

**СТЕПЕНЬ ДОВЕРИЯ К ИСТОЧНИКУ ИНФОРМАЦИИ:** так себе, по моему мнению.

**ДЛЯ СПРАВКИ И СРАВНЕНИЯ:** «Кольская экспериментальная опорная сверхглубокая скважина (СГ-3) — самая глубокая горная выработка в мире...»

В 1997 году она занесена в Книгу рекордов Гиннеса как самое глубокое вторжение человека в земную кору, и остаётся таковой до сих пор....

В результате бурения, которое с перерывами велось с 1970 по 1991 год, ГЛУБИНА СКВАЖИНЫ СОСТАВИЛА 12 262 МЕТРА».

Ну что сказать...

Если верить господину математику, то Кольская сверхглубокая, которая бурилась 20 лет, — больше не рекорд! На 2 километра глубже, В ТАЙНЕ ОТ ВСЕХ, кто-то уже не только смог пробурить, но и похоронил плод своих титанических трудов взрывом бомбы на глубине 14 километров!

Следующий источник — турецкий.

Турецкая газета «dikGAZETE» утверждает: США устроили землетрясения в Турции с помощью проекта HAARP.

Закрытие консульств США в Турции в конце января, землетрясения и прибытие американского военного корабля накануне не может быть простым совпадением. За катастрофой стоит Вашингтон, доказывает автор статьи из «dikGAZETE» Омюр Челикдёнmez (Ömür Çelikdönmez).

ИТАК:

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ МЕТОД: проект HAARP.

СТЕПЕНЬ ДОВЕРИЯ К ИСТОЧНИКУ ИНФОРМАЦИИ: так себе. Газетная статья, в которой больше претензий к тому, что американский флаг на американском судне был намного больше, чем гостевой турецкий флаг.

ДЛЯ СПРАВКИ:

«HAARP (англ. High Frequency Active Auroral Research Program — программа исследования ионосферного рассеяния высокочастотных радиоволн) — американский научно-исследовательский проект по изучению взаимодействия ионосферы с мощным электромагнитным излучением. Проект запущен весной 1997 года, в Гаконе, штат Аляска.

...

Аналогичные комплексы и станции расположены:

в Васильсурске (Россия) — «Сура», второй по излучаемой мощности после HAARP;

...

Мощности излучения:

HAARP (США) — предположительно до 4,8 МВт (в 2009 было 3,6 МВт).

Сура — около 2МВт.

...

Конспирология:

HAARP, как и установка «Сура», был мишенью конспирологов, которые утверждали, что он способен модифицировать погоду, отключать спутники, контролиро-

вать разум людей и тому подобное, что он используется в качестве оружия против террористов. Они обвиняли НААРР в землетрясениях, засухе, ураганах, наводнениях, болезнях (синдроме войны в Персидском заливе и синдроме хронической усталости), крушении рейса 800 TWA в 1996 г., уничтожении космического шаттла Columbia в 2003 г.

Комментаторы и учёные говорят, что сторонники этих теорий «не осведомлены», потому что большинство из выдвинутых теорий выпадает далеко за пределы способностей объекта и часто выходит за рамки естественных наук. Мощность излучения НААРР исчезающе мала даже в сравнении с разрядом молнии (за сутки в атмосфере вспыхивают 50–100 молний), а энергия солнечного ветра намного выше».

Стоит добавить, конечно, что программы исследований ионосферного рассеяния высокочастотных радиоволн стоит рассмотреть отдельно: очень уж большая тема, и вокруг нее много вопросов!

Еще один турецкий источник явно серьезней газеты!

Сердар Хусейн Йылдырым, который был назначен главой Космического агентства Турции в 2019 году. Не просто официальный государственный чиновник, но и «профильный» специалист!

В видео, опубликованном в социальных сетях, Сердар Хусейн Йылдырым говорит: «Есть спутники-истребители, которые могут отправлять 10-метровые стержни

из титанового сплава в любую точку Мира из космоса! Эти стержни проникают на глубину 5 километров под землю, создавая землетрясение силой 7—8 баллов. Их также невозможно обнаружить».

О-о-о! Вот это технологии, не правда ли?!

Но есть нюансы!

Йылдырым выступил с заявлением по поводу этого видео в социальных сетях после распространения публикации. 15 февраля, он сделал следующие заявления:

— «Возникает много вопросов по поводу видео, которое уже несколько дней циркулирует в социальных сетях. Это короткое видео — отрывок из моей давней лекции в институте стратегии. Я описал систему вооружения, которая при развертывании и использовании на околоземной орбите может стереть небольшой город с карты.

— Эта оружейная система не выполняет таких функций, как запуск линий разломов или создание тектонических землетрясений. Таким образом, это не имеет ничего общего со стихийным бедствием, тектоническим землетрясением, образовавшимся на известной линии разлома. Заблуждений я не хочу. Эффект этого оружия можно сравнить с ударом метеорита».

Вот так — и здесь сенсации не состоялось!

Человек говорил о **ФАНТАСТИЧЕСКОЙ**, хотя и теоретически возможной, системе вооружения. И говорил много лет назад на лекции.

Не заметить **РЕАЛЬНОГО** применения такого рода технологии было бы просто **НЕВОЗМОЖНО!**

Так что, к источникам информации стоит относиться критически!

**ВТОРОЙ ВОПРОС:** что именно произошло. Хотя бы кратко для понимания!

Землетрясение в Турции и Сирии 2023 года — условное название двух последовательных мощных землетрясений, произошедших 6 февраля 2023 года с интервалом в девять часов. Эпицентр первого, с магнитудой 7,8, находился в районе Шехиткамилль в Газиантепе (Турция), эпицентр второго, с магнитудой 7,5, — в районе Экинёзю в Кахраманмараше (Турция). После землетрясений было зарегистрировано более тысячи повторных толчков (афтершоков) с магнитудой самого сильного до 6,7.

В результате катастрофы в Турции погибло 39 672 человек (по данным на 17 февраля), а в Сирии — минимум 8500 человек. Десятки тысяч пострадали.

Турция находится в одной из самых активных сейсмоопасных зон в мире. Район, в котором произошло землетрясение, находится на пересечении трёх тектонических плит: Анатолийской, Аравийской и Африканской.

Аравийская плита движется на север, в результате чего Анатолийская плита (на которой находится бóльшая часть Турции) оттесняется на запад. Движение плит создаёт давление на зоны разломов между ними. Внезапный выброс накопленной энергии этого давления вызывает землетрясения.

С 1970 года в радиусе 250 километров от землетрясения 6 февраля 2023 года произошло три землетрясения магнитудой 6 и более. Самое крупное из них, магнитудой 6,7, произошло 24 января 2020 года.

Можно ли было точно спрогнозировать землетрясение заранее?

В какой-то мере это возможно! Например, российские сейсмологи знали о высоких рисках мощного землетрясения на территории Турции и Сирии благодаря собственной системе прогнозов подземных толчков. Об этом «Известиям» заявил директор Института теории прогноза землетрясений и математической геофизики РАН Петр Шебалин:

«Землетрясение в Турции произошло в зоне, где мы ожидали толчки магнитудой 8 в течение пяти лет. Но эта зона охватывает территорию, которая по размеру больше, чем вся Турция. С обывательской точки зрения этот прогноз неточный, так как его нельзя использовать для эвакуации населения или проведения других превентивных мероприятий. Действительно, для отключения электричества, чтобы избежать пожаров, или для остановки транспорта такого прогноза недостаточно».

Как видите, даже в прогнозировании землетрясений возможности людей достаточно ограничены!

Прямо сейчас турецкие сейсмологи прогнозируют землетрясение в Стамбуле. Оно может привести к еще худшим последствиям, чем катастрофа 6 февраля. Об этом 17 февраля сообщила газета «Hürriyet» со ссылкой на данные ученых.

Как объясняют специалисты, такая опасность определяется расположением города на стыке Анатолийской и Евразийской тектонических плит.

«Землетрясение силой более 7 ожидает всех нас в Стамбуле в любой момент», — говорят эксперты.

### ТРЕТЬЕ: КРАТКИЕ ВЫВОДЫ.

— землетрясение произошло в одном из САМЫХ СЕЙСМООПАСНЫХ РЕГИОНОВ МИРА, где такие землетрясения не редкость;

— вполне можно допустить, что у США были более точные прогнозы, чем у других стран. Ничего невозможного в этом нет. Тогда закрытие посольств можно связать с этим. Подло, конечно, зная о катастрофе заранее не сообщить людям об этом! Но вполне в духе «международной политики»;

— судно США, находившееся в Турции незадолго до землетрясения — USS Nitze (DDG-94) — эскадренный миноносец типа «Арли Берк». Сомнительно, что

оно способно «запустить ядерную торпеду и вызвать землетрясение». Не тот класс судна в принципе!

Для справки: «Эскадренный миноносец (сокр. эсминец) — класс многоцелевых боевых быстроходных маневренных кораблей, предназначенных для борьбы с подводными лодками, летательными аппаратами (в том числе ракетами) и кораблями противника, а также для охраны и обороны соединений кораблей или конвоев судов при переходе морем. Эскадренные миноносцы могут также использоваться для разведывательной и дозорной службы, артиллерийской поддержки при высадке десанта и для постановки минных заграждений, а также дымовых завес.

Русское название «миноносец» происходит от того, что в дореволюционной России торпеды назывались «самодвижущимися минами». Обозначение же «эскадренный» указывает на способность кораблей этого класса действовать в составе эскадры в океанской и морской зоне».

— предлагаемые теории того, как и чем могло бы быть спровоцировано землетрясение (взрыв бомбы в скважине глубиной 14 километров, излучение НААРР, «титановые сваи, забиваемые в землю со спутников» или возможные диверсии со стороны судна класса эсминец) выглядят сомнительно;

— куча громких криков в прессе и на телевидении об «искусственном происхождении землетрясения» выглядят не больше, чем пиаром их авторов на «горячей»

теме — на крови и жертвах среди населения, которые привлекают большое внимание аудитории. Подло, но вполне в духе СМИ.

Я постарался собрать и проанализировать РЕАЛЬНЫЕ факты. Собрать и отсеять их из «девятого вала» вранья, которое обрушивают на нас СМИ.

И за завесой лжи я вижу реальные преступления, совершаемые против людей и самой Биосферы Земли. Те факты, которые скрывают от нас с вами. Нас «забывают». Между людьми сеют рознь. Намеренно преувеличивают что-то до карикатурных размеров, а затем объявляют «конспирологией» все вместе и с действительно существующими вещами.

Кроме всего прочего, я встретил и такие данные: недавний экспрес-опрос жителей Турции социологами «Qvanta». Уже 69% считают землетрясение «следствием умышленных действий США» и «использования Америкой тектонического оружия».

Правда, версии «что применялось» разнятся. Около половины связывают катастрофу (и предыдущие) с заходом в порту Турции боевых кораблей США со «специальными установками», по трети опрошенных считают виновниками американскую систему HAARP и удар тановыми стержнями с американских спутников Warrior.

Полный успех «турецкой конспирологии»! Враг и виновник найден! А расхищение средств в строительстве, отсутствие сейсмоустойчивых зданий или надежной си-

стемы прогнозирования землетрясений люди и не заметят...

И, да: разработки геофизического (тектонического) оружия велись в прошлом. И, скорее всего, ведутся и сейчас. Просто ПОКА такого рода технологии вряд ли сопоставимы по разрушительной силе с природной стихией. Но коммерсанты в поисках доходов и военные ведомства в борьбе за власть не останавливаются...

И их не останавливает даже уничтожение самой среды обитания людей, самой Биосферы, на пути такого рода изысканий...

## **ГЛАВА 21. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАШЕЙ СТРАНЕ. ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС — СОВРЕМЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

29 мая 2023 года состоялась рабочая встреча Владимира Путина с главой Республики Саха (Якутия) Айсеном Николаевым. Обсуждалась социально-экономическая ситуация в регионе, а также проекты в сфере промышленности, информационных технологий и прочее, и прочее.

Меня заинтересовало обсуждение технологии вызова дождей. На самом же высоком уровне в нашем государстве обсуждение!

Цитирую то, что такому «техно-шаманству» с дождями посвящено:

**«Владимир Путин:**

Пожароопасный период. Как мы готовимся к этому?

**Айсен Николаев:**

Владимир Владимирович, во-первых, огромное Вам спасибо за ту поддержку, которую Вы нам оказали в 2021 году. Если бы не Ваша личная поддержка, Ваши звонки, как бы мы это выдержали? Но мы вынесли очень важные уроки, провели работу над ошибками.

Благодаря Вашему поручению федеральный бюджет почти в шесть раз увеличил финансирование по своему направлению, мы более чем в три раза увеличили. Как получается: в 2021 году у нас сгорело свыше семи миллионов гектаров леса. Было 1600 пожаров. В прошлом, 2022-м году было 500 пожаров (где-то в три раза меньше), а площадь, пройденная огнём, [составила] порядка 500 тысяч гектаров — исторический минимум за всё время наблюдений, в 14 раз снижение. Это как раз результат того, что выделенные по решению Правительства страны деньги и наши деньги мы вложили в увеличение штатной численности. Помните, я всё время говорил о том, что мы очень сильно отстаём от ещё советских нормативов. Мы немножко к ним уже начали приближаться, техника была закуплена, увеличилось число авиамаршрутов авиамониторинга.

**В ПРОШЛОМ ГОДУ МЫ ВПЕРВЫЕ ПРОВЕЛИ ЭКСПЕРИМЕНТ: ПРИВЛЕКЛИ АВИАЦИЮ, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПРЕВЕНТИВНО ВЫЗЫВАТЬ ДОЖДИ НА ЭТИХ ТЕРРИТОРИЯХ, ГДЕ У НАС МОГЛИ БЫТЬ ПОЖАРЫ. Я СЧИТАЮ, ЧТО В МАЕ И ИЮНЕ НАМ ЭТО ОЧЕНЬ ПОМОГЛО.**

Этот год у нас тоже будет непростой. Для исполнения всех решений по снижению горимости лесов в этом году

мы увеличили, по согласованию с Рослесхозом, на 20 миллионов гектаров зону обслуживания (было в 2021-м 40, в прошлом году стало 50, в этом году стало 70). Мы дополнительные силы тоже развернули».

Ровно год назад, в мае 2022 года, Николаев предложил вызывать в Якутии искусственные осадки, чтобы уменьшить пожарную опасность в лесах.

Президент страны в июне 2022-го года поручил правительству и Николаеву эксперимент по искусственному вызову осадков для предотвращения пожаров провести.

В августе первый заместитель председателя правительства республики Дмитрий Садовников сообщил, что эксперимент завершен успешно.

Согласно ст. 53.4 Лесного кодекса, искусственно вызывать осадки в России можно только в целях тушения лесного пожара. Николаев предложил эксперимент, направленный именно на предотвращение возгораний, а не тушение огня:

«Предлагаю рассмотреть возможность дополнения Лесного кодекса РФ положениями, которые позволяют производить мероприятия не только по тушению лесных пожаров через искусственное вызывание осадков, но и проводить мероприятия искусственного вызывания осадков в целях снижения класса пожарной опасности в лесах, находящихся в зонах контроля. <...> И прошу определить здесь Якутию как регион с наибольшей пло-

щадью лесов в зоне контроля — их у нас 200 миллионов гектар — пилотным регионом».

«Наиболее эффективным и продуктивным в борьбе с лесными, иными ландшафтными природными пожарами мы здесь, в республике, считаем вызывание искусственных осадков. В прошлом году это нам здорово помогло. В соответствии с Лесным кодексом [РФ] искусственное вызывание осадков осуществляется только в целях тушения лесных пожаров. Я считаю, что нам в зонах контроля <...> надо работать по рискоориентированному методу на опережение. В частности, при получении прогноза от метеослужбы об увеличении класса пожарной опасности на той или иной территории надо проводить мероприятия не дожидаясь, пока пожары начнут гореть очень далеко от населенных пунктов и начнут разгораться и, в итоге, могут подойти непосредственно к населенным пунктам».

Также местные власти заявляли, что самолет для искусственного вызова осадков можно применять и для увлажнения почвы и борьбы с засухой в сельском хозяйстве.

Власти Якутии намерены расширить работы по искусственному вызыванию осадков в 2023 году. Председатель регионального государственного комитета по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения (Госкомобеспечения) Дмитрий Лепчиков говорит следующее:

«Планируется, как и в прошлом году, продолжить работу по искусственному вызыванию осадков — это при-

менение самолета-зондировщика. Также планируется обеспечить готовность воздушного судна „Полярных авиалиний“ (региональная авиакомпания), на котором будет новое оборудование для искусственного вызывания осадков. То есть республика будет иметь свое воздушное судно по искусственному вызыванию осадков».

На эти цели будет направлено 80 миллионов рублей.

Самолет местной авиакомпании «Полярные авиалинии» оснастят оборудованием.

Федеральная Авиалесоохрана давно применяет такой специальный самолет-зондировщик Ан-26 «Циклон» с верной установкой «Веер», заряженной пиропатронами с йодистым серебром. И у Якутии теперь будет такой самолет тоже.

На самолете Ан-26 «Циклон» для искусственного вызывания осадков установлено 384 пиропатрона

Дождь может начаться минимум через 30 минут после выстрелов. Максимум — через три часа. Пиропатронами с йодистым серебром, «стреляют» в облака на высоте около 5 километров над землей. Когда в облаке распыляются мельчайшие частицы йодистого серебра, на них сразу же начинают формироваться снежинки. Нескольких граммов этого вещества достаточно, чтобы из среднего размера облака вылилось 10 тысяч тонн воды. Чтобы доставить на пожар такое количество воды, потребовалось бы более 830 противопожарных самолетов Бе-200.

Пиропатрон весом 75—80 граммов содержит в себе пиросостав массой 33 грамма, который горит примерно 40 секунд и за это время в свободном падении успевает пролететь не менее 1500 метров над кучевыми облаками. При этом продукты горения йодистого серебра вытекают, образуя льдообразующий реагент, который и вызывает осадки.

Данную технологию в России разрабатывали с 1968 года. Активно проводились работы в Сибири, на Дальнем Востоке, Урале и Северо-Западе ещё в СССР.

С 2007-го года работы были прекращены в связи с передачей полномочий по тушению лесных пожаров регионам России.

Право на проведение таких работ ФБУ «Авиалесоохрана» вернули в 2016-ом году. И с этого момента работы по искусственному вызыванию осадков ведутся по всей стране снова.

## БОЛЬШОЕ ПОСЛЕСЛОВИЕ

На самом деле эта книга о климатических технологиях только обзорная. Я постарался собрать яркие моменты истории и сегодняшней практики геоинженерии, чтобы можно было составить более-менее целостную картину происходящего.

Это, конечно, выходит за рамки только манипуляций с климатом, но мои собственные ощущения от мною же сложенного пазла — удручающие. За театральными декорациями «цивилизации» по прежнему сидит и злобно щурится волосатая обезьяна. Можно было бы сказать, что «с гранатой геоинженерных технологий в дрожащих лапах», но ситуация намного хуже! Обезьяна сидит на целом ящике гранат. Это и ядерные технологии, и вирусология, и информационные технологии, и социальные науки, и многое, многое другое. Всё в обезьяньих мозгах успешно образует устойчивое словосочетание со словом «оружие».

Прокси-войны, войны чужими руками, как велись, так и ведутся. Разве что ещё ярче разгораются.

Я уже писал об этом: по сути, ведется война с Биосферой планеты. На примере Вьетнамской войны это видно ярче всего. Сознательно уничтожалась сама био-

логическая система. Джунгли уничтожались тотально для того, чтобы «партизанам было негде партизаниТЬ». Местную лесную экосистему жгли напалмом и травили ядохимикатами. С применением технологий искусственного вызывания дождей до кучи. Такая попытка «убить муху кувалдой». Полнейшая несоразмерность методов и поставленной цели.

А знаете, что лично мне показалось самым ярким и показательным в истории вьетнамского экоцида?

Девиз летчиков ВВС США, которые были непосредственными исполнителями преступных приказов об экоциде «Только вы можете предотвратить леса». Извращенный ими девиз Лесной службы США «Только вы можете предотвратить лесные пожары».

Многие из них потом заболели, отравленные теми же ядами, которые попадали и на них самих, когда они опыляли Вьетнам.

Некоторые даже дожили до получения компенсаций от правительства. Далеко не все из отравившихся, конечно.

Отравивших — ся. Отравивших самих себя.

Может быть, это самый большой урок Вьетнамской войны?

И вообще той войны, которую мы ведем с живыми экосистемами планеты?

Мы убиваем сами себя. Мы травим сами себя.

В главе, посвященной химтрейлам, я приводил цитату Боба Бермана:

*«... вместо принятия давно известного простого решения о том, что следы состоят из замороженного водяного пара, конспирологические сайты утверждают, что явление началось всего десять лет назад и включает в себя коварную схему, по которой 40 000 коммерческих пилотов и авиадиспетчеров участвуют в заговоре с целью отравления собственных детей».*

Боб и прав, и не прав одновременно!

Действительно, никакой «коварной схемы» не было и нет!

Всё открыто и очевидно!

**Просто «40 000 коммерческих пилотов и авиадиспетчеров участвуют в заговоре с целью отравления собственных детей» совершенно добровольно!**

Да ещё и искренне гордятся своей высокооплачиваемой работой и своим профессионализмом.

Почему бы и пилотам гражданской авиации не писать на борту авиалайнеров «Никаких химтрейлов не существует — только мы травим вас с неба!» по примеру коллег из ВВС США времён вьетнамского экоцида?!

Мне говорят: Ну и что, нам теперь на телегу с лошадью пересесть что ли?!

Я не знаю.

Но навряд ли такое радикальное действие способно помочь в решении проблемы!

Но для того, чтобы проблемы решать, их сначала необходимо осознавать и не бояться проговаривать вслух. Чем я и занимаюсь — пишу книги и веду блоги.

Климатическое оружие было в прошлом, есть сейчас, и продолжает разрабатываться. Весьма активно, кстати! С поправкой на сам тип ведения войн, который меняется.

Это МОИ выводы. Я собрал в одном месте и кратко изложил то, ПОЧЕМУ я делаю такие выводы. Все открыто! И каждый может сделать СВОИ выводы.

## **ПРОШЛОЕ**

Климатические технологии (вмешательство в погодные процессы техническими методами) было взято под контроль государствами с конца XIX по середину XX века.

Геоинженеринг попал в руки военных. Вьетнамский экоцид — только самый яркий пример использования. Но никак не единственный!

## НАСТОЯЩЕЕ

Военные «держат руку на пульсе» геоинженерных технологий. Но относят их к разряду «экзотического оружия» и активных военных разработок не ведут. В качестве оружия «прямого действия» климатические технологии оказались медленными и непредсказуемыми по результатам. А, что ещё важнее, очень дорогостоящими, при этом.

Зато сейчас геоинжинирингом активно занимаются коммерческие транснациональные компании. В ведущемся ими типе прокси-войн по принципу «все против всех» без разделения территорий и в отсутствии границ манипуляции с климатом — оружие применимое и эффективное. Отсроченный и не до конца предсказуемый результат сложно связать с автором воздействия. Что и требуется!

Бюрократическая система государств, а, тем более, межгосударственных объединений типа ООН, сложна и фактически не работает. Да и плевать на международные акты хотели бизнес-структуры! Они не только обходят то, что им мешает, но и используют монструозную структуру бюрократий (национальных или международных) к собственной выгоде. Где-то взятки и подкуп. А где-то и подкуп должностных лиц даже легализован и называется «лоббированием».

Транснациональные коммерсанты сейчас раздувают панику в прессе по поводу «климатической повесточки». И объективные, реальные, в общем-то, проблемы ис-

пользуют для собственного обогащения. Простейшая схема, например, получения гигантского финансирования на климатические эксперименты просматривается совершенно отчетливо. Ничем не отличается от списания средств через дорожные фонды! Там невозможно точно оценить, сколько именно было реально «заковыряно» в дороги гравия или песка. Не будешь же дорогу обратно «расковыривать» для аудита расходов! А здесь непонятно, сколько сажи или серы ты «запустил в небушко» или слил в океан.

С одной поправочкой, правда: дерьмецо в атмосферу или океан **ВООБЩЕ НЕ ЖЕЛАТЕЛЬНО** запускать и сливать! С этим и так гражданская авиация и морские перевозки справляются с избытком! С загрязнением атмосферы и океана, я имею в виду.

## **БУДУЩЕЕ**

Ни крупные корпорации, ни связанная с ними большая и коммерческая наука никуда не уйдут от геоинженерных экспериментов. Очень уж большие деньги в этом крутятся!

Но просматривается еще более опасная тенденция.

Первые «техно-шаманы» были балаганными жуликами и шарлатанами. Они собирали деньги с доверчивых фермеров, проплачивая пиар-акции в прессе и просто имея на руках прогноз погоды. Точно такие же деятели в то же историческое время торговали и «волшебными семенами», и «чудесными удобрениями».

ми», и «уникальными стимуляторами роста и урожайности».

Со временем мир стал более системным. И сейчас транснациональные корпорации полностью контролируют фермеров. Через монополию на удобрения, на технологии и на семена. Те же самые корпорации, кстати, которые получали деньги от армии и правительства США за свои «Оранжевые агенты» и технологии во время Вьетнамского экоцида.

Классная идея: А почему бы не брать деньги и за дождь, и за климат?!

Вот этот бизнес-нарратив и просматривается вполне отчетливо в действиях коммешов-транснационалов! К сожалению...

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ</b> .....	3
Глава 1. Нео-Боги. «Повелители стихий» XXI века	5
Глава 2. Сквозь «пургу в головах» .....	15
Глава 3. Климатическая декларация независимых исследователей и можно ли остановить «инициативы миллиардеров» если они почуяли запах больших денег? .....	23
Глава 5. Продавцы дождя: первые геоинженеры или первые «климатические авантюристы»? .....	43
Глава 6. Геоинженерия океана .....	57
Глава 7. Оно само так получилось... эксперимент по геоинженерии океана, который никто не ставил .....	65
Глава 8. Проектирование сложной биоценозов в океане — реальная альтернатива примитивным технологическим методам геоинженеринга .....	72
Глава 9. Когда приходят государства... ..	80
Глава 10. Первая климатическая война .....	95
Глава 11. Полигоны современного геоинженеринга: Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) .....	102
Глава 12. Полигоны современного геоинженеринга: Китай .....	109
Глава 13. Климатическое оружие, как элемент начинающихся экосистемных войн .....	116
Глава 14. «THE GREAT TRANSFORMATION OF NATURE» .....	130
Глава 15. Химтрейлы: можно ли открыто травить народ так, чтобы на это даже не обращали внимания? .....	137

Глава 16. Инверсионные следы самолетов: что падает нам на головы с неба совершенно открыто и официально? .....	146
Глава 17. Последние крупные проекты в геоинженерии .....	154
Глава 18. Тектоническое оружие — можно ли вызвать землетрясение или цунами? .....	161
Глава 19. Приложение .....	166
Глава 20. Землетрясение в Турции — возможно ли применение тектонического оружия? .....	186
Глава 21. Климатические технологии в нашей стране. Здесь и сейчас — современное использование .....	200
<b>БОЛЬШОЕ ПОСЛЕСЛОВИЕ .....</b>	<b>206</b>



**Павел Алексеевич Пашков**

Климатическое оружие

Пашков Павел Алексеевич — Российский писатель, исследователь, руководитель крупнейших проектов по защите дикой природы.

«Лучшее оружие против правды — это высмеять ее и свести к „теории заговора“. Люди самостоятельно закидают камнями тех, кто задает неудобные вопросы» (Павел Пашков)

В книге «Климатическое оружие» автор рассказывает о том, как прямо сейчас правительства стран мира и транснациональные корпорации разрабатывают и уже используют искусственную регуляцию климата на земле.

Вопрос в том, кто из них первым уничтожит планету? Кто нанесет окончательный сокрушительный удар по жизни на Земле?

