

# Ответ Павла Пашкова на отписки чиновников о необходимости защиты волков.

2023 год.

Многие читатели начали получать ответы от государственных органов на запросы по поводу Русского Волка.

Читатели пересылают ответы мне и спрашивают: Что нам делать дальше?

Я хорошо понимаю КОНТЕКСТ вопроса!

Люди реально при этом держат в голове вопрос: Что нам делать дальше (С ЭТИМИ БЕССМЫСЛЕННЫМИ ОТПИСКАМИ)?!

В общем-то, короткий ответ: НИЧЕГО.

...но для многих это будет звучать несколько разочаровывающе, поэтому дам длинный ответ. С подробными объяснениями.

С ОТПИСКАМИ НИЧЕГО ОСОБО ДЕЛАТЬ НЕ НУЖНО: МЫ С ВАМИ МНОГОЕ СДЕЛАЛИ УЖЕ, ПРОСТО ОБРАТИВШИЕСЬ СОВМЕСТНО В ОРГАНЫ ВЛАСТИ!

Не знаю, так совпало, что государственные органы сами планировали дополнительные оценки по волку,

... или повлияли (настолько быстро!) наши обращения,

... но федеральные органы власти ЗАПРОСИЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ПО ВОЛКУ ПРЯМО СЕЙЧАС.

Это не официальная информация. Но одновременно с тем, как мы начали получать официальные отписки, мне написали и люди, работающие в государственных органах.

Наши соратники на государственной службе. С информацией о том, что запрашивается дополнительная научная информация по волку. И поручено перепроверить статистическую информацию, поступавшую от регионов.

Мы с вами, ПРОСТО ФАКТОМ СВОИХ ОБРАЩЕНИЙ, ставим вопрос перед органами власти.

Создаем СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАПРОС.

Ситуация предельно простая: если никто не спрашивает, то и тему можно «замылить», не обращать на что-то внимания. Мы же с вами подсвечиваем важные темы. Стараемся сделать так, чтобы важные вопросы нельзя было «порешать по-тихому»! И, самое важное, нам это удастся.

Отписку я приложу.  
Отписка скучная.

Мелкий помощник мелкого министерского чиновника, видимо, не слишком старался.

Похоже, что большими фрагментами процитирован с сайта Минприроды «Ответы на коллективные обращения граждан» — документ «Информация о численности волка на территории Российской Федерации» от 14 ноября прошлого года.

Начинается ответ на наше с вами обращение следующим образом:

«... В обращении приведен анализ зарубежного опыта регулирования численности волка, в частности в США, и сообщается общая информация о влиянии волка на среду обитания. Вместе с тем установленные факты экоцида волка в субъектах Российской Федерации не сообщаются...»

... степень наглости чиновников, конечно, зашкаливает, но, с позиции хотя бы элементарного здравого смысла:

ПЕРВОЕ:

у рядовых граждан ПРОСТО НЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ «УСТАНАВЛИВАТЬ ФАКТЫ ЭКОЦИДА»!

ВТОРОЕ:

«устанавливать факты экоцида» рядовые граждане не могут – ЭТО НЕЗАКОННО!

ПОЭТОМУ, ТРЕТЬЕ:

Мы и обращаемся в государственные органы власти, ИМЕЯ ПОДОЗРЕНИЯ о том, что Русскому Волку в силу ряда объективных причин грозит экоцид!

И государственные органы ОБЯЗАНЫ ПО ЗАКОНУ и ИМЕЮТ ВСЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ для того, чтобы эти факты проверить.

Ну, а заканчивается отписка призывом верить госчиновникам на слово безоговорочно:

«... Рекомендуем пользоваться общедоступной официальной статистической информацией о состоянии охотничьего хозяйства, размещенной на сайтах Росстата, Минприроды России, ФГБУ «Федеральный научно-исследовательский центр развития охотничьего хозяйства», для формирования своей точки зрения с учетом объективной оценки численности видов животных, в том числе и волка...»

Что есть ещё один образчик чиновничьей наглости. Больше того – просто откровенного хамства. Если не сознательного издевательства над гражданами.

Почему?

Да хотя бы потому, что сама по себе претензия мелких чинуш на монополию на истину в последней инстанции – УЖЕ ЗАПРЕДЕЛЬНАЯ наглость.

Серьёзно: до тошноты просто надоела такая безапелляционная наглость!

Анонимный совершенно безграмотный хам понимает свою полную безнаказанность. Понимает, что его сытой чиновничьей жизни не грозит ничто. И не сильно-то и старается в «отмазках»: типа, и так сойдёт.

А ещё более наглый начальник подписывается, не глядя, под любой чушью, которую накорябали безграмотные младшие помощники – ему и вовсе опасаться нечего.

Ещё одна цитата. Просто эпическая! Хоть Википедию бы прочитали, что называется!

«... Следует также учитывать, что дикие животные являются природными резервуарами возбудителей опасных для человека заболеваний. Например, волк является резервуаром природно-очаговой инфекции - бешенства, которая смертельно опасна для человека. После скрытого периода течения болезни заболевший зверь теряет обычную осторожность и страх перед человеком и может напасть без причины, нанеся жертве многочисленные укусы и заразив бешенством...»

Приводить как основание «геноциднуть» Русского Волка страх перед бешенством – манипуляция страхами населения на уровне детского сада.

Волк НИКАК, НИ В КАКОМ ВИДЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ «резервуаром природно-очаговой инфекции»!

Да, он может заражаться бешенством – так же как и лось, медведь, человек или многие-многие другие.

НО! 99,9% случаев заражений бешенством – от собак!

... и, да: термин «резервуар природно-очаговой инфекции» применён, мягко говоря, неточно. Для вирусных инфекций, условно называемых «бешенством», такими резервуарами являются летучие мыши и наземные виды грызунов (предположительно).

Я извиняюсь перед моими читателями: просто нет ни сил, ни времени на многостраничные опусы-разборы такого рода отписок.

Да и отписки эти, честное слово, того не стоят!

Просто винегрет из детских сказок про «бешеных волков», бабкиных страшилок и книжек да фильмов в жанре зомби-апокалипсиса!

Нет у нас никакого «волкоапокалипсиса»!

Есть безграмотные чинуши, оправдывающие чем угодно заказ вышестоящих лоббистов охоты.

И всё...

Чисто тихий и незаметный апокалипсис системы управления...

**Материал подготовлен Павлом Пашковым на ответ подведомственного органа Минприроды о необходимости защиты волков в России в 2023 году.**